



Poznań, dnia 03.03.2020 r.

Uchwała

Komisji habilitacyjnej powołanej przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów, na podstawie art. 18a, ust. 11 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, (Dz. U. z 2003, nr 65, poz.595 z późn. zm.) w związku z przepisami ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1669) a w szczególności z art. 179 ust. 1 tej ustawy, na podstawie przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668)

w sprawie: przeprowadzenia **postępowania habilitacyjnego**
dotyczącego **Pani dr Ewy Karmolińskiej-Jagodzik**
w dziedzinie nauki **społeczne, dyscyplina pedagogika**

§1

Komisja na posiedzeniu w składzie sześciuosobowym, w jawnym głosowaniu, działając zgodnie z w/w Ustawą, uwzględniając rozporządzenie MNiSzW z dnia 19 stycznia 2018 roku, w sprawie Szczegółowego trybu i warunków przeprowadzenia czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. 2018, poz.261) po zapoznaniu się z dokumentacją postępowania habilitacyjnego, w tym z recenzjami i opiniami dotyczącymi dorobku naukowego, osiągnięć dydaktycznych i organizacyjnych Habilitantki oraz po dyskusji w trakcie posiedzenia ustala co następuje:

Uprawnionych do głosowania - 7

Obecnych uprawnionych do głosowania - 6

Głosów na TAK - 6

Głosów na NIE - 0

Głosów wstrzymujących się - 0

W głosowaniu jawnym **za przyjęciem** wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego doktor Ewie Karmolińskiej-Jagodzik głosowało **6** osób.

Za odmową nadania stopnia doktora habilitowanego głosowało **0** osób.

Komisja **pozytywnie opiniuje wniosek o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr Ewie Karmolińskiej-Jagodzik.**

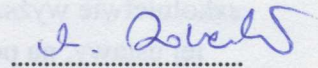
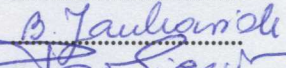
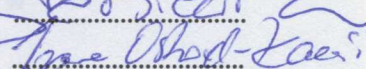
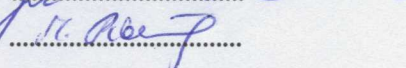
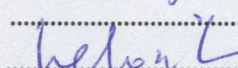
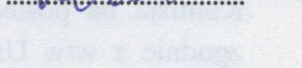


§ 2

Integralną częścią niniejszej uchwały jest załącznik nr 1 stanowiący jej uzasadnienie.

§ 3

Komisja przekazuje niniejszą uchwałę **Przewodniczącemu Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**

- | | | |
|---|--------------------------|--|
| 1. prof. dr hab. Mirosław Sobiecki | - przewodniczący komisji |  |
| 2. prof. UAM dr hab. Barbara Jankowiak | - sekretarz komisji |  |
| 3. Prof. UŚ dr hab. Maciej Bernasiewicz | - recenzent |  |
| 4. Prof. UWM dr hab. Joanna Ostrouch-Kamińska | - recenzent |  |
| 5. prof. dr hab. Magdalena Piorunek | - recenzent |  |
| 6. dr hab. Rafał Włodarczyk | - członek komisji | |
| 7. Prof. dr hab. Zbyszko Melosik | - członek komisji |  |

Poznań, dnia 03.03.2018 r.

Uzasadnienie uchwały

Komisji habilitacyjnej powołanej przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów na podstawie art. 18a, ust.11 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, w brzmieniu ustalonym Ustawą z dnia 18 marca 2011 r. (Dz. U. z 2011, nr 84, poz.455) w sprawie:

**przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dotyczącego Pani dr Ewy
Karmolińskiej-Jagodzik w dziedzinie nauki społeczne, dyscyplina pedagogika**

W dniu 03.03.2020 roku odbyło się posiedzenie komisji habilitacyjnej w składzie: prof. dr hab. Mirosław Sobecki (przewodniczący komisji), prof. UAM dr hab. Barbara Jankowiak (sekretarz komisji), prof. UŚ dr hab. Maciej Bernasiewicz (recenzent), prof. UWM dr hab. Joanna Ostrouch-Kamińska (recenzentka), prof. zw. dr hab. Magdalena Piorunek (recenzentka), prof. dr hab. Zbyszko Melosik (członek komisji). Nieobecny (usprawiedliwiony) na spotkaniu był członek komisji dr hab. Rafał Włodarczyk. Wszyscy uczestnicy Komisji zapoznali się z treścią kompletu recenzji oraz dokumentacją Habilitantki a także opiniami dotyczącymi dorobku naukowego, osiągnięć dydaktycznych i organizacyjnych Habilitantki. Po przeprowadzonej w trakcie posiedzenia dyskusji, w jawnym głosowaniu za nadaniem stopnia doktora habilitowanego opowiedziało się 6 członków Komisji przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Decyzja ta wynikała z następujących przesłanek:

1. Wszystkie oceny recenzentów oraz opinie pozostałych członków komisji kończą się w sposób jednoznaczny - pozytywną konkluzją wspierającą wniosek o nadanie stopnia habilitowanego;
2. W recenzjach i opiniach podkreślano, że dorobek podoktorski zarówno naukowy, jak i organizacyjno-dydaktyczny oraz popularyzatorski, spełnia kryteria stosowane przy ocenie kandydatów do stopnia doktora habilitowanego;
3. W recenzjach i opiniach stwierdzono, że podstawowe osiągnięcie naukowe, książka pod tytułem *Dialogi międzygeneracyjne. Komunikacja młodzieży z rodzicami*, niezależnie od pewnych podniesionych uwag krytycznych stanowi wartościową rozprawę naukową i

wnosi wkład do dyscypliny pedagogika. Monografia ma strukturę charakterystyczną dla prac badawczych w naukach społecznych, która jest w pełni poprawna, spójna, logiczna i merytorycznie uzasadniona. Rozdziały teoretyczne stanowią dobrą podbudowę dla projektu badawczego, a część teoretyczna i empiryczna są ze sobą spójne. Projekt badawczy został skonstruowany prawidłowo. Wysoko oceniony został opis i analiza badań. Dużym wkładem Habilitantki jest próba dokonania kategoryzacji i opisu dialogów międzygeneracyjnych (pozytywny, negatywny, pozorny). Podjęta problematyka dotyczy badań nad młodzieżą oraz przemian współczesnej rodziny i w obu tych obszarach dostarcza nowej wiedzy pedagogicznej;

4. Członkowie komisji w recenzjach, opiniach i wypowiedziach zaznaczyli, że podoktorski dorobek naukowy Habilitantki jest ilościowo wystarczający do uzyskania stopnia doktora habilitowanego a jakościowo dyskurs naukowy prowadzony jest na wysokim akademickim poziomie, przedstawia dużą wartość naukową i stanowi ważny wkład w rozwój dyscypliny pedagogika, szczególnie dla takich subdyscyplin jak: pedagogika młodzieży, teoria i praktyka wychowania, pedagogika rodziny, pedagogika społeczna;
5. W recenzjach i opiniach podkreślano, że mocną stroną dorobku są liczne przedsięwzięcia naukowo-popularyzatorskie;
6. Przebieg przeprowadzonej podczas posiedzenia komisji dyskusji potwierdził przekonanie, że dr Ewa Karmolińska-Jagodzik jest w pełni przygotowana do pełnienia roli samodzielnego pracownika nauki.