

UCHWAŁA
komisji habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym dr. Andrzeja Bełkota
z 10 czerwca 2020 roku
zawierająca opinię w sprawie nadania dr. Andrzejowi Bełkotowi
stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie
nauki o kulturze i religii

§ 1

Działając na podstawie art. 18 a ust. 5 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach i tytułach naukowych oraz o stopniach i tytułach w zakresie sztuki (Dz.U. z 2017 r., poz. 1789) w związku z art. 179 ust. 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. (Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, Dz.U. z 2018 r. poz. 1669, zwana dalej ustawą) komisja habilitacyjna powołana 5 lutego 2020 r. przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr. Andrzeja Bełkota obradowała w pełnym składzie (jedna osoba - dr hab. Małgorzata Jacyno uczestniczyła w pracach komisji online poprzez platformę MS Teams): prof. dr hab. Ewa Kosowska, Uniwersytet Śląski w Katowicach (przewodnicząca), dr hab. Małgorzata Jacyno, Uniwersytet Warszawski (recenzentka), dr hab. Tomasz Majewski, Uniwersytet Jagielloński w Krakowie (recenzent), dr hab. Krzysztof Moraczewski, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu (recenzent), dr hab. Renata Tańczuk, Uniwersytet Wrocławski (członek komisji), dr hab. Przemysław Rotengruber, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu (członek komisji), dr hab. Remigiusz Ciesielski, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu (sekretarz), po zapoznaniu się z recenzjami i z autorefereatem oraz po przeprowadzeniu dyskusji stwierdza, że aktywność naukowa oraz główne osiągnięcie naukowe dr. Andrzeja Bełkota tj. monografia naukowa *Przemiany obyczaju w ponowoczesności. Od obyczaju do gier obyczajowych* (561 stron z indeksami) stanowią znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauki o kulturze i religii oraz **wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania dr. Andrzejowi Bełkotowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie nauki o kulturze i religii.**

§ 2

Na podstawie art. 18 a ust. 11 *Ustawy* Komisja wnosi do Rady Dyscypliny Nauki o Kulturze i Religii Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu o **nadanie** dr. Andrzejowi Bełkotowi stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o kulturze i religii.

§ 3

Integralną częścią niniejszej uchwały jest załącznik stanowiący jej uzasadnienie.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z chwilą jej podjęcia.

UZASADNIENIE UCHWAŁY
komisji habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym dr. Andrzeja Bełkota
z 10 czerwca 2020 roku

Komisja stwierdza, że:

- dr Andrzej Bełkot zaprezentował autorską koncepcję badań kulturoznawczych, stanowiących oryginalną kontynuację dorobku kulturoznawstwa poznańskiego, w tym szczególnie propozycji Jerzego Kmity.
- osiągnięcie wskazane przez Kandydata stanowi istotny wkład do dyscypliny nauki o kulturze i religii, co znalazło wyraz w konkluzjach wypowiedzi wszystkich członków komisji. Jak stwierdzili recenzenci: „jest to poważna, starannie zbudowana i dobrze skomponowana – dodajmy też, że porządnie napisana – książka z zakresu metateorii i teorii obyczaju, umiejscawiająca samą tę teorię wewnątrz relacji między teorią kultury a teorią uczestnictwa w kulturze. Książka oparta jest na jednolitym aparacie teoretycznym, ale niedogmatyczna i otwarta, unikająca eklektyzmu dzięki starannej pracy rekonstrukcyjnej. Zawiera oryginalne propozycje teoretyczne, które mogą być aplikowane do badań empirycznych. Bez wątplenia tworzy przekonujące ramy dla badań nad współczesnym życiem obyczajowym” (dr hab. Krzysztof Moraczewski UAM); [...] praca pokazuje, że dr Andrzej Bełkot posiada kompetencje pozwalające Mu na zaproponowanie konsekwentnego, autorskiego projektu teoretyczno-metodologicznego [...] Habilitant wybrał istotny pod każdym względem przedmiot badania. Jego argumentacja jest rzeczowa i uporządkowana. Jest to też praca interdyscyplinarna w najlepszym tego słowa znaczeniu. Przydatna dla zajmujących się kulturą i metodologią kulturoznawców, etnologów, socjologów i filozofów. Ponadto jest to praca, która w systematyczny sposób przedstawia dorobek ostatnich dekad polskich badaczy. Za ten wkład bez wątplenia również należy się jej pozytywna ocena” (dr hab. Małgorzata Jacyno UW). Z kolei dr hab. Tomasz Majewski, akcentując kulturoznawczą genezę rozważań Habilitanta za „najmocniejszy punkt tego projektu” uznaje „analizę konstrukcji teoretycznych Jana Grada i Andrzeja Słabonia, a także wydobywanie implikacji założonych w socjologicznej analizie przemian obyczajowych

autorstwa Szlendaka i Olechnickiego. Społeczno-regulatywna teoria kultury okazuje się w tym wypadku znakomitą maszyną wojenną bardzo wydolną w podboju kolejnego fragmentu pola dyskursowego”.

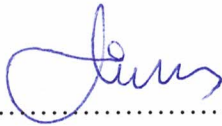
- ważnym aspektem dorobku Habilitanta jest godna podziwu konsekwencja i uczciwość, cechująca jego ambitny projekt. „Z książkami tego rodzaju, gruntownymi i solidnymi studiami określonego zagadnienia natury teoretycznej niemal się dziś nie spotykamy [...] Nie tyle zjawiska kultury ponowoczesnej są w tym dziele badane, co testowana jest na nich właśnie heurystyczna moc przebudowywanego w trakcie wywodu teoretycznego modelu” (dr hab. Tomasz Majewski, UJ). „Na ambitne plany Autora wskazuje to, że chce w swoim projekcie uchwycić zarówno >obyczajowość różnicy< odnoszącą się do nierówności społecznych, jak i >obyczajowość transgresji< [...] W tym autorskim projekcie „życie obyczajowe” pełni funkcję ośrodka organizującego pole konceptualizacji i figuracje idei wypowiedających to, jak ludzie współlistnieją” (dr hab. Małgorzata Jacyno). „Dokładniejszy przegląd charakteru publikacji i referatów konferencyjnych [...] wskazuje na konsekwentny układ zainteresowań naukowych dra Bełkota”. I dalej: „Postępowanie Habilitanta jest [...] konsekwentne i znamionuje spójny projekt badawczy” (dr hab. Krzysztof Moraczewski); „Podstawowym walorem tego przedsięwzięcia badawczego jest, choć nie konkluzywne, testowanie granic przyjętej koncepcji kultury do analizy obyczajowości ponowoczesnej” (dr hab. Renata Tańczuk).

- pozostały dorobek Habilitanta można uznać za wystarczający. Aktywność konferencyjna, udział w grantach badawczych, współpraca na polu akademickim spełnia podstawowe wymogi określone w procedurach habilitacyjnych: dr Andrzej Bełkot brał udział jako główny wykonawca w trzech projektach grantowych finansowanych przez miasto Poznań, Narodowe Centrum Nauki oraz Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego; wygłosił piętnaście referatów na konferencjach krajowych i międzynarodowych; za lata 2008-2019 ma w swoim dorobku 19 publikacji, zamieszczanych w czasopiśmie, pracach zbiorowych i pismach internetowych, w tym współautorski udział w dwóch monografiach anglojęzycznych.

- w dorobku uwzględnione zostały działania o charakterze dydaktycznym;
- na uznanie zasługuje działalność Habilitanta na rzecz popularyzacji nauki w ramach współpracy z instytucjami regionalnymi - Muzeum Ziemi Mogileńskiej oraz Stowarzyszeniem Mogileńskie Porozumienie Społeczne, a także z Fundacją METAKULTURA.

Podpisy członków komisji w postępowaniu habilitacyjnym dr. Andrzeja Belkota

prof. dr hab. **Ewa Kosowska**

Uniwersytet Śląski w Katowicach (przewodnicząca).....

dr hab. **Małgorzata Jacyno**

Uniwersytet Warszawski (recenzentka).....


dr hab. **Tomasz Majewski**

Uniwersytet Jagielloński w Krakowie (recenzent).....

dr hab. **Krzysztof Moraczewski**

Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu (recenzent).....

dr hab. **Renata Tańczuk**

Uniwersytet Wrocławski (członek komisji).....

dr hab. **Przemysław Rotengruber**

Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu (członek komisji).....

dr hab. **Remigiusz Ciesielski**

Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu (sekretarz).....