

Poznań, 28 lutego 2020 r.

**Uchwała Komisji dotyczącej postępowania habilitacyjnego
dr. Roberta Kosteckiego
zawierająca opinię wraz z uzasadnieniem**

Podstawa prawna: Ustawa z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r., poz. 1789), w związku z art. 179 ust 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1669): zwłaszcza – art. 16, 18a, 21. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzenia czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. 2018 poz. 261), Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz. U. 2011 nr 196, poz. 1165).

Komisja do spraw postępowania habilitacyjnego dr. Roberta Kosteckiego w dziedzinie nauk o Ziemi, w dyscyplinie geografia, została powołana przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów w dniu 5 września 2019 r. Do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego wyznaczono Radę Wydziału Nauk Geograficznych i Geologicznych, której uprawnienia przejęła z dniem 1 października 2019 roku Rada Naukowa Dyscypliny Nauk o Ziemi i Środowisku Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu.

W skład Komisji weszli:

1. Przewodniczący: prof. dr hab. Kazimierz Krzemień (Uniwersytet Jagielloński),
2. Sekretarz: dr hab. Monika Rzodkiewicz (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza),
3. Recenzent: prof. dr hab. Wacław Florek (Akademia Pomorska),
4. Recenzent: prof. dr hab. Szymon Uścińowicz (Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy)
5. Recenzent: dr hab. Witold Szczuciński (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza),
6. Członek: prof. dr hab. Ryszard K. Borówka (Uniwersytet Szczeciński),
7. Członek: prof. dr hab. Andrzej Kostrzewski (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza).

Podstawą wniosku o wszczęcie postępowania habilitacyjnego dr. Roberta Kosteckiego jest osiągnięcie naukowe, stanowiące cykl powiązanych ze sobą publikacji opatrzonych wspólnym tytułem: „*Wiek i rozwój transgresji litorynowej na obszarze Bałtyku południowo-zachodniego*”. Wskazane jako osiągnięcie naukowe artykuły zostały opracowane

i opublikowane po otrzymaniu stopnia naukowego doktora, w czasopismach zaliczanych do dziedziny Nauk o Ziemi i indeksowanych w Journal Citation Reports. Wśród wymienionych publikacji, w jednym Habilitant jest jedynym autorem, a w czterech, pierwszym autorem.

Sumaryczny IF publikacji wchodzących w skład osiągnięcia naukowego wynosi 8,016; a łączna punktacja Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego za te publikacje wynosi 120.

Cykl publikacji obejmuje:

1. **Kostecki R.**, Janczak-Kostecka B., 2012. *Holocene environmental changes in the south-western Baltic Sea reflected by the geochemical data and diatoms of the sediment cores*. Journal of Marine Systems 105-108, 106-114.
[IF 2012: 2.655 punkty MNiSW 2012: 30, Cytowania WoS: 6, Scopus: 5, udział własny 80%]
2. **Kostecki R.**, 2014. *Stages of the Baltic Sea evolution in the geochemical record and radiocarbon dating of sediment cores from the Arkona Basin*. Oceanological and Hydrobiological Studies 43, 237-246.
[IF 2014: 0.67, punkty MNiSW 2014: 15, Cytowania WoS: 3, Scopus: 3, udział własny 100%]
3. **Kostecki R.**, Janczak-Kostecka B., Endler E., Moros M., 2015. *The evolution of the Mecklenburg Bay environment in the Holocene in the light of multidisciplinary investigations of the sediment cores*. Quaternary International 386, 226-238.
[IF 2015: 2.067, punkty MNiSW 2015: 30, Cytowania WoS: 4, Scopus: 4, udział własny 70%]
4. **Kostecki R.**, Moska P., 2017. *Baltic Sea Holocene evolution based on OSL and radiocarbon dating: evidence from a sediment core from the Arkona Basin (the southwestern Baltic Sea)*. Oceanological and Hydrobiological Studies 46, 294-306.
[IF 2017: 0.461 punkty MNiSW 2017: 15, Cytowania WoS: 0, Scopus: 0, udział własny 70%]
5. **Kostecki R.**, Janczak-Kostecka B., Endler M., Moros M., 2018. *Environmental evolution of western Baltic Sea in the Holocene in the light of multidisciplinary investigations of sediments cores from Arkona Basin*. Quaternary International 493, 39-49. doi:10.1016/J.QUAINT.2018.07.007
[IF 2018: 2.163, punkty MNiSW 2018: 30, Cytowania WoS: 0, Scopus: 0, udział własny 70%]

Recenzenci przesłali swoje recenzje w następujących terminach: prof. dr hab. Szymon Uścińowicz w dniu 5 listopada 2019 r., prof. dr hab. Wacław Florek w dniu 10 listopada 2019 r., prof. UAM dr hab. Witold Szczuciński w dniu 15 stycznia 2020 r.

Sylwetka Habilitanta

Dr Robert Kostecki na początku swojej kariery naukowej związany był z Wydziałem Nauk Przyrodniczych (obecnie Wydział Nauk o Ziemi), Uniwersytetu Szczecińskiego w Szczecinie. Na tym Wydziale, w 1998 roku, na podstawie pracy *„Geologia, geomorfologia i paleogeografia rynny Doliny Pięciu Jezior na Pojezierzu Drawskim”*; przygotowanej pod kierunkiem prof. dr hab. Ryszarda K. Borówki, uzyskał tytuł magistra. Studia doktoranckie Habilitant rozpoczął w 1999 roku pod kierunkiem prof. dr hab. Karola Rotnickiego w Zakładzie Geologii i Paleogeografii Czwartorzędu w Instytucie Badań Czwartorzędu (obecnie Instytut Geoekologii i Geoinformacji, Wydziału Nauk Geograficznych i Geologicznych UAM w Poznaniu. W roku 2003 otrzymał stopień naukowy doktora nauk o Ziemi w zakresie geografii na Wydziale Nauk Geograficznych i Geologicznych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu na podstawie rozprawy doktorskiej *„Cechy geochemiczne osadów środowiska litoralnego i środowiska lagunowego holocenckiego Bałtyku południowego na wybrzeżu środkowym”*. Promotorem rozprawy był prof. dr hab. Karol Rotnicki, a jej recenzentami prof. dr hab. Ryszard K. Borówka i dr hab. Anna Stankowska, prof. UAM. Po obronie pracy doktorskiej, od grudnia 2003 do czerwca 2004 roku Habilitant prowadził zajęcia na Wydziale Nauk Geograficznych i Geologicznych UAM w ramach umowy zlecenia. Począwszy od października 2004 roku pracuje na stanowisku adiunkta w Zakładzie Geologii i Paleogeografii Czwartorzędu, w Instytucie Geoekologii i Geoinformacji, na Wydziale Nauk Geograficznych i Geologicznych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza.

Opinie wyrażone w recenzjach

Opinie Recenzentów o osiągnięciu naukowym

Dr Robert Kostecki, zgodnie z art.16 ust. 2 Ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, jako osiągnięcie naukowe będące przedmiotem postępowania habilitacyjnego przedstawił cykl 5 publikacji z lat 2012-2018, pod wspólnym tytułem *„Wiek i rozwój transgresji litorynowej na obszarze Bałtyku południowo-zachodniego”*.

Recenzenci stwierdzają, że artykuły naukowe wchodzące w skład cyklu, w kontekście zaproponowanego tytułu, tworzą spójną całość, której głównym celem było określenie chronologii i przebiegu transgresji i regresji, które doprowadziły do powstania morza lityrnowego na obszarze Bałtyku południowo-zachodniego.

Dla zrealizowania celu Habilitant wykonał wiele zadań badawczych do których należy między innymi: skonstruowanie modelu wiek-głębokość, potwierdzającego ciągłą sedimentację począwszy od 9900 lat kal. BP wraz z ustaleniem początku głównej fazy transgresji lityrnowej na ok. 6500 lat kal. BP, ustalenie chronologii zdarzeń na badanym obszarze od regresji bałtyckiego jeziora lodowego po fazę postlityrnową, skonstruowania modelu pokazującego relacje pomiędzy tempem akumulacji a dynamiką środowiska depozycyjnego w morzu lityrnowym, przeanalizowanie tempa sedimentacji podczas rozwoju morza lityrnowego (za recenzją prof. dr hab. Wacława Florka).

W opinii **prof. dr hab. Wacława Florka** przedstawione przez dr. Roberta Kosteckiego prace tworzący rozprawę habilitacyjną „są poprawne metodycznie, napisane dobrym naukowym językiem, a udział Habilitanta w ich powstaniu był znaczący”. Ponadto prof. dr hab. Wacław Florek uważa, że Habilitant „bardzo dobrze opanował warsztat naukowy geografa, ale też i geologa zajmującego się metodami sedimentologicznymi i geochemicznymi. Udowodnił też, że zna zastosowane metody badawcze i potrafi je skutecznie wykorzystywać”. W uwagach krytycznych podkreśla, że Kandydat „ma skłonność do stosowania w opisie swoich osiągnięć badawczych skrótów myślowych, uproszczeń i określeń, które należy klasyfikować do kategorii żargonu naukowego”. Pan Profesor zasugerował pracę nad poprawą zwłaszcza strony językowej polskich tekstów.

Oceniając całość prac składających się na osiągnięcie naukowe dr Roberta Kosteckiego, **prof. dr hab. Szymon Uścińowicz** stwierdził „że jest ono oryginalnym osiągnięciem opartym na wieloletnich pracach zespołu badawczego, w którym uczestniczył Habilitant”. W uwagach krytycznych wskazuje na prawdopodobne mylenie konwencjonalnych dat radiowęglowych (^{14}C BP) z datami radiowęglowymi kalibrowanymi do wieku kalendarzowego (^{14}C kal. BP). Prof. dr hab. Szymon Uścińowicz zaznacza „że przedstawiony w postaci rozprawy habilitacyjnej cykl artykułów stanowi znaczny wkład dr. Kosteckiego w rozwój nauk o Ziemi w dyscyplinie geografia”.

W opinii **dr. hab. Witolda Szczucińskiego** „do najważniejszych zalet przedstawionego do oceny cyklu artykułów naukowych niewątpliwie należą:

- systematyczne badania nad regionalnymi zmianami paleogeograficznymi Bałtyku we wczesnym holocenie, z uwzględnieniem zmian paleobatymetrycznych i środowiskowych;

- udokumentowany bogaty zestaw danych dla Zatoki Meklemburskiej, Basenu Arkońskiego i zachodniej części Zatoki Pomorskiej, który częściowo jest udostępniony w ramach interaktywnej strony internetowej;
- uściślenie chronologii rozwoju Bałtyku zachodniego;
- rozwój własnego warsztatu badawczego i stopniowe wdrażanie nowych metod (analiz Sr, datowania OSL, profilowania sejsmoakustycznego)”.

Oceniając całość prac składających się na osiągnięcie naukowe dr Roberta Kosteckiego, dr hab. Witold Szczuciński wskazał kilka mankamentów, do których należą:

- „przynajmniej w 3 pracach stanowiących cykl prac przedłożonych jako osiągnięcie badawcze, Habilitant wykorzystał opublikowane wcześniej własne dane bez należytej adnotacji;
- tytuły, tematyka i zakresy wszystkich artykułów (oraz 3 artykułów z dorobku – nie włączonych do osiągnięcia) są bardzo zbliżone, ponadto zastosowane metody są niemalże takie same;
- pomimo dużej ilości danych, w zaprezentowanym zestawie prac brakuje syntezy wszystkich wyników dających pełną czasoprzestrzenną rekonstrukcję rozwoju tej części Bałtyku w czasie i przestrzeni. Byłaby ona szczególnie cenna w zestawieniu z globalnymi zmianami poziomu morza i lokalnymi ruchami glacjaizostatycznymi;
- zastosowane metody geochemiczne są dość podstawowe – brak aplikacji metod izotopowych, brak podjęcia próby nie tylko jakościowego ale i ilościowego oszacowania warunków temperatury i zasolenia”.

Biorąc pod uwagę całokształt zaprezentowanego osiągnięcia pt. *„Wiek i rozwój transgresji litorynowej na obszarze Bałtyku południowo-zachodniego”* dr hab. Witold Szczuciński uważa, że „stanowi ono znaczący wkład w rozwój nauk geologicznych. Jednocześnie dokumentuje ono samodzielność Habilitanta w prowadzeniu badań, organizacji procesu badawczego i przygotowywaniu publikacji. Wyjaśnień jednak wymaga kwestia wielokrotnego wykorzystania tego samego materiału badawczego w różnych publikacjach”.

Pozostałe osiągnięcia naukowe i ich ocena

Oceniając pozostały dorobek naukowy Habilitanta, Recenzenci zgodnie stwierdzają, wzrost aktywności naukowej po uzyskaniu stopnia naukowego doktora w 2003 roku. Poza

publikacjami wchodzącymi w skład osiągnięcia naukowego Dr Robert Kostecki jest autorem lub współautorem 7 publikacji (w tym 5 artykułów i 2 rozdziałów w monografiach). Wśród tych publikacji jest 1 artykuł opublikowany w czasopiśmie Oceanologia (IF = 1,242, 20 pkt MNiS) oraz 4 prace nie posiadające Impact Factor, których punktacja wg. MNiSW wynosiła od 6 do 9 pkt. Wszystkie ukazały się w języku angielskim. Ponadto Habilitant opublikował 2 rozdziały w monografiach w języku polskim.

Łączna liczba punktów za publikacje nie wchodzące w skład osiągnięcia naukowego to 140 pkt. MNiSW (za recenzją prof. dr hab. Szymona Uścińowicza). Publikacje naukowe Habilitanta były cytowane 15 razy wg bazy Web of Science, 12 razy wg bazy Scopus i 39 razy wg Google Scholar (Publish or Perish). Indeks Hirscha wynosi 3 wg bazy WoS, 3 wg bazy Scopus i 4 wg Google Scholar. Sumaryczny Impact Factor zgodny z rokiem publikacji wynosi 9,047 (według recenzji prof. dr hab. Szymona Uścińowicza).

Prof. dr hab. Wacław Florek zaznaczył że „jest to dorobek niezwykle skromny, lecz paradoksalnie, procentowy udział prac opublikowanych w czasopismach figurujących w bazie JCR jest bardzo duży”, natomiast prof. dr hab. Szymon Uścińowicz wskazał na znaczący wkład w rozwój nauk o Ziemi w dyscyplinie geografia.

Według opinii dr hab. Witolda Szczucińskiego „całkowity dorobek naukowy Habilitanta, nie jest w pełni wystarczający do uzyskania stopnia doktora habilitowanego. Wynika to nie tylko z małej ilości prac ale również z powielania w nich tych samych treści. Przynajmniej w 6 pracach na 12 opublikowanych artykułów Habilitant przynajmniej częściowo wykorzystuje dane z wcześniejszych prac własnych bez ujawnienia faktu, że były one wcześniej opublikowane”.

Swoj dorobek naukowy Habilitant prezentował na 6 międzynarodowych i 4 krajowych konferencjach tematycznych. Współorganizował zaledwie jedną konferencję krajową. Według prof. dr hab. Wacława Florka jest to osiągnięcie nader skromne.

Dr Robert Kostecki kierował 2 krajowymi projektami (grantami) badawczymi finansowanymi przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (2008-2011) oraz Narodowe Centrum Nauki (2011-2015) oraz aktualnie (2017-2020) bierze udział jako wykonawca w grantie finansowanym przez NCN.

Recenzenci zgodnie przyznali, że Habilitant ciągle podnosi swoje kwalifikacje, m.in. odbywając kurs „Podstawy e-learningu” oraz kurs operatora dronów, zakończonego zdaniem egzaminu państwowego i uzyskaniem licencji UAVO BVLOS. Habilitant odbył również jeden staż naukowy w 2013 roku, w Leibniz-Institut für Ostseeforschung Warnemünde, będąc członkiem rejsu badawczego na Bałtyku na statku FS „Elizabeth Mann Borgese” podczas

którego był On odpowiedzialny za wyznaczenie lokalizacji miejsc poboru rdzeni, obsługę urządzeń badawczych oraz prace w laboratorium.

Podsumowując dorobek naukowy oraz działalność naukową dra Roberta Kosteckiego, dwóch Recenzentów (prof. dr hab. Waław Florek oraz prof. dr hab. Szymon Uścinowicz) zgodnie podkreśla, że spełnia on wymogi stawiane kandydatom do stopnia naukowego doktora habilitowanego, natomiast dr hab. Witold Szczuciński uważa, że działalność naukową dr. Kosteckiego „trudno uznać za istotną, zwłaszcza w świetle częstego powielania w publikacjach tych samych wyników bez odpowiedniej adnotacji”. W Jego opinii dorobek naukowy i działalność naukowa Habilitanta nie jest w pełni wystarczający do uzyskania stopnia doktora habilitowanego.

Ocena dorobku dydaktycznego i organizacyjnego Habilitanta

Recenzenci pozytywnie oceniają działalność dydaktyczną i organizacyjno-naukową dr. Roberta Kosteckiego. Prof. dr hab. Waław Florek zauważa duże zaangażowanie Habilitanta w realizację zadań dydaktycznych często przekraczających aktualnie obowiązujące pensum. Dr hab. Witold Szczuciński stwierdza, że Habilitant jest bardzo aktywnym, doświadczonym i wszechstronnym dydaktykiem a jego wysokie kwalifikacje i ponadprzeciętną aktywność na polu dydaktyki potwierdzają dwukrotnie przyznane nagrody Rektora UAM (indywidualna w 2016 i zespołowa 2018 roku). Od 2004 roku dr Robert Kostecki prowadził i prowadzi wykłady, ćwiczenia kameralne i terenowe dla studentów studiów I i II stopnia na kierunkach: Geografia, Geoinformacja, oraz Geodezja i Kartografia. Prowadzone zajęcia dotyczą zagadnień informatycznych, geograficznych systemów informacji i baz danych. W ramach działalności dydaktycznej Habilitant był w latach 2014-2019 opiekunem **55** prac licencjackich i inżynierskich oraz **2** prac magisterskich. Recenzenci zgodnie przyznali, że dorobek dydaktyczny to mocna strona Habilitanta. Ponadto dr hab. Witold Szczuciński zwrócił szczególną uwagę na liczne dodatkowe funkcje sprawowane przez dr. Roberta Kosteckiego: opiekun kolejnych roczników studentów, członek komisji dydaktycznych, rekrutacyjnych i konkursowych, członek zespołów tworzących programy studiów czy koordynator wydziałowy ds. e-learningu. Wiele materiałów przygotowanych przez Habilitanta znajduje się na stronach internetowych, przygotował również szereg kursów, które są dostępne na uniwersyteckiej platformie e-learningowej (z recenzji dr hab. Witolda Szczucińskiego).

Prof. dr hab. Wacław Florek podkreślił, że wśród działań organizacyjnych dr. Roberta Kosteckiego jest jego „zaangażowanie w utworzenie i administrowanie strony Zakładu Geologii i Paleogeografii Czwartorzędu UAM oraz w prowadzenie kursów dla pracowników z zakresu baz danych (PostGIS)”. Ponadto Profesor zwrócił uwagę, że „prowadzenie badań paleogeograficznych i innych wieloaspektowych badań środowiska wymaga od ich organizatora i uczestnika umiejętności inicjowania, koordynowania i sterowania pracami badawczymi”. Podkreślił liczną współpracę z badaczami z Uniwersytetu Szczecińskiego, Politechniki Śląskiej i Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza, jak również z Leibniz-Institut für Ostseeforschung Warnemünde.

Recenzenci zgodnie podkreślają, że dorobek dydaktyczny i organizacyjny dr. Roberta Kosteckiego jest bardzo bogaty i wielokierunkowy i w zupełności spełnia wymagania stawiane w postępowaniu habilitacyjnym.

Wnioski końcowe wynikające z recenzji

W podsumowaniu recenzji **prof. dr hab. Wacław Florek** wyraził opinię, że „przedstawione do oceny osiągnięcie naukowe *„Wiek i rozwój transgresji litorynowej na obszarze Bałtyku południowo-zachodniego”*, a także pozostały dorobek naukowy oraz efekty działalności dydaktycznej i organizacyjnej dra Roberta Kosteckiego w pełni uzasadniają Jego starania o uzyskanie stopnia doktora habilitowanego. Do niedostatków dorobku naukowego Habilitanta zaliczyć trzeba relatywnie niewielką liczbę publikacji i wystąpień konferencyjnych oraz brak udokumentowanej współpracy z organizacjami i towarzystwami naukowymi. Ogólnie w analizowanym i ocenianym dorobku naukowym należy powiedzieć, że zaświadcza on o stałej aktywności badawczej dr Roberta Kosteckiego, a także o doskonaleniu i urozmaicaniu jego warsztatu naukowego.”.

Prof. dr hab. Szymon Uścińowicz stwierdził, że „dotychczasowy dorobek naukowo-badawczy, działalność dydaktyczna i organizacyjna Habilitanta dowodzą o umiejętności podejmowania i prowadzenia tematów badawczych”. Całość dorobku naukowego, organizacyjnego i dydaktycznego ocenił pozytywnie.

Zdaniem **dr hab. Witolda Szczucińskiego**, Habilitant „w swojej dotychczasowej pracy naukowej wykazał się umiejętnością formułowania i rozwiązywania problemów naukowych i kierowania projektami naukowymi. Wypracował również własny warsztat badawczy, a przedstawione osiągnięcie naukowe stanowi znaczący wkład w rozwój nauk

geologicznych – szczególnie w zakresie rekonstrukcji określenia czasu i tempa zmian środowiska zachodniego Bałtyku we wczesnym holocenie”. Ponadto podkreślił, że Habilitant „wykazuje wyróżniającą się działalnością na polu dydaktyki, wprowadzając nowe metody kształcenia”. Podsumowując dr hab. Witold Szczuciński stwierdził, że „niewielki dorobek naukowy uzyskany z naruszeniem dobrych obyczajów w nauce nie pozwala na uznanie jego aktywności naukowej jako istotnej i w związku z tym **nie spełnia wymogów stawianych habilitacji** (ustawa z dn. 14 marca 2003 roku o stopniach i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. z 2003r. nr 65 poz. 595))”.

Konkludując, dwóch Recenzentów, **prof. dr hab. Wacław Florek** oraz **prof. dr hab. Szymon Uścińowicz** zgodnie stwierdzają, że przedstawione do recenzji osiągnięcie naukowe składające się z pięciu publikacji pod wspólnym tytułem „*Wiek i rozwój transgresji litorynowej na obszarze Bałtyku południowo-zachodniego*”, a także dotychczasowy dorobek naukowy oraz dorobek dydaktyczny i organizacyjny dr. Roberta Kosteckiego **spełniają wymogi** stawiane w postępowaniu habilitacyjnym zgodnie z ustawą z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r., poz. 1789; za zm. w Dz. U. z 2018 r., poz. 1669: zwłaszcza – art. 16, 18a, 21); oraz Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzenia czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. 2018 poz. 261); oraz Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz. U. 2011 nr 196, poz. 1165), **jednocześnie wnioskując** do Rady Wydziału Nauk Geograficznych i Geologicznych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu **o dopuszczenie** dr. Roberta Kosteckiego do dalszych etapów przewodu habilitacyjnego.

Dr hab. Witold Szczuciński uznał, że przedstawione do recenzji osiągnięcie naukowe składające się z pięciu publikacji pod wspólnym tytułem „*Wiek i rozwój transgresji litorynowej na obszarze Bałtyku południowo-zachodniego*”, a także dotychczasowy dorobek naukowy oraz dorobek dydaktyczny i organizacyjny dr. Roberta Kosteckiego „**nie spełnia wymogów stawianych habilitacji** (ustawa z dn. 14 marca 2003 roku o stopniach i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. z 2003r. nr 65 poz. 595))”. Ponadto, złożył wniosek o „**zaproszenie dra Roberta Kosteckiego na posiedzenie komisji** w celu udzielenia wyjaśnień dotyczących wątpliwości co do naruszenia dobrych obyczajów

w nauce i zwiększenia własnego dorobku poprzez wielokrotne publikowanie tych samych danych bez należytej adnotacji wskazującej na ich pierwotne źródło”.

Zebranie Komisji Habilitacyjnej

Zgodnie z Ustawą z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r., poz. 1789; za zm. W Dz. U. z 2018 r., poz. 1669: zwłaszcza – art. 16, 18a, 21); oraz Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzenia czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. 2018 poz. 261); oraz Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz. U. 2011 nr 196, poz. 1165), Komisja ds. postępowania habilitacyjnego dr. Roberta Kosteckiego zebrała się w pełnym składzie w dniu **28 lutego 2020 r.** o godz. **09:30**. Miejscem posiedzenia była siedziba Wydziału Nauk Geograficznych i Geologicznych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza.

Zebranie rozpoczął Przewodniczący Komisji prof. dr hab. Kazimierz Krzemień powitał i przedstawił członków Komisji oraz podał podstawowe informacje o dotychczasowym przebiegu postępowania habilitacyjnego dr. Roberta Kosteckiego. Habilitant nie zgłosił, aby głosowanie Komisji odbyło się w sposób tajny. Następnie Profesor poprosił recenzentów, a potem pozostałych członków Komisji o wyrażenie opinii o całokształcie dorobku naukowego, organizacyjnego i dydaktycznego Habilitanta. Ponieważ wszyscy członkowie Komisji wcześniej zapoznali się z recenzjami, prosił aby w wypowiedziach skoncentrować się głównie nad kwestiami dyskusyjnymi i polemicznymi oraz elementami oceny nie ujętymi w recenzjach. Po wypowiedziach wszystkich członków Komisji zaproponował odbycie ogólnej dyskusji, po której nastąpi jawne głosowanie nad projektem uchwały o wystąpieniu do Rady Naukowej Dyscypliny Nauk o Ziemi i Środowisku Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza o nadanie dr. Robertowi Kosteckiemu stopnia naukowego doktora habilitowanego w Dziedzinie Nauk Ścisłych i Przyrodniczych, w Dyscyplinie Nauki o Ziemi i Środowisku.

Przebieg dyskusji

Prof. dr hab. Wacław Florek oświadczył, że podtrzymuje podstawowe opinie dotyczące dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego Habilitanta wyrażone we wcześniej przygotowanej recenzji. Zwrócił uwagę na małą liczbę wystąpień, organizacji konferencji czy też innych form prezentacji wyników badań przez Habilitanta. Dorobek naukowy dr. Roberta Kosteckiego nie jest duży, jednak formalnie spełnia kryteria stawiane postępowaniu habilitacyjnemu. W sytuacji, w której w recenzji sporządzonej przez dr hab. Witolda Szczucińskiego został Habilitantowi postawiony zarzut „zwiększania własnego dorobku poprzez wielokrotne publikowanie tych samych danych bez należytej adnotacji wskazującej na ich pierwotne źródło – zarzut poważny w świetle art. 29 Ustawy, z ostateczną konkluzją postanowił wstrzymać się do momentu złożenia przez dr. Roberta Kosteckiego niezbędnych wyjaśnień.

Prof. dr hab. Szymon Uścińowicz również podtrzymał opinię zawartą w swojej recenzji. Zgodził się również ze zdaniem prof. Wacława Florka dotyczącego małego dorobku naukowego. Istotnym uchybieniem Habilitanta jest mylenie konwencjonalnych dat radiowęglowych z datami radiowęglowymi kalibrowanymi do wieku kalendarzowego.

Dr hab. Witold Szczuciński pozytywnie ocenił dorobek dydaktyczny i organizacyjny Habilitanta. W Jego opinii osiągnięcie naukowe oraz pozostały dorobek naukowy nie spełniają wymogów stawianych habilitacjom w związku z wielokrotnie powielanymi wynikami prezentowanymi w kolejnych pracach jako nowe. Przedstawił wytyczne dla autorów czasopism, w których zostały opublikowane prace i wnioskował o podjęcie końcowej oceny po wysłuchaniu odpowiedzi Habilitanta.

Prof. dr hab. Andrzej Kostrzewski zaznaczył, że dokumentacja dr. Roberta Kosteckiego jest starannie opracowana, zgodnie z wymogami określonymi w odpowiedniej ustawie o tytułach i stopniach naukowych. W oparciu o przeprowadzoną analizę dokumentacji stwierdził, że przedstawione przez dr Roberta Kosteckiego najważniejsze osiągnięcie naukowe, jest ważnym problemem naukowym, dobrze wpisuje się w aktualny stan badań Bałtyku południowo-zachodniego. Zastosowany wachlarz metod, świadczy o dobrym przygotowaniu kandydata do samodzielnej i zespołowej pracy badawczej. Wyniki badań opublikowane zostały w 5 publikacjach, zamieszczonych w renomowanych czasopismach naukowych. Kandydat podjął próbę rozpoznania i określenia chronologii i przebiegu transgresji i regresji, które w konsekwencji doprowadziły do powstania morza

litorynowego na obszarze Bałtyku południowo-zachodniego. Najważniejszym wynikiem badań osiągniętym przez Habilitanta, jest przedstawienie modelu wiek-głębokość, a także przedstawienie chronologii zdarzeń na badanym obszarze od czasu regresji bałtyckiego jeziora lodowcowego po fazę postlitorynową. Otrzymane wyniki stanowią istotny wkład do rozpoznania rozwoju Bałtyku południowo-zachodniego. Uzyskany pozostały dorobek naukowy kandydata nie jest ilościowo duży, ale ważny z merytorycznego punktu widzenia. Wyniki badań kandydat przedstawił na 6 konferencjach międzynarodowych i 4 krajowych. Przejawem aktywności naukowej dr Kosteckiego, jest kierowanie 2 projektami badawczymi w ramach Narodowego Centrum Nauki. Kandydat odbył staż naukowy w Leibniz-Institut für Ostseeforschung Warnemünde w 2013 roku. Należy podkreślić dużą aktywność i zaangażowanie dr Roberta Kosteckiego w zakresie działalności dydaktycznej i organizacyjnej. Zajęcia dydaktyczne prowadzone przez kandydata są dobrze oceniane przez studentów. Habilitant prowadzi szeroką działalność organizacyjną na rzecz Instytutu Geoekologii i Geoinformacji UAM, m.in. członek licznych Komisji dydaktycznych, konkursowych i rekrutacyjnych. W podsumowaniu prof. dr hab. Andrzej Kostrzewski stwierdził, że dorobek naukowy kandydata poza osiągnięciami naukowymi nie jest bogaty ilościowo, ale wyróżnia się oryginalnością podejmowanej problematyki badawczej i dobrym warsztatem badawczym. Stwierdził, że w oparciu o przedstawione osiągnięcia naukowe, pozostały dorobek naukowy oraz całokształt pracy dydaktycznej i organizacyjnej, popiera wniosek dr. Roberta Kosteckiego o uzyskanie stopnia doktora habilitowanego w Dziedzinie Nauk Ścisłych i Przyrodniczych, w Dyscyplinie Nauk o Ziemi i Środowisku.

Prof. dr hab. Ryszard Krzysztof Borówka stwierdził, że po zapoznaniu się z dorobkiem naukowym, autoreferatem oraz innymi dokumentami złożonymi przez dr. Roberta Kosteckiego wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu habilitacyjnego, a także z recenzjami dorobku Habilitanta przygotowanymi przez prof. dr hab. Wacława Florka, prof. dr hab. Szymona Uścińowicza oraz dr hab. Witolda Szczucińskiego, pozytywnie ocenia przedstawione osiągnięcie habilitacyjne pt. *"Wiek i rozwój transgresji litorynowej na obszarze Bałtyku południowo-zachodniego"*. Na osiągnięcie to składa się 5 artykułów naukowych, w tym 4 współautorskie i 1 autorski, opublikowanych w latach 2012-2018 w indeksowanych czasopismach naukowych o łącznym IF 8,016. W osiągnięciu tym wykorzystano wyniki badań sedymentologicznych, geochemicznych, diatomologicznych i geochronologicznych 13 rdzeni osadów pobranych z dna Basenu Arkońskiego i jego otoczenia oraz Zatoki Meklemburskiej. Zdaniem prof. Ryszarda Borówki opiniowane osiągnięcie habilitacyjne wnosi istotny wkład w lepsze poznanie historii rozwoju południowo-zachodniego Bałtyku,

w tym zwłaszcza przebiegu transgresji i regresji morskich poprzedzających oraz występujących w trakcie rozwoju morza lityrnowego. Interesującym nowym rezultatem jest stwierdzenie wcześniejszej fazy transgresji morza lityrnowego w Zatoce Meklemburskiej aniżeli w sąsiadującym i głębszym Basenie Arkońskim. Prof. Ryszard Borówka uważa, że pozostały dorobek naukowy Habilitanta jest dość skromny, ale wnosi szereg wartościowych, wstępnych wyników w odniesieniu do rozwoju południowo-zachodniego Bałtyku. Nowym, oryginalnym nurtem badań pozostałego dorobku naukowego jest natomiast aplikacja przestrzennych baz danych do analizy zmian linii brzegowej, zaprezentowana w autorskiej publikacji z 2018 r. w *Quaestiones Geographicae*.

Istotnym zarzutem, podniesionym przez jednego z recenzentów – dr hab. Witolda Szczucińskiego, jest wielokrotne wykorzystywanie przez Habilitanta i współautorów tego samego mniej lub bardziej uzupełnionego materiału badawczego zarówno w osiągnięciu habilitacyjnym jak i w pozostałym dorobku. Jest to zapewne związane z jednej strony, z coraz bardziej wnikliwą analizą pozyskanych rdzeni osadów z wykorzystaniem nowych wyników multi-proxy oraz presją występującą dzisiaj w nauce, zwłaszcza przy rozliczaniu grantów, na szybkie publikowanie często nie zakończonych prac naukowych, a z drugiej strony z pewną niefrasobliwością Habilitanta w cytowaniu wcześniejszych prac własnych i współautorskich, zwykle dopiero przy okazji dyskusji wyników badań. Biorąc jednak pod uwagę istotną wartość naukową całego dorobku publikacyjnego Habilitanta, a także Jego osiągnięcia dydaktyczne oraz organizacyjne, prof. Ryszard Borówka stwierdził, że zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami, spełnia on w minimalnym stopniu kryteria niezbędne dla uzyskania stopnia naukowego doktora habilitowanego z dziedziny nauk o Ziemi i środowisku.

Dr hab. Monika Rzodkiewicz zwróciła uwagę, że opublikowane wyniki badań dr. Roberta Kosteckiego stanowią znaczny wkład w rozpoznanie rozwoju Bałtyku południowo-zachodniego. Publikacje wchodzące w skład osiągnięcia habilitacyjnego oraz pozostały dorobek naukowy są na bardzo wysokim poziomie. Habilitanta cechuje duża systematyczność w prowadzeniu badań i krytyczne podejście do ich rezultatów. Dr Robert Kostecki jest cenionym dydaktykiem, o czym świadczą dwie nagrody Rektora UAM. Obciążenie dydaktyczne Habilitanta od wielu lat ponad dwukrotnie przekracza pensum adiunkta, na które składają się zarówno wykłady, laboratoria, ćwiczenia, kursy terenowe jak i opieka nad pracami dyplomowymi (**łącznie 57**). Prowadzone zajęcia dotyczą zagadnień informatycznych, geograficznych systemów informacji i baz danych. Dr Robert Kostecki jest w tym zakresie autorytetem. Pomimo wielogodzinnego obciążenia dydaktycznego Kandydat pracuje naukowo oraz publikuje w renomowanych czasopismach. Dorobek naukowy być

może skromny, ale bogaty merytorycznie. Podsumowując dr hab. Monika Rzodkiewicz stwierdziła, że osiągnięcie naukowe, pozostały dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny spełnia wymogi w postępowaniu habilitacyjnym, wnioskując o dopuszczenie dr. Roberta Kosteckiego do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego.

Prof. dr hab. Kazimierz Krzemień zwrócił uwagę, że opublikowane wyniki badań Habilitanta stanowią znaczny wkład w poznanie przebiegu transgresji i regresji, które doprowadziły do powstania morza litorynowego w strefie Bałtyku południowo– zachodniego. W sumie jego prace stanowią istotny wkład w rozwój nauk o Ziemi tego obszaru. Habilitant ustalił chronologię zdarzeń w badanym obszarze i skonstruował model relacji między tempem akumulacji a dynamiką środowiska depozycyjnego w morzu litorynowym. W stosunku do dorobku przed doktoratem Habilitant wzbogacił swój dorobek o nowe problemy naukowe dotyczące czwartorzędu. Zakres Jego tematyki badań świadczy o stałym rozwoju naukowym. **Niestety w 6 pracach na 12 opublikowanych Habilitant częściowo wykorzystuje dane podstawowe z wcześniejszych prac własnych bez ich cytowania i jest to jak zauważył jeden z recenzentów duży problem, ponieważ jest to naruszenie dobrych obyczajów nauce.** Pragnę zauważyć, że Habilitant przedstawił jako osiągnięcie naukowe rozsądną liczbę artykułów, które w sumie stanowi oryginalne opracowanie. W naukach geograficznych Jego parametry bibliometryczne mieszczą się w granicach oczekiwań. Ogólnie biorąc Habilitant wykazuje się stałym znacznym postępem w rozwoju naukowym. Świadczy o tym również bardzo dobra współpraca międzynarodowa i liczny merytoryczny udział w międzynarodowych konferencjach naukowych. Wysoko należy ocenić Jego działalność dydaktyczną i organizacyjną. Prof. dr hab. Kazimierz Krzemień zaprosił Habilitanta na posiedzenie Komisji, w związku z wnioskiem dr. hab. Witolda Szczucińskiego.

Dyskusja z Habilitantem

Prof. dr hab. Kazimierz Krzemień zwrócił się do członków Komisji o zadawanie pytań dr. Robertowi Kosteckiemu. Jako pierwszy zabrał głos dr hab. Witold Szczuciński.

Dr hab. Szczuciński stwierdził, że z przyjemnością przeczytał publikacje przedstawione jako osiągnięcie naukowe jak również pozostały dorobek naukowy, jednakże zwrócił uwagę na powielanie tego samego materiału w publikacjach i powtarzanie tych samych treści w wielu pracach. Przedstawił wytyczne dla autorów czasopism, w których Habilitant publikował swoje prace. W instrukcjach dla autorów jasno jest określone, że

publikacje powinny zawierać dane oryginalne, nie publikowane wcześniej. Natomiast dobrą praktyką jest aby cytować wcześniej publikowane prace, nawet jeżeli nowe wyniki badań stanowią uzupełnienie wcześniejszych publikacji. Skierował do Habilitanta prośbę o wyjaśnienie wymienionych w recenzji przypadków wielokrotnego wykorzystania tych samych własnych wyników w różnych pracach bez odnoszenia się do prac źródłowych. Pytania dotyczyły kolejno:

1. pracy z 2008 (Janczak-Kostecka B., Kostecki R., 2008. *Rekonstrukcja warunków środowiskowych na Mierzei Łebskiej w świetle analiz okrzemkowych i geochemicznych*, W: Rotnicki K., Jasiewicz J., Woszczyk M., (red.) *Holocenne przemiany wybrzeży i wód południowego Bałtyku - przyczyny uwarunkowania i skutki*. Wydawnictwo Tekst sp. Z o.o., Poznań -Bydgoszcz, 17-24). roku, która prezentuje te same dane geochemiczne i okrzemkowe, z tego samego rdzenia L-360, co w starszej pracy Janczak-Kostecka B., Kostecki R., 2006. *Diatomological and geochemical investigations of lagoon environment on the Gardno- Łeba Barrier*. *Quaestiones Geographicae* 25, 23-26. Według dr hab. Szczucińskiego ryciny dotyczą tych samych danych i przy nich powinno znaleźć się odniesienie do wcześniejszych publikacji.

Dr Robert Kostecki odpowiedział, że zawarł informację o wcześniejszych publikacjach, jednak dopiero w dyskusji. Za swoje niedopatrzenie uznał brak odniesienia się do wcześniejszych prac zawierających odpowiednie ryciny.

2. W publikacji Kostecki R., Janczak-Kostecka B., 2011. *Holocene evolution of the Pomeranian Bay environment, southern Baltic Sea*. *Oceanologia* 53 (1-T1) 471-487, autor zawarł opisy rdzeni, ryciny oraz wyniki badań takie same jak w publikacji Kostecki R., Janczak-Kostecka B., 2010. *Diatomological and geochemical evidence of Littorina transgression in Pomeranian Bay, Southern Baltic Sea*. *Studia Quaternaria* 27, 27-33.

Dr Robert Kostecki stwierdził, że niektóre prace nie ukazywały się chronologicznie, takim przykładem są wymienione przez dr hab. Szczucińskiego publikacje. Artykuł Kostecki i Janczak-Kostecka (2011) opublikowany w *Oceanologii* nie cytuje artykułu poprzedniego Kostecki i Janczak-Kostecka (2010) ze *Studia Quaternaria*, ponieważ ten ukazał się dopiero w styczniu 2011, co utrudniło mu jego cytowanie w artykule z *Oceanologii* zaakceptowanym już w marcu. Dowodem jest sygnatura w pliku PDF ze SQ z datami 03.12.2010 i 03.01.2011. Artykułów nie dołączył do cyklu ponieważ *Studia*

Quaternaria była nisko wówczas punktowana, nie posiada Impact Factor, a badana problematyka jest obszerniej omawiana w kolejnych artykułach.

Dr hab. Szczuciński zaznaczył, że jeżeli kilka publikacji składamy równolegle, to jednak powinniśmy pamiętać o cytowaniu wcześniejszych prac. Natomiast w pracy z 2011 roku, oprócz nowych danych wcześniejsza praca nie była nawet wzmiankowana.

3. W przypadku kolejnej publikacji z 2014 roku (*Kostecki 2014 w Oceanological and Hydrobiological Studies*) dr hab. Szczuciński zauważył, że zaprezentowane wyniki są powielone za wcześniejszymi wieloautorskimi pracami bez informacji o ich wcześniejszej publikacji. Co prawda, wkład autorski w tamte prace został podany w autoreferacie, to bez takich dodatkowych oświadczeń nie można mieć pewności co do wykorzystania wyłącznie własnego, a nie współautorów, materiału badawczego.

Dr Robert Kostecki poinformował, że zarówno pomysł jak i wyniki badań są jego autorstwa, a w związku z tym jego udział w powstaniu tych publikacji był znaczący.

4. W pracy z 2015 (*Kostecki R., 2015. Age and evolution of the Littorina Sea in the light of geochemical analysis and radiocarbon dating sediment of cores from the Arkona Basin and Mecklenburg Bay (SW Baltic Sea). Landform Analysis 29, 27-3*) ok. 50% materiału zostało powielone bez odpowiedniej adnotacji za już opublikowaną pracą, zaś większość pozostałego materiału jest również zaprezentowana w równolegle opublikowanym artykule – Kostecki i in. 2015.

Dr Robert Kostecki poinformował, że cytuje wcześniejsze swoje publikacje, ale nie w kontekście materiału źródłowego. Ponadto zauważył, że prace z 2015 roku były złożone równolegle i co do pracy w czasopiśmie Landform Analysis nie miał pewności czy się ukaze (problemy wydawnictwa). Ukazała się ona w 2016 roku z datą 2015. Zauważył, że powinien złożyć sprostowanie w czasopiśmie i zapewne takie złoży w najbliższej przyszłości.

Dr hab. Witold Szczuciński uszczegółowił pytanie i poprosił o informacje jakie nowe informacje są w tym artykule (Kostecki 2015).

Dr Robert Kostecki wytłumaczył, że w przypadku tego artykułu był użyty jako wskaźnik stront, który nie był prezentowany w pozostałych pracach. Podkreślił też, że niektóre analizy wykonywał powtórnie dla tego samego rdzenia, ale nie zamieścił tej informacji w artykułach. Ponadto, w każdym artykule były nowe elementy np. analizy statystyczne.

Dr hab. Witold Szczuciński podkreślił, że szczegółowa analiza prac wynikała z zainteresowania się tematem a brak przeglądowej syntezy uzyskanych materiałów skłonił recenzenta do samodzielnej próby zestawienia danych, która ujawniła problem powielania wyników. Zapytał czy dr Kostecki planuje wykonanie syntezy wyników.

Dr Robert Kostecki odpowiedział, że planuje taką publikację a ponadto jest w recenzji artykuł w Quaternary International dotyczący analiz otwornic, który wiele może wnieść do interpretacji a kolejna praca jest w przygotowaniu. Po ich ukazaniu planuje opublikowanie syntezy, która oczywiście będzie zawierała prawidłowe odniesienia do wszystkich wcześniejszych prac.

Kolejne pytanie zadał **prof. dr hab. Szymon Uścińowicz** i dotyczyło wyjaśnienia błędnego cytowania konwencjonalnych dat radiowęglowych jako dat kalibrowanych do wieku kalendarzowego.

Dr Robert Kostecki stwierdził, że to niedopatrzenie z jego strony. Stwierdził, że w jednej z pierwszych publikacji popełnił pomyłkę, którą przez niedopatrzenie powielił w autoreferacie. W pozostałych publikacjach daty są cytowane prawidłowo.

Prof. dr hab. Wacław Florek zauważył, że w autoreferacie Habilitanta brak informacji o współpracy z innymi organizacjami i towarzystwami naukowymi.

Dr Robert Kostecki poinformował, że jest członkiem Stowarzyszenia Geopark Morasko, współpracuje z gminami Suchy Las i Czerwonak.

Dyskusja końcowa

Dr hab. Witold Szczuciński stwierdził, że po wysłuchaniu odpowiedzi Habilitanta można wnioskować, że powielanie danych w artykułach bez odniesienia się do prac źródłowych nie było celowe. Niemniej, mogło to wprowadzić w błąd recenzentów i redaktorów decydujących o dopuszczeniu tych artykułów do druku. Podsumowując stwierdził, że podtrzymuje swoją negatywną opinię.

Prof. dr hab. Wacław Florek zgadza się z uwagami prof. Uścińowicza dotyczących wykorzystania datowań radiowęglowych. Odnosił się również do zarzutów dr hab.

Szczucińskiego dotyczących wielokrotnego wykorzystania przez Habilitanta wyników jego badań bez należytej staranności odnośnie cytowania ich źródeł. Wyjaśnienia dr Kosteckiego zabrzmiały dość naiwnie i trudno je traktować poważnie. Równocześnie stwierdził, że nie widzi w tym postępowaniu złego zamiaru, ale jest jasne, że traktował dość lekkomyślnie swój dorobek. Podsumowując prof. dr hab. Wacław Florek stwierdził, że dostrzega niestosowność zachowań Habilitanta lecz podtrzymuje wcześniejszą pozytywną opinię na temat Jego wniosku i popiera starania dr. Roberta Kosteckiego o uzyskanie stopnia doktora habilitowanego.

Prof. dr hab. Szymon Uścińowicz zaakceptował wyjaśnienia dr. Roberta Kosteckiego.

Prof. dr hab. Andrzej Kostrzewski zaznaczył, że dr Kostecki posiada dobrze zorganizowany warsztat badawczy, systematycznie rozszerza zakres stosowanych metod badawczych. Na podkreślenie zasługuje nawiązanie współpracy z Instytutem Badawczym Warnemünde we współpracy z którym Kandydat zgromadził materiały dokumentacyjne. Wyniki badań w osiągnięciu naukowym stanowią istotny wkład do rozwoju geomorfologicznego Południowo-Zachodniego Bałtyku. Zaniechanie powołania się na wcześniej opublikowane materiały jest niewątpliwie uchybieniem, należy również dodać, że Kandydat w kolejnych pracach wprowadza nowe dane dokumentacyjne, poszerzając diskutowany problem badawczy. Biorąc pod uwagę poziom merytoryczny przedstawionego osiągnięcia naukowego, pozostały dorobek a także perspektywę dalszych badań podtrzymuje wniosek o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Prof. dr hab. Ryszard Borówka ocenił pozytywnie warsztat badawczy Habilitanta, który nad problematyką pracował samodzielnie. Również pozytywnie ocenił działalność dydaktyczną i organizacyjną dr Roberta Kosteckiego. Profesor zwrócił uwagę na skromny dorobek naukowy, który może wynikać z dostępności do materiałów dokumentacyjnych. Podsumowując podkreślił wartość merytoryczną osiągnięcia habilitacyjnego.

Dr hab. Monika Rzodkiewicz podtrzymała wcześniej wyrażoną opinię.

Prof. dr hab. Kazimierz Krzemień podsumował, że osiągnięcie naukowe oraz pozostały dorobek naukowy spełnia minimalne wymagania stawiane postępowaniom habilitacyjnym. Zaznaczył również, że prezentowane publikacje stanowią znaczący wkład w rozwój geologii morskiej oraz geomorfologii. Po spotkaniu z Habilitantem nie wszystkie wątpliwości zostały wyjaśnione.

Na tym Komisja zakończyła dyskusję i przewodniczący zaproponował głosowanie nad uchwałą.

Uchwała z uzasadnieniem

Komisja ds. postępowania habilitacyjnego dr Roberta Kosteckiego w głosowaniu jawnym, w obecności siedmiu Jej członków uprawnionych do głosowania podjęła uchwałę o wystąpieniu do Rady Nauki Dyscypliny Nauk o Ziemi i Środowisku Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu o nadanie dr. Robertowi Kosteckiemu stopnia naukowego doktora habilitowanego w Dziedzinie Nauk Ścisłych i Przyrodniczych, w Dyscyplinie Nauk o Ziemi i Środowisku.

Wynik głosowania: 5 głosów za, 2 głosy przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

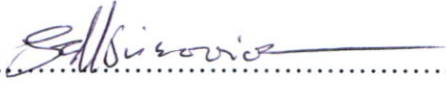
Uchwała została podjęta na podstawie wyniku głosowania przeprowadzonego zgodnie z przewidzianą procedurą, przy uwzględnieniu wszystkich recenzji z których dwie były pozytywne i jedna negatywna, dyskusji członków Komisji, dyskusji z Habilitantem oraz dyskusji końcowej członków Komisji.

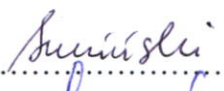
Członkowie Komisji, po zapoznaniu się z protokołem i treścią uchwały, złożyli swoje podpisy.

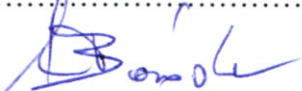
Przewodniczący komisji – prof. dr hab. Kazimierz Krzemień..... 

Sekretarz komisji – dr hab. Monika Rządudwicz..... 

Recenzent – prof. dr hab. Wacław Florek..... 

Recenzent – prof. dr hab. Szymon Uścińowicz..... 

Recenzent – dr hab. Witold Szczuciński..... 

Członek komisji – prof. dr hab. Ryszard K. Borówka..... 

Członek komisji – prof. dr hab. Andrzej Kostrzewski..... 