

UCHWAŁA

Komisji habilitacyjnej, powołanej w dniu 3 września 2019 r. (ze zmianami składu osobowego 3 grudnia 2019 r. i 4 marca 2020 r.) przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów na podstawie art. 18a ust. 5 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2003 r., nr 65, poz. 595 z późn. zm.) w sprawie **przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dra Artura Stęplewskiego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.**

Komisja, działając zgodnie z Ustawą i rozporządzeniem MNiSzW z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. 2018, poz. 261), na zdalnym posiedzeniu w dniu 29 czerwca 2020 roku, w którym uczestniczyło siedmioro członków Komisji, opierając się na opiniach recenzentów i członków Komisji, uznała w wyniku przeprowadzonej dyskusji, że przedłożona przez dra Artura Stęplewskiego praca, tworząca osiągnięcie naukowe powstałe po otrzymaniu stopnia doktora, nie ma charakteru wskazanego w Ustawie znacznego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej językoznawstwo.

W głosowaniu jawnym nad wnioskiem o wydanie pozytywnej opinii w sprawie nadania drowi Arturowi Stęplewskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo uzyskano następujący wynik: 1 głos za wnioskiem, 5 głosów przeciw i 1 głos wstrzymujący się. Tym samym Komisja podjęła większością głosów uchwałę, w której wyraża **negatywną opinię w sprawie nadania Panu drowi Arturowi Stęplewskiemu stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.**

Uzasadnienie

Po wnikliwym rozpatrzeniu argumentów recenzentów i członków komisji, wyrażonych w recenzjach, opiniach oraz w przeprowadzonej w trakcie posiedzenia dyskusji, Komisja stwierdza, że w przedłożonym do oceny dokonaniu habilitacyjnym dra Artura Stęplewskiego, którym jest monografia *Semioza pisma. Cyrylica i łacinka w serbskim i chorwackim dyskursie narodowym na tle słowiańskim* (Poznań 2018), habilitant podjął się próby określenia funkcji pisma alfabetycznego w procesie budowania tożsamości narodowej na przykładzie funkcjonujących na Bałkanach alfabetów łacińskiego i cyrylicznego

(częściowo też głagolickiego) i kwestii wykorzystania pisma i pisowni, grafii i ortografii w działaniach instytucji państwowych, religijnych i kulturowych.

Zarówno samo osiągnięcie habilitacyjne dra Artura Stęplewskiego, jak i jego aktywność naukowa po uzyskaniu stopnia doktora doczekały się rozbieżnych ocen. Z jednej strony dostrzeżono takie walory przedłożonego osiągnięcia, jak wybór ważnego, a słabo zbadanego problemu badawczego, wybór krytycznej analizy dyskursu i semiotyki jako podstawy metodologicznej. Z drugiej jednak strony zwrócono uwagę na zasadnicze mankamenty przedłożonej monografii, takie jak pominięcie historycznego tła omawianych zagadnień, szereg nieścisłości faktograficznych, pominięć i uproszczeń, pobieżne traktowanie wybranych dla analizy metodologii, istotne braki bibliograficzne. Pozytywnie oceniono dydaktyczną, popularyzatorską i organizacyjną aktywność habilitanta w okresie po uzyskaniu stopnia doktora, natomiast krytycznie oceniono pozostałe przejawy aktywności naukowej w tym okresie: niewielki dorobek publikacyjny, brak kierowania projektami badawczymi, brak staży naukowych, nieobecność w istotnych stowarzyszeniach naukowych.

W trakcie posiedzenia Komisja, starannie zważywszy argumenty przemawiające za samodzielnością naukową habilitanta i podające tę samodzielność w wątpliwość, doszła po dyskusji do wniosku, że całościowa ocena dokonania habilitacyjnego dra Artura Stęplewskiego nie pozwala – mimo dostrzeżonych zalet jego aktywności – mówić o znacznym wkładzie habilitanta w rozwój dyscypliny naukowej językoznawstwo. Uwzględniając całokształt działań habilitanta na polu nauki i dydaktyki w okresie podoktorskim, Komisja większością głosów uznała, że **dr Artur Stęplewski nie spełnia ustawowych warunków stawianych przed kandydatami do stopnia doktora habilitowanego.**

Przewodniczący Komisji

Prof. dr hab. Wojciech Chlebda

Poznań, 29 czerwca 2020 r.