

Uchwała Komisji Habilitacyjnej
z dnia 22 marca 2024 r.
powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne
wszczętym na wniosek
dr Julii Wojnowskiej-Radzińskiej

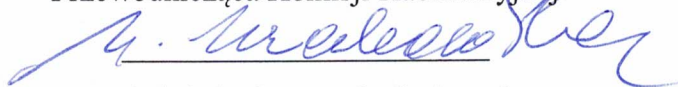
§ 1

1. Komisja habilitacyjna, powołana w części składu przez Radę Doskonałości Naukowej (4 członków komisji habilitacyjnej, w tym przewodniczącego i 3 recenzentów) oraz w pozostałej części przez Radę Naukową Dyscypliny Nauki Prawne Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 742), po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku, **wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania dr Julii Wojnowskiej-Radzińskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauki społeczne w dyscyplinie nauki prawne**, albowiem jej osiągnięcia naukowe stanowią znaczny wkład w rozwój dyscypliny naukowej nauki prawne i jej aktywność naukowa jest istotna, przez co spełnione zostały przesłanki warunkujące nadanie stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 1-3 wskazanej ustawy.
2. Komisja habilitacyjna, zgodnie z § 8 ust 4 Uchwały nr 134/2020/2021 Senatu Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z dnia 28 czerwca 2021 r. dotyczącej sposoby postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, przekazuje niniejszą Uchwałę Przewodniczącemu Rady Dyscypliny Naukowej wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania.

§ 2

Na niniejszą uchwałę nie przysługuje zażalenie. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodnicząca Komisji Habilitacyjnej



Prof. dr hab. Genowefa Grabowska

UZASADNIENIE

Niniejsze postępowanie zostało wszczęte na wniosek dr Julii Wojnowskiej-Radzińskiej z dnia 8 sierpnia 2023 r. o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne. Wniosek został skierowany do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Prawne Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu (dalej: **Rada Naukowa**), za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej (dalej: **Rada Doskonałości**) wraz z pismem z dnia 10 sierpnia 2023 r. Rada Doskonałości przekazała Rektorowi Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu pełną dokumentację sprawy oraz skierowała prośbą o podjęcie się tego postępowania.

Uchwałą nr 118/2022/2023 z dnia 14 września 2023 r. Rada Naukowa wyraziła zgodę na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne dr Julii Wojnowskiej-Radzińskiej.

Rada Doskonałości Naukowej na posiedzeniu w dniu 10 października 2023 r. dokonała wyznaczenia części składu komisji habilitacyjnej. Wyznaczonymi osobami do składu komisji habilitacyjnej zostali:

1. Przewodnicząca komisji: prof. dr hab. Genowefa Grabowska – Wyższa Szkoła Menedżerska w Warszawie;
2. Recenzentka: prof. dr hab. Anna Zofia Przyborowska-Klimczak – Uniwersytet Marii Curii-Skłodowskiej w Lublinie;
3. Recenzent: prof. dr hab. Robert Grzeszczak – Uniwersytet Warszawski;
4. Recenzent: prof. dr hab. Karol Karski – Uniwersytet Warszawski.

Uchwałą z dnia 14 listopada 2023 r. uchwałą nr 2/2023/2024, Rada Naukowa powołała komisję habilitacyjną (dalej: **Komisja habilitacyjna**) w składzie:

1. Przewodnicząca komisji: prof. dr hab. Genowefa Grabowska – Wyższa Szkoła Menedżerska w Warszawie;
2. Recenzentka: prof. dr hab. Anna Zofia Przyborowska-Klimczak – Uniwersytet Marii Curii-Skłodowskiej w Lublinie;
3. Recenzent: prof. dr hab. Robert Grzeszczak – Uniwersytet Warszawski;
4. Recenzent: prof. dr hab. Karol Karski – Uniwersytet Warszawski;
5. Recenzent: prof. dr hab. Zbigniew Witkowski – Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu;

6. Sekretarz: dr hab. Jakub Kępiński, prof. UAM – Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu;
7. Członek: dr hab. Katarzyna Klafkowska-Waśniowska, prof. UAM – Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu.

Wyznaczeni recenzenci przygotowali recenzje, które zostały przesłane na adres Dziekana Wydziału Prawa i Administracji w Poznaniu i wpłynęły w następujących dniach:

1. Recenzent: prof. dr hab. Robert Grzeszczak - recenzja z dnia 20.01.2024 r., data wpływu 25.01.2023 r.;
2. Recenzent: prof. dr hab. Karol Karski – recenzja z dnia 27.12.2023 r., data wpływu 03.01.2024 r.;
3. Recenzentka: prof. dr hab. Anna Przyborowska-Klimczak – recenzja z dnia 15.02.2024 r., data wpływu 19.02.2024 r.;
4. Recenzent: prof. dr hab. Zbigniew Witkowski – recenzja z dnia 20.01.2024 r., data wpływu do UAM 30.01.2024 r.

Wszystkie recenzje zawierają pozytywną ocenę dorobku naukowego Habilitantki z jednoznacznymi konkluzjami, że dr Julia Wojnowska-Radzińska spełniła ustawowe przesłanki do uzyskania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne. Pozytywne wnioski z recenzji zostały powtórzone i podtrzymane przez recenzentów po przeprowadzeniu publicznego kolokwium habilitacyjnego w dniu 22 marca 2024 roku.

Wszyscy członkowie Komisji habilitacyjnej dokonali wnikliwej oceny dorobku i osiągnięć Habilitantki.

Prof. dr hab. Robert Grzeszczak w swojej recenzji podkreślił, że podstawowym osiągnięciem naukowym Kandydatki, stanowiącym podstawę merytoryczną do uzyskania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki prawne, stanowi monografia *Implications of Pre-emptive Data Surveillance for Fundamental Rights in the European Union* wydana przez Wydawnictwo Brill/Nijhoff, Leiden 2023. Recenzent podniósł, że poruszana w dziele Kandydatki tematyka, choć nie jest zupełnie oryginalna, poświęcono jej bowiem już badania w postaci opublikowanych artykułów i opracowań, zasługuje na kolejne badanie. Potwierdza to dynamika procesów prewencyjnego nadzoru nad danymi w związku z ciągłym i szybkim rozwojem analityki Big Data, algorytmów i sztucznej inteligencji. Tym samym wybór tematyki został oceniony pozytywnie. Podkreślił też, że na uznanie zasługuje fakt wydania pracy w języku angielskim, problematyka ta nie jest bowiem specyficzną dla systemu krajowego, ale dla Unii jako całości, a więc wszystkich jej państw członkowskich. Badanie ma zatem walor uniwersalnej analizy, a jej wnioski mają/mogą mieć wartość aplikacyjną dla każdego z państw i Unii jako całości. Recenzent ocenił także pozostały materiał dorobek publikacyjny i uznał go za wystarczający. Oceniał przy tym, że jest on dość dobry, aczkolwiek relatywnie mało zróżnicowany. Składa się na niego ogółem ok. 27 pozycji - 1 monografia stanowiąca publikację zmodyfikowanego doktoratu, 16 artykułów naukowych i 12 rozdziałów w monografiach. Publikacje te należą do dyscypliny naukowej nauki prawne, oparte zostały na poprawnej metodologii oraz właściwej argumentacji; w przeważającej mierze nie mają charakteru deskryptywnego, w zasadzie wszystkie ukierunkowany są na krytykę, są to analizy rzetelne i dojrzałe, wykazujące łączność przedstawianych analiz, a więc stanowiących cykl publikacyjny. Wszystkie prace należą do dyscypliny nauki prawne, niektóre, ale nieliczne mają charakter interdyscyplinarny. Prace w

przeważającej mierze, nie mają charakteru deskryptywnego i informacyjnego, a są ukierunkowane na krytykę, zwłaszcza orzecznictwa sądowego i relewantnych przepisów, niekiedy stanowią bogatą prezentację poglądów przedstawicieli doktryny, w tym z właściwie do tematyki powoływaną literaturą zagraniczną. Wraz z upływem lat publikacje stawały się bardziej pogłębionymi analizami krytycznymi. Co ważne – większość publikacji spełnia wymóg *peer review*, żadna z tych prac nie ma charakteru drapieżnego, są to analizy wyspecjalizowane, zwłaszcza gdy spojrzeć na wydawnictwa i tytuły czasopism, co poczytuję jako dodatkowe potwierdzenie jakości merytorycznej publikacji. W większości branżowe czasopisma i konferencje, zaprezentowane w dorobku Habilitantki, dają rękojmię prawidłowej oceny prezentowanego dorobku, konfrontację poglądów własnych z innymi, być może konstruktywną krytykę, a wreszcie ewentualne nawiązanie współpracy krajowej i międzynarodowej. Recenzent zauważył też, że Habilitantka wskazała na udział w 36 konferencjach krajowych i międzynarodowych z referatem. Są to konferencje, które prezentują zróżnicowany charakter, w pełni odpowiadają wymogom naukowości. W konsekwencji zasługują na w pełni pozytywną ocenę ogólną.

Prof. dr hab. Karol Karski podkreślił, że Kandydatka przedstawiła, jako swoje osiągnięcie naukowe, o którym mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 lit. a Prawa o szkolnictwie wyższym i nauce, monografię zatytułowaną *Implications of Pre-emptive Data Surveillance for Fundamental Rights in the European Union*, wydaną przez renomowane wydawnictwo Brill | Nijhoff w 2023 r. Jego zdaniem jest to publikacja potrzebna, odpowiadająca potrzebie nauki i praktyki, napisana w sposób bardzo kompetentny, a także bardzo wartościowa. Recenzent uznał, że rozprawę habilitacyjną należy ocenić bardzo pozytywnie, choć pewien niedosyt jest jednak odczuwalny w zakresie przedstawiania przez Autorkę własnych przemyśleń i wniosków. W konkluzji stwierdził, że w kontekście treści art. 219 ust. 1 pkt 2 Prawa o szkolnictwie wyższym i nauce monografia stanowi znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauki prawne. Następnie recenzent dokonał oceny pozostałych osiągnięć naukowych Kandydatki i uznał, że należy je ocenić jako spójny i zrozumiały pod względem sposobu analizy tematu, cechujące się bardzo dobrym warsztatem i metodyką. Jego zdaniem dorobek naukowy Habilitantki, tak monografia habilitacyjna, jak i inne publikacje, stanowią znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauki prawne. Odnosi się to do dorobku ocenianego całościowo, jak i w szczególności do obu monografii, tj. książki habilitacyjnej oraz wcześniej opublikowanej książki, która powstała na bazie rozprawy doktorskiej. Taką ocenę można odnieść także do kilku innych elementów dorobku naukowego Habilitantki. W tym kontekście można wskazać m.in. opracowania *Ochrona praw kobiet w systemie Rady Europy* oraz *Zasada non-refoulement i jej realizacja w działaniach FRONTEX-u*. Zdaniem recenzenta w kontekście oceny aktywności naukowej Habilitantki należy stwierdzić, że prowadzi ona badania naukowe, których efekty prezentuje w formie publikacji naukowych oraz w formie referatów na konferencjach naukowych, tak krajowych, jak i zagranicznych. Kierowała ponadto grantem NCN, a obecnie uczestniczy w międzynarodowym zespole badawczym. Otrzymała także staże naukowe w zagranicznych instytucjach naukowych lub akademickich. Aktywnie angażuje się również w pracę towarzystw i organizacji naukowych. Podsumowując prof. Karski uznał, że całokształt aktywności akademickiej Pani dr Julii Wojnowskiej-Radzińskiej wskazuje, że Habilitantka jest bardzo zaangażowanym w pracę naukową nauczycielem akademickim, który konsekwentnie realizuje swoje zamierzenia badawcze. Nie stroni jednocześnie od innych obowiązków przynależnych swojej grupie zawodowej, tj. nauczycielom akademickim, osiągając także i w tym zakresie istotne sukcesy. W tej sferze wskazał na Jej osiągnięcia dydaktyczne i organizacyjne. Recenzent zauważył, że Kandydatka posiada także dorobek ekspercki, na który składają się zarówno poszczególne ekspertyzy, jak i praca ekspercka na rzecz instytucji państwowych i organizacji międzynarodowych. Jego zdaniem na podkreślenie zasługuje również duży stopień

umiędzynarodowienia wszystkich form aktywności akademickiej Habilitantki. Tym samym uznał, że Pani dr Julia Wojnowska-Radzińska spełniła wymogi, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 1 - 3 Prawa o szkolnictwie wyższym i nauce i uznał, że istnieją ustawowe podstawy do nadania Jej stopnia doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne.

Prof. dr hab. Anna Przyborowska-Klimczak podkreśliła, że Kandydatka w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne jako osiągnięcie naukowe, stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny, wskazała monografię pt. *Implications of Pre-emptive Data Surveillance for Fundamental Rights in the European Union*, wydaną przez Wydawnictwo Brill/Nijhoff, Leiden – Boston 2023, które jest w wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe (poziom II – 200 punktów). Jej zdaniem przedstawione w monografii problemy prewencyjnego nadzoru nad danymi oraz jego wpływu na prawa podstawowe w Unii Europejskiej należą niewątpliwie do aktualnych i ważnych zagadnień. Ze względu na rozwój uregulowań prawnych w tym zakresie stanowią też interesujący przedmiot analiz prawniczych dotyczących zmian dokonywanych w prawie w związku z rozwojem nowoczesnych technologii w warunkach masowego gromadzenia danych. Recenzentka pozytywnie oceniła wybór tematu badań i zastosowaną w monografii systematykę, a także sposób wykorzystania metody prawno-dogmatycznej i prawno-porównawczej do zaprezentowania aktów prawa unijnego, orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości UE oraz zawieranych przez Unię Europejską umów międzynarodowych. Uznała, jednakże, że na bardziej pogłębioną prezentację zasługiwałyby natomiast kwestie dotyczące praw człowieka szczególnie narażonych na ich naruszanie w związku ze zbieraniem, zatrzymywaniem i przetwarzaniem danych. Pewne krytyczne uwagi Recenzentka podniosła w odniesieniu do kwestii o charakterze redakcyjnym (sposobu redagowania przypisów i sporządzenia wykazu źródeł) oraz podkreśliła, że można też zauważyć, że Autorka w niewielkim zakresie uwzględniła w monografii polskie piśmiennictwo naukowe. Podsumowując ocenę monografii uznała, że stanowi ona znaczny wkład w rozwój dyscypliny – nauki prawne i spełnia wymagania określone w art. 219 ust. 1 pkt 2 lit. a) ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Zdaniem Recenzentki na pozytywną ocenę zasługuje też pozostały dorobek naukowy Pani dr Julii Wojnowskiej-Radzińskiej obejmujący 33 publikacje, na który składają się: monografia, stanowiąca uaktualnioną i rozwiniętą wersję rozprawy doktorskiej dotyczącej prawa cudzoziemców do ochrony przed wydaleniem ich z państwa legalnego pobytu oraz 16 rozdziałów zawartych w monografiach i 16 artykułów w czasopismach naukowych. Prace te dotyczą problemów europejskiego prawa migracyjnego oraz ochrony praw i wolności człowieka. Recenzentka podkreśliła dużą aktywność Habilitantki w zakresie uczestnictwa w konferencjach naukowych w charakterze referentki, moderatorki dyskusji, autorki komunikatów, a także jej udział w kilku projektach badawczych, w tym w granie Narodowego Centrum Nauki w latach 2016-2017. Odbyła też liczne staże naukowe w zagranicznych instytucjach i uczelniach. W konkluzji recenzentka stwierdziła, że dr Julia Wojnowska-Radzińska spełniła wymogi stawiane kandydatom ubiegającym się o uzyskanie stopnia doktora habilitowanego, określone w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce i przedstawiała wniosek o dopuszczenie Pani dr Julii Wojnowskiej-Radzińskiej do dalszych etapów postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne.

Prof. dr hab. Zbigniew Witkowski w pierwszej kolejności ocenił monografię tj. „*Implications of Pre-emptive Data Surveillance for Fundamental Rights in the European Union*” (Leiden 2023, Wydawnictwo Brill/Nijhoff, ss.235), którą Habilitantka wskazała jako podstawę do ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego. Jego zdaniem autorka trafnie oceniła, że problemy analizowane w monografii stanowią materię niezwykle aktualną i wymagającą głębokiej i natychmiastowej refleksji, ale i akcji normatywnej na poziomach krajów

członkowskich UE ale i samej Unii. Prawdą jest, że (w takim jak to uczyniła Autorka kontekście) problem nie był ani analizowany, ani prezentowany w literaturze przedmiotu. Prace na ten temat bywają wprowadzane ale mają charakter selektywny, gdy idzie o zawartość merytoryczną i nie odnoszą się do całości problemu. Anglojęzyczna wersja książki świadczy o odwadze Autorki poddanej się międzynarodowemu osądowi jej dzieła, nie mówiąc o fakcie, że rzeczywiście materia badana ma międzynarodowy wymiar. W tym znaczeniu praca wypełnia istniejącą, istotną lukę badawczą we wskazanym zakresie. Recenzent podkreślił, że język pracy jest niezwykle poprawny. Rozważania Habilitantki prowadzone są w sposób przejrzysty i konsekwentny. Także z punktu widzenia stylistycznego i interpunkcyjnego rozprawa jest przygotowana starannie. Nie budzi zastrzeżeń cała technika warsztatowa. Przypisy zostały skonstruowane starannie, mimo że znaczna część literatury, to literatura zagraniczna. Uwaga ta dotyczy też odesłań do aktów prawnych i do orzecznictwa. Strona formalna, świadcząca o kompetencjach warsztatowych, zasługuje zatem na pozytywną ocenę. Recenzent podniósł, że na dorobek naukowy Habilitantki obejmujący okres zarówno przed jak i po uzyskaniu stopnia doktora nauk prawnych składa się 35 publikacji naukowych w tym: 2 monografie, 1 redakcja naukowa monografii, 16 rozdziałów w zbiorowych monografiach naukowych (6 przed habilitacją i 10 po habilitacji), 16 artykułów naukowych opublikowanych po habilitacji w polskich ogólnopolskich i środowiskowych czasopismach naukowych (w tym 4 w języku angielskim). W dorobku publikacyjnym Habilitantki są 2 solidne monografie w języku angielskim oraz łącznie 6 artykułów w tymże języku). Dorobek publikacyjny Habilitantki prezentowany był w liczącym się w Europie Wydawnictwie Brill/Nijhoff w Lejdzie (2 monografie), co samo w sobie w naturalny sposób rozszerza zakres oddziaływania publikacji oraz świadczy o odwadze Habilitantki w poddawaniu swoich dzieł ocenie międzynarodowej. Ponadto zauważył, że Kandydatka publikuje w najwartościowszych polskich czasopismach naukowych jak np. Przegląd Konstytucyjny, Ruch Prawniczy, Ekonomiczny i Socjologiczny, Review of European and Comparative Law, Studia Europejskie, Studia Biura Analiz Sejmowych, Zeszyty Prawnicze Biura Analiz Sejmowych, Przegląd Prawa Publicznego, Studia Polityczne. W ogólnym obrazie zainteresowań badawczych Habilitantki dają się wyróżnić dwa widoczne nurty tematyczne. Pierwszy z nich obejmuje europejskie prawo migracyjne, drugi zaś dotyczy szeroko rozumianej dogmatyki konstytucyjnych praw i wolności człowieka i obywatela. Jego zdaniem zarówno pod względem jakościowym, jak i ilościowym, jest to dorobek znaczący w rozumieniu przepisów ustawy. Recenzent podkreślił też, że dowodem stałej aktywności naukowej Kandydatki jest również Jej udział w licznych projektach badawczych, związanych z prowadzonymi przez Nią badaniami tak przed doktoratem, jak i po uzyskaniu stopnia naukowego doktora nauk prawnych. Prowadzone przez Kandydatkę badania obejmowały projekty badawcze finansowane ze środków krajowych i zagranicznych. Prof. Witkowski podkreślił, że znaczna aktywność badawcza Kandydatki spotkała się z docenieniem i nagrodami w tym z trzyletnim Stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla wybitnych młodych naukowców w 2017 roku, a także z nagrodami Rektora Uniwersytetu im. A. Mickiewicza w Poznaniu oraz Dziekana Wydziału Prawa i Administracji tegoż Uniwersytetu. Uzasadnieniem dla tych nagród były znaczące osiągnięcia badawcze i duża na tym polu aktywność Habilitantki. Jego zdaniem nie inaczej wygląda także ocena dorobku Habilitantki w kwestii wykazywania się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej. Habilitantka z powodzeniem udokumentowała osiągnięcia na tym polu. Zdaniem recenzenta bardzo poprawnie wygląda także sfera realizacji dydaktyki, pracy organizacyjnej na rzecz Uczelni oraz aktywność na niwie popularyzacji nauki i wiedzy. W pracy w Zakładzie Prawa Konstytucyjnego na Wydziale Prawa i Administracji UAM Habilitantka prowadzi wykłady i ćwiczenia dla studentów na kierunkach: Prawo, Prawo europejskie,

Administracja oraz European Legal Studies. Jego zdaniem znacząco prezentuje się także aktywność Habilitantki na niwie organizacyjnej bowiem aktywnie uczestniczy w życiu Wydziału Prawa i Administracji UAM. W konkluzji Prof. Zbigniew Witkowski uznał, że biorąc pod uwagę imponujący dorobek naukowy Habilitantki, stanowiący znaczny wkład w rozwój nauk prawnych, a także Jej istotną aktywność naukową, dydaktyczną i organizacyjną, stwierdza, że osiągnięcia Pani doktor Julii Wojnowskiej-Radzińskiej spełniają wymogi określone w art. 219 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce względem osób ubiegających się o stopień doktora habilitowanego.

Pozytywną opinię na temat Kandydatki przedstawiała także Przewodnicząca **prof. dr hab. Genowefa Grabowska**. Także pozostali członkowie Komisji – **prof. UAM dr hab. Katarzyna Klafkowska-Waśniowska** oraz **prof. UAM dr hab. Jakub Kepiński** wyrazili pozytywną ocenę dorobku naukowego Kandydatki.

Biorąc pod uwagę sporządzone w postępowaniu recenzje oraz opinie członków Komisji habilitacyjnej, uwzględniając ocenę osiągnięcia naukowego oraz aktywność naukową Kandydatki, a także przebieg **kolokwium habilitacyjnego o charakterze publicznym** w dniu 22 marca 2024 r., **Komisja habilitacyjna na posiedzeniu przeprowadzonym w formie hybrydowej w głosowaniu jawnym, w obecności 7 członków podjęła uchwałę zawierającą pozytywną opinię w sprawie nadania dr. Julii Wojnowskiej-Radzińskiej stopnia doktora habilitowanego** w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauk prawnych, a więc zgodnie z wnioskiem Habilitantki.

Uzyskano następujące wyniki głosowania w tej sprawie: głosowało: 7, głosów za: 7, głosów przeciwnych: 0, głosów wstrzymujących się: 0.