

Poznań, dnia 1 czerwca 2021 r.

Uchwała Komisji habilitacyjnej z dnia 1 czerwca 2021 r. powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie historia wszczętym na wniosek dr. Tomasza FALKOWSKIEGO

§ 1

Komisja habilitacyjna, powołana przez Radę Dyscypliny Historia Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu uchwałą nr 16/2020/2021 z dnia 26 stycznia 2021r. oraz uchwałą nr 23/2020/2021 z dnia 30 marca 2021, działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 478), po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku, stwierdza, że aktywność naukowa oraz osiągnięcia naukowe stanowią istotny wkład w rozwój dyscypliny naukowej historia i wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania **dr Tomaszowi FALKOWSKIEMU stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie historia**, uznając spełnienie przesłanek warunkujących nadanie stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 1-3 wskazanej ustawy.

UZASADNIENIE

Komisja habilitacyjna w głosowaniu jawnym jednomyślnie (wszystkie 7 głosów „ZA”) podjęła decyzję rekomendującą Radzie Dyscypliny Historia Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza nadanie dr. Tomaszowi FALKOWSKIEMU (zwanemu dalej Habilitantem) stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie historia. Komisja wzięła pod uwagę pozytywne oceny całości Jego aktywności i osiągnięć naukowych po doktoracie, w tym głównego osiągnięcia naukowego oraz wynik kolokwium habilitacyjnego. Na podstawie przedłożonej dokumentacji oraz sporządzonych recenzji i opinii, które kończyły się jednoznacznie pozytywnymi dla Habilitanta konkluzjami, Komisja

wysoko oceniła rozprawę – *Dyskurs historii nauki* (Poznań 2020), wskazaną przez niego jako główne osiągnięcie naukowe. Wspomniane studium, nie pozbawione drobnych mankamentów wskazanych przez recenzentów, udanie łączy aspekty historiograficzne z teoretycznymi i jest innowacyjne w treści, gdyż podnosi ważność problemu badawczego specyfiki dyskursywności historii nauki. Nie budzi wątpliwości zarówno jego problemowa struktura wewnętrzna jak i przemyślana kolejność rozdziałów. Tym samym Komisja habilitacyjna uznała, że przedłożona do oceny rozprawa stanowi bezsprzecznie znaczący wkład w rozwój dyscypliny naukowej historia.

Komisja habilitacyjna stwierdziła, że Habilitant posiada stosunkowo duży, a przy tym bogaty pod względem form wypowiedzi (monografie problemowe, przekłady monografii i rozpraw naukowych, rozdziały w monografiach, artykuły) dorobek naukowy opublikowany w języku polskim i angielskim. Część tego dorobku została ogłoszona na łamach specjalistycznych czasopism wysoko cenionych w środowisku polskich teoretyków historii i badaczy historiografii. Habilitant bierze aktywny udział w życiu naukowym występując z referatami na zagranicznych i krajowych konferencjach. Ponadto posiada udokumentowane doświadczenie w zakresie zespołowej pracy badawczej i współpracy z krajowymi i zagranicznymi instytucjami naukowymi.


Komisja habilitacyjna pragnie podkreślić dobre zaprezentowanie przez Habilitanta swych osiągnięć naukowych w trakcie kolokwium habilitacyjnego. Habilitant przedstawił i rozwinął swoją główną tezę o dyskursywnej specyfice historii nauki jako dziedzinie badawczej w odniesieniu do historiografii francuskojęzycznej XVIII-XX wieku. Wypowiedź została skonstruowana z wyjaśnieniem kluczowej roli trzech węzłowych problemów, które wynikały z metodologicznej konceptualizacji pracy i jej historiograficznego osadzenia. Habilitant przedstawił również pozostałe artykuły, wchodzące w skład osiągnięcia głównego, jako należące do szerszego kontekstu badanego zagadnienia. Podczas kolokwium Habilitant udzielił odpowiedzi na zadane przez recenzentów i członków Komisji pytania. Kolokwium zostało jednogłośnie przyjęte przez członków Komisji, którzy docenili znajomość tematyki badawczej, w tym historii historiografii, teorii historii i historii nauki, którą Habilitant postrzega wręcz jako osobną dyscyplinę badawczą.

Komisja habilitacyjna, po rozważeniu wartości naukowej wszystkich powyżej scharakteryzowanych elementów podlegających badaniu w toku procedury habilitacyjnej, podjęła ostateczną decyzję jak w konkluzji uchwały.

§ 2

Na niniejszą uchwałę nie przysługuje zażalenie. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Komisji habilitacyjnej



prof. dr hab. Cezary Kuklo