

Kryteria przyznawania stypendium z dotacji projakościowej na Wydziale Filozoficznym UAM

Zwiększenie stypendium z dotacji projakościowej przyznaje się na wniosek doktoranta sumując liczbę punktów za aktywność naukową oraz punkty za zaangażowanie w pracę dydaktyczną. Osiągnięcia dotyczą wyłącznie ostatniego roku akademickiego. Decyzje o przyznaniu stypendium doktoranckiego zostaje podjęta przez Komisję Stypendialną na Wydziale Filozoficznym UAM na podstawie sprawozdań składanych do 30 czerwca. W sprawozdaniu wymagana jest pozytywna opinia opiekuna naukowego.

I. Aktywność naukowa

1. Publikacje

Należy wykazać publikacje, które ukazały się bądź zostały przyjęte do druku w bieżącym roku akademickim. Aby publikacja była uwzględniona przy punktacji należy dostarczyć kserokopię pierwszej strony (w przypadku tekstu opublikowanego) lub poświadczenie z wydawnictwa o przyjęciu do druku. W przypadku publikacji w wydawnictwie internetowym niezbywalny jest numer ISSN (publikacje w wydawnictwach internetowych bez numeru ISSN nie są brane pod uwagę). Poszczególne teksty można zgłosić tylko raz (tekst zgłoszony wcześniej jako przyjęty do druku nie może być zgłoszony później jako opublikowany). W przypadku publikacji współautorskich (redakcji zespołowych) punkty są obliczane zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej par. 13.1.

- Artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych: punktacja według w Komunikacie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 9 lutego 2021 r. w sprawie wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, sprostowanym kolejnym komunikatem z dnia 18 lutego 2021 r. – punktacja aktualna na dzień składania wniosku stypendialnego.
- Monografia naukowa opublikowana w wydawnictwie ujętym w wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe (Komunikat Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 września 2020 r.) – punktacja zgodna z obowiązującą na dzień składania wniosku stypendialnego.
- Monografia naukowa w wydawnictwie nie ujętym w ww. wykazie – 20 pkt.
- Rozdział w monografii recenzowanej opublikowanej w wydawnictwie z ww. wykazu (Komunikat Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 września 2020 r.) – punktacja zgodna z obowiązującą na dzień składania wniosku stypendialnego.
- Rozdział w monografii recenzowanej opublikowanej w wydawnictwie nie ujętym w ww. wykazie – 5 pkt.

- Redakcja monografii naukowej opublikowanej w wydawnictwie z ww. wykazu – 20 pkt.
- Redakcja monografii naukowej opublikowanej w wydawnictwie nie ujętym w ww. wykazie – 5 pkt.
- Recenzja zamieszczona w czasopismach naukowych bez względu na przypisaną punktację czasopisma – 3 pkt.
- Przekład monografii naukowej – 15 punktów.
- Przekład artykułu naukowego opublikowanego w wydawnictwie ujętym w ww. wykazie – 2/9000 zn. ze spacjami.¹

2. Referaty w konferencjach lub szkołach naukowych (maksymalnie 3 rocznie)

Aby udział w konferencji był uwzględniony przy punktacji, należy dostarczyć program konferencji (uwzględniający czas i miejsce konferencji, tytuł referatu lub posteru) oraz zaświadczenie. Szkoła naukowa powinna trwać przynajmniej trzy dni.

- Konferencja ogólnopolska: referat – 10 punktów, poster – 4 punkty.
- Konferencja międzynarodowa w j. obcym/polskim: referat – 15/10 pkt, poster – 4 pkt.²
- Szkoły naukowe – 4 pkt.

3. Udział w projektach badawczych, na realizację których środki finansowe zostały przyznane w ramach postępowań konkursowych (maksymalnie 3 projekty)

Wymagane dokumenty: udział w grantie w roli wykonawcy poświadcza pisemnie kierownik grantu. Punkty za udział w grantie przyznawane są tylko raz po przyznaniu środków. Punkty za wystąpienie o grant, w przypadku odrzucenia wniosku, przyznawane są na podstawie przedstawienia uzyskanej oceny.

- Grant krajowy (NCN, NCBiR, FNP, MNiSW): kierownik – 35 pkt., wykonawca – 20 pkt.
- Grant zagraniczny: kierownik – 45 pkt., wykonawca – 25 pkt.
- Wystąpienie o grant – 15 pkt.

4. Odbyte, udokumentowane stypendia/staże w zagranicznych instytucjach naukowych, badawczych (wg okresu trwania).

Uwzględniany jest również udział w programach wymiany typu MOST oraz Erasmus. Należy wskazać łączny czas trwania stypendium/stażu w trakcie roku akademickiego, w którym składany jest

¹ Strona znormalizowana zawiera 1800 zn. ze spacjami.

² Definicje konferencji rozumie się tutaj z zgodnie z wytycznymi ministerialnymi. Za konferencje międzynarodowe uważa się konferencje, w których przynajmniej 1/3 prelegentów posiada afiliację spoza Polski. Za konferencje krajowe uważa się konferencje, w których uczestniczą przedstawiciele z co najmniej 5 różnych jednostek naukowych (jednostka naukowa – wydziały i instytuty PAN-u). W wyniku tego funkcjonowanie w nazwie przymiotnika „międzynarodowa” nie jest podstawą do zakwalifikowania konferencji jako międzynarodowej.

wniosek, osobno dla stypendium/stażu zagranicznego i krajowego – czasy trwania sumują się (np. dwa wyjazdy zagraniczne 5-tygodniowe to nie dwa razy 4 punkty, ale jeden raz 4 punkty; analogicznie w przypadku krajowego stypendium/stażu). Staż powinien odbywać się pod opieką naukową w instytucjach badawczych. Wymagane jest pisemne potwierdzenie opiekuna naukowego z instytucji goszczącej lub innej osoby z tej instytucji w przypadku braku takiego opiekuna.

- Stypendium/staż krajowy: do 1 mies. – 3 punkt, powyżej 1 do 3 mies. – 4 punkty, powyżej 3 mies. – 5 punkty.
- Stypendium/staż zagraniczny: do 1 mies. – 4 punkty, powyżej 1 do 3 mies. – 5 punkty, powyżej 3 mies. – 7 punktów.

II. Zaangażowanie w pracę dydaktyczną

- Ocena praktyki zawodowej w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestniczenia w ich prowadzeniu: 3,0-3,5 – 1 pkt. 4,0 – 5 pkt., 4,5 – 7 pkt., 5,0 – 10 pkt.
Udział w działalności koła naukowego – 2 pkt.

Zasady tworzenia list rankingowych

(1) Rywalizacja między doktorantami odbywa się wyłącznie pomiędzy przedstawicielami tego samego roku. (2) W przypadku uzyskania przez więcej niż jedną osobę tej samej liczby punktów stosuje się następujące kryteria dodatkowe: (a) wyższą pozycję na liście rankingowej przyznaje się osobie, która zgromadziła więcej punktów z tytułu publikacji naukowych w roku bieżącym; (b) jeżeli zastosowanie kryterium poprzedniego nie określa jednoznacznie kolejności, to wyższą pozycję na liście przyznaje się osobie, która zgromadziła więcej punktów z tytułu udziału w programach badawczych; c) jeżeli żadne kryterium poprzednie nie jest rozstrzygające, wyższą pozycję na liście przyznaje się osobie posiadającej większą liczbę publikacji wyżej punktowanych.