



UCHWAŁA Z DNIA 21.09.2021

W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO W  
RAMACH OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK SPOŁECZNYCH UNIwersYTETU IM. ADAMA  
MICKIEWICZA W POZNANIU

Imię i nazwisko doktoranta: Radosław Trepanowski

Dyscyplina naukowa: psychologia

Na podstawie § 20 ust. 8 Regulaminu Szkół Doktorskich Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu (Załącznik do uchwały nr 293/2018/2019 Senatu UAM z dnia 27 maja 2019 r.) Komisja ds. oceny śródkresowej na posiedzeniu Komisji w dniu 21.09.2021r. oceniła **negatywnie/pozytywnie\*** postępy doktoranta/ki w realizacji indywidualnego planu badawczego.

**Uzasadnienie oceny:**

Przedstawiona dokumentacja przygotowana została rzetelnie, a poszczególne etapy planu badawczego opisane są precyzyjnie. Dotychczas zrealizowane części projektu świadczą jednak o opóźnieniach w przygotowywaniu pracy doktorskiej, co wynika ze zmiany promotora (i związanej z tym tematyki pracy).

Zaplanowane w programie indywidualnego planu badawczego działania są szeroko zakrojone, doktorant zamierza stosować metody badawcze mieszane (wywiady i badania ilościowe, w tym badania podłużne). Komisja wysoko ocenia projekt pod względem metodologicznym, jednak z uwagi na późniejsze opracowanie tej wersji IPB zwracamy uwagę na konieczność intensyfikacji prac. Doktorant ma jednak w pełni

wykrystalizowany zamysł realizacji pracy doktorskiej, mimo że stan badań i pozyskiwanie informacji są w ciągłym progresie.

Członkowie komisji pozytywnie ocenili efekty pracy w ramach indywidualnego planu badawczego pana Trepanowskiego - a więc stopień zaawansowania prac nad rozprawą doktorską, postępy w pracy badawczej, postępy w realizacji programu kształcenia, praktyk dydaktycznych i współpracy z promotorem. W dyskusji nad dostarczoną dokumentacją stwierdziliśmy bardzo wysoką aktywność doktoranta, kreatywność i zaradność. jednocześnie czujemy się w obowiązku zwrócić uwagę doktoranta na konieczność zachowania balansu pomiędzy tematyką rozprawy doktorskiej a jego pozostałą aktywnością naukową, ze względu na małą spójność tych działań. Na dalszych etapach może to nie tylko zablokować doktorantowi drogę rozwoju i ograniczyć potencjał twórczy, ale też stanowić zagrożenie dla terminowego złożenia pracy.

Skład komisji:

Przewodniczący: dr hab. Teresa Chirkowska-Smolak, prof. UAM



Członek: dr hab. Adam Putko, prof. UAM



Członek: prof. dr hab. Bogdan Zawadzki



**Pouczenie:**

Na podstawie § 20 ust. 9 Regulaminu Szkół Doktorskich (Załącznik do uchwały nr 293/2018/2019 Senatu UAM z dnia 27 maja 2019 r.) doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady naukowej szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od dnia udostępnienia wyników oceny.

\*niewłaściwe skreślić