

Szczegółowe kryteria oceny okresowej pracowników

Dyscyplina: geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna

1. DZIAŁALNOŚĆ BADAWCZA

1. Zasada ogólna dla całego obszaru „Działalność badawcza”

- Ocena poprawna: spełniony próg publikacyjny na poziomie „poprawna”.
- Ocena dobra:
 - spełniony próg publikacyjny na poziomie „dobra” oraz
 - spełnione co najmniej jedno z kryteriów 1.2-1.4 na poziomie dobrym.
- Ocena wyróżniająca:
 - spełniony próg publikacyjny na poziomie „wyróżniająca” oraz
 - spełnione co najmniej dwa z kryteriów 1.2-1.4 na poziomie wyróżniającym.

1.1 Osiągnięcia naukowe

Zasady ogólne:

- Do oceny przedstawia się publikacje, które zostały opublikowane w ostatecznej formie, właściwej dla danego czasopisma albo wydawnictwa.
- Udziały jednostkowe oblicza się przyjmując jako mianownik liczbę autorów z UAM i deklarujących dyscyplinę geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna. W przypadku zadeklarowania przez pracownika udziału w dyscyplinie geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna mniejszego niż 100%, wymagania zmniejsza się proporcjonalnie do zadeklarowanego udziału.
- Jeśli metryki czasopisma za rok publikacji nie są jeszcze dostępne, używa się ostatniego opublikowanego zestawu kwartyli lub percentyli.
- Do kategorii publikacji wysokiej jakości nie wlicza się artykułów opublikowanych w czasopismach należących do wydawnictw MDPI oraz Frontiers, niezależnie od ich punktacji ministerialnej lub pozycji w Scopus. Publikacje te mogą być uwzględniane wyłącznie w ramach łącznej liczby wymaganych udziałów jednostkowych.

- Dla osób zatrudnionych na stanowiskach badawczych minimalną liczbę udziałów zwiększa się o 50%.

Ocena poprawna

Co najmniej 2 udziały jednostkowe w publikacjach naukowych, w tym

co najmniej 1 udział łączny w publikacjach wysokiej jakości, rozumianych jako:

- artykuły w czasopismach, które w roku publikacji znajdują się na poziomie co najmniej 80. percentyla w Scopus, przy czym w przypadku wielu kategorii tematycznych przyjmuje się najwyższy percentyl dostępny dla danego czasopisma,
- artykuły w czasopismach posiadających co najmniej 100 pkt w ministerialnym wykazie czasopism,
- autorstwo lub redakcja monografii poziomu II,
- autorstwo monografii poziomu I
- rozdziały w monografiach poziomu II.

Udziały jednostkowe publikacji wysokiej jakości mogą być sumowane między różnymi typami publikacji aż do osiągnięcia łącznej wartości 1 udziału.

Ocena dobra

Co najmniej 3 udziały jednostkowe w publikacjach naukowych, w tym

co najmniej 2 udziały łączne w publikacjach wysokiej jakości, rozumianych jako:

- artykuły w czasopismach, które w roku publikacji znajdują się na poziomie co najmniej 80. percentyla w Scopus, przy czym w przypadku wielu kategorii tematycznych przyjmuje się najwyższy percentyl dostępny dla danego czasopisma,
- artykuły w czasopismach posiadających co najmniej 100 pkt w ministerialnym wykazie czasopism,
- autorstwo lub redakcja monografii poziomu II,
- autorstwo monografii poziomu I
- rozdziały w monografiach poziomu II.

Udziały jednostkowe publikacji wysokiej jakości mogą być sumowane między różnymi typami publikacji aż do osiągnięcia łącznej wartości 2 udziałów.

Ocena wyróżniająca

Co najmniej 4 udziały jednostkowe w publikacjach naukowych, w tym

co najmniej 3 udziały łącznie w publikacjach wysokiej jakości, rozumianych jako:

- artykuły w czasopismach, które w roku publikacji znajdują się na poziomie co najmniej 80. percentyla w Scopus, przy czym w przypadku wielu kategorii tematycznych przyjmuje się najwyższy percentyl dostępny dla danego czasopisma,
- artykuły w czasopismach posiadających co najmniej 100 pkt w ministerialnym wykazie czasopism,
- autorstwo lub redakcja monografii poziomu II,
- autorstwo monografii poziomu I
- rozdziały w monografiach poziomu II.

Udziały jednostkowe publikacji wysokiej jakości mogą być sumowane między różnymi typami publikacji aż do osiągnięcia łącznej wartości 3 udziałów.

1.2 Aktywność projektowa

Kryterium 1.2 jest spełnione, jeżeli w ocenianym okresie osoba oceniana zrealizowała co najmniej jeden z wariantów. Poszczególne warianty odpowiadają poziomom oceny: wariant 1 „wyróżniająca”, wariant 2 „dobra”.

1. Projekt finansowany ze środków zewnętrznych (spoza UAM)

- Kierownik lub koordynator projektu finansowanego ze środków zewnętrznych (spoza UAM), np. przez NCN, NCBR, NPRH, FNP, NAWA, programu UE lub innego prestiżowego programu,

lub

2. Aktywność projektowa i aplikacyjna

- udział jako wykonawca w co najmniej jednym projekcie finansowanym ze środków zewnętrznych (spoza UAM)

lub

- złożenie co najmniej jednego wniosku w konkursach finansowanym ze środków zewnętrznych (spoza UAM)

1.3 Współpraca krajowa i międzynarodowa

Kryterium jest spełnione w stopniu dobrym jeśli osoba oceniana spełni w okresie oceny co najmniej 2 z poniższych, a w stopniu wyróżniającym jeśli co najmniej 3 z poniższych:

- aktywne uczestnictwo (z referatem) w co najmniej 4 konferencjach naukowych (przynajmniej 2 międzynarodowe),
- co najmniej jeden staż lub wizyta badawcza trwająca minimum 2 tygodnie w jednostce krajowej lub zagranicznej,
- udział w pracach komitetu organizacyjnego konferencji krajowej lub międzynarodowej,
- członkostwo w międzynarodowym lub krajowym zespole badawczym, sieci, konsorcjum, połączone z realnym udziałem w działaniach (wspólne publikacje, warsztaty, raporty).

1.4 Inne osiągnięcia naukowe nieobjęte ewaluacją, w tym uczestniczenie w kształceniu doktorantów

Kryterium uznaje się za spełnione w stopniu dobrym, jeżeli osoba oceniana w okresie oceny zrealizowała co najmniej trzy z poniższych osiągnięć, a w stopniu wyróżniającym, co najmniej cztery:

- opieka nad doktorantem (jako promotor lub promotor pomocniczy),
- recenzje projektów lub prac naukowych (co najmniej 4 recenzje w okresie oceny),
- nagrody lub wyróżnienia za działalność naukową,
- praca w Komitecie redakcyjnym czasopisma naukowego (co najmniej połowę okresu oceny),

- opracowanie, udostępnianie lub współtworzenie otwartych zasobów naukowych (np. zbiorów danych, repozytoriów lub innych materiałów badawczych publikowanych w otwartych repozytoriach zgodnie z zasadami otwartej nauki),
- inne znaczące osiągnięcie w działalności naukowej, którego uwzględnienie pozostaje w decyzji zespołu oceniającego

W obszarach DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA oraz DZIAŁANOŚĆ ORGANIZACYJNA obowiązują kryteria ogólnouczelniane.