



w sprawie oceny programowej na kierunku psychologia prowadzonym na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią I zespołu nauk społecznych, prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: nauki o bezpieczeństwie, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki socjologiczne, pedagogika, prawo kanoniczne, psychologia, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej, na kierunku psychologia prowadzonym na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu umożliwia studentom kierunku psychologia osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim. Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku psychologia w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2026/2027.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Krzysztof Diks

Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu 13.01.2021



Opinia

I zespołu nauk społecznych

prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin:
nauki o bezpieczeństwie, nauki o komunikacji
społecznej i mediach, nauki o polityce
i administracji, nauki prawne, nauki socjologiczne,
pedagogika, prawo kanoniczne, psychologia

w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: psychologia

Poziom studiów: jednolite studia magisterskie

Profil studiów: ogólnoakademicki

Formy studiów: studia stacjonarne oraz niestacjonarne

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Uniwersytet im.
Adama Mickiewicza w Poznaniu

Data przeprowadzenia wizytacji: 21-22 października 2020 r.

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)	10
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	10
5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem	11

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodnicząca: dr hab. Maria Próchnicka, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Aneta Borkowska, ekspert PKA
2. dr hab. Elżbieta Kasprzak, ekspert PKA
3. mgr Mateusz Prucnal, ekspert PKA z grona pracodawców
4. Elżbieta Gabryel, ekspert PKA z grona studentów
5. mgr Grzegorz Kołodziej, sekretarz zespołu oceniającego

oraz stanowiska Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, przedstawionego w piśmie z dnia 14 grudnia 2020 r.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione	kryterium spełnione

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku psychologia mieszczą się w dyscyplinie psychologia, do której kierunek jest przyporządkowany. Są w pełni zgodne z misją Uczelni i celami strategicznymi oraz operacyjnymi Uniwersytetu i ściśle powiązane z prowadzoną na Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie psychologia. Dostosowanie celów i koncepcji kształcenia do potrzeb i wymogów rynku pracy widoczne jest w dostarczeniu absolwentom zróżnicowanej i ugruntowanej psychologicznej wiedzy i umiejętności oraz kompetencji badawczych. Koncepcja, cele i program studiów powstały we współpracy z licznym gronem interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, są stale monitorowane i modyfikowane w odpowiedzi na sugestie od nich płynące. Efekty uczenia się kierunkowe oraz dla zajęć i grup zajęć są zgodne z wymaganiami profilu ogólnoakademickiego, zakładają osiągnięcie przez studenta rozległej wiedzy psychologicznej z wszystkich ważnych subdyscyplin psychologii, umiejętności praktycznych oraz umiejętności przygotowujących do realizacji zadań badawczych, w tym w zakresie opanowania języka nowożytnego na poziomie B2+. Zakładane efekty uczenia się są w pełni zgodne z 7. poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Efekty są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na zbudowanie systemu ich weryfikacji.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Treści programowe są w sposób kompleksowy i wyczerpujący powiązane z zakładanymi efektami uczenia się, uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie psychologia, do której kierunek jest przyporządkowany, jak również wyniki działalności naukowej Uczelni w tej dyscyplinie. Podział programu studiów na trzy etapy: blok zajęć podstawowych, obligatoryjnych, zajęć przygotowujących do wyboru o specjalności na trzecim roku oraz zajęć specjalnościowych na czwartym i piątym roku jest strategią przemyślaną, pozwalającą oferować studentom przygotowanie do pracy naukowej oraz praktycznej działalności w zawodzie psychologa. Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru jest zgodna z wymogami.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się. Liczba punktów ECTS przyporządkowanych do zajęć związanych z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie psychologia jest prawidłowa. Zajęcia te zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się związanych z przygotowaniem do prowadzenia działalności naukowej oraz udziału w tej działalności

Zastrzeżenia budzi liczba punktów ECTS szacowana dla osiągnięcia efektów uczenia się na IV roku na studiach niestacjonarnych w ramach zajęć *psychologia pracy i organizacji I* oraz *psychologia pracy i organizacji II*. Zakładane efekty uczenia się, identyczne jak dla zajęć *psychologia stosowana: Psychologia pracy i organizacji* na studiach stacjonarnych, wymagają o 30 punktów ECTS więcej, co nie zostało uzasadnione. Zespół oceniający zarekomendował wyrównanie tej liczby punktów ECTS między studiami stacjonarnymi i niestacjonarnymi. W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego Uczelnia zapowiedziała korektę relacji między programami studiów stacjonarnych i niestacjonarnych oraz zapisów w sylabusach.

W programie studiów nie przewidziano praktyk zawodowych, zakładane efekty związane z przygotowaniem wykonywania zawodu psychologa osiągnane są w ramach ćwiczeń terenowych oraz działań poza programowych Uczelni.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się jest poprawna na studiach stacjonarnych. W przypadku studiów niestacjonarnych, codzienne obciążenie czasem uczestniczenia w zajęciach utrudnia osiągnięcie efektów uczenia się. Zespół oceniający zalecał zmniejszenie liczby codziennego obciążenia studentów studiów niestacjonarnych godzinami zajęć.

Metody kształcenia, stosowane w dydaktyce na kierunku psychologia są bogate, bardzo zróżnicowane, aktualnie dobrze dostosowane do nauczania zdalnego.

Prowadzone na kierunku kształcenie przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela nie jest w pełni zgodne ze standardem kształcenia, ponieważ nie zostały określone wymagania dotyczące realizacji części praktyk zawodowych (40 godzin na studiach stacjonarnych oraz 70 godzin na studiach niestacjonarnych) w formie wolontariatu. Zespół oceniający zalecał dostosowanie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela do wymagań określonych w standardzie kształcenia w odniesieniu do praktyk zawodowych poprzez określenie programu i warunków realizacji wolontariatu i zapewnienie jakości jego realizacji. W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego Uczelnia zapowiedziała rozwiązanie kwestii wolontariatu w ramach doskonalenia programu studiów na kierunku psychologia.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów i równość w dostępie do studiowania. Uczelnia zapewnia wsparcie studentom, którzy na starcie mają problemy z uczeniem się, na przykład z powodu słabej znajomości języka polskiego. Zróżnicowane formy i sposoby weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się, dostosowane do specyfiki zajęć i specyfiki zakładanych efektów, pozwalają na ciągłe monitorowanie postępów uczenia się, sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności. Oceny uzyskiwane przez studentów umieszczone są w systemie USOS, dzięki temu przekazywanie informacji następuje z zachowaniem poufności i jest szybkie.

Procedury dyplomowania są przejrzyste i specyficzne dla kierunku psychologia. Metody weryfikacji efektów uczenia się mają charakter obiektywny, bezstronny, pozwalają na rzetelną ocenę poziomu osiągnięcia efektów uczenia się. Studenci uzyskują kompetencje badawcze czego wskaźnikiem są przygotowanie pracy magisterskiej, zdanie egzaminu magisterskiego oraz publikacje i aktywny udział w konferencjach naukowych.

Prawidłowo funkcjonują procedury uznawania efektów uczenia się osiągniętych w ramach programu MOST i ERASMUS+. Uczelnia zapewnia także identyfikację i potwierdzanie efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz uznawania efektów uczenia się w przypadkach przenoszenia się na UAM z innych uczelni, reaktywacji i zmiany formy studiów.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Kadra nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku psychologia stanowi mocną stronę kształcenia na tym kierunku. Członkowie kadry legitymują się osiągnięciami naukowymi wysokiej jakości, posiadają także praktyczne doświadczenie zawodowe w zakresie psychologii. Znacząca liczba samodzielnych pracowników nauki, a także liczna grupa doktorów i psychologów praktyków oraz profesorowie seniorzy stanowią solidną bazę do efektywnej pracy dydaktycznej. Różnorodność zainteresowań naukowych i praktycznych nauczycieli prowadzących zajęcia na kierunku psychologia pozwala na realizację urozmaiconej oferty programowej i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Wysoka aktywność naukowa obejmująca zaawansowane projekty badawcze często realizowane w oparciu o granty zewnętrzne, wysoko punktowane publikacje oraz monografie rozpoznawane w

środowisku psychologów akademików i praktyków stanowi uzasadnienie dla prowadzenia studiów o profilu ogólnoakademickim. Nauczyciele zatrudnieni w UAM jako podstawowym miejscu pracy w pełnym wymiarze czasu pracy realizują 75% godzin dydaktycznym na ocenianym kierunku.

Pracownicy włączają studentów w działalność naukową poprzez zajęcia objęte programem studiów np. seminarium magisterskie i pracę empiryczną, ale także poprzez bogatą ofertę pozaprogramową: pracę w kołach naukowych, programy badawcze adresowane do studentów młodszych roczników, AMUL i wiele innych niesformalizowanych inicjatyw oferowanych przez pracowników wydziału, a kierowanych na współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Wydział prowadzi politykę kadrową w sposób transparentny, kierując się w doborze i ocenie kadry osiągnięciami naukowymi oraz dydaktyczno-środowiskowymi. Zachowana jest równowaga między oczekiwaniami i oceną osiągnięć dydaktycznych i naukowych. Obsada zajęć następuje w oparciu o ścisłe powiązanie osiągnięć naukowych (lub praktycznych) pracownika odpowiedzialnego za przedmiot. W taki sam sposób następuje zatrudnianie psychologów praktyków, do prowadzenia zajęć terenowych i praktycznych. Poza 4 nauczycielami zatrudnionymi na stanowisku badawczo-dydaktycznym obciążenie godzinowe zajęciami dydaktycznymi nauczycieli akademickich jest właściwe i nie koliduje z aktywnością badawczą. Kadra prowadząca zajęcia na ocenianym kierunku jest systematycznie oceniana przez studentów, a wyniki tej oceny są wykorzystywane w ocenie okresowej kadry akademickiej. Wyniki oceny nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia przez studentów są na bieżąco analizowane i skutkują podjęciem dalszych kroków ocennych i naprawczych lub nagród dla najlepszych nauczycieli na Uczelni.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Uczelnia dysponuje własną infrastrukturą dydaktyczną i badawczą, która pozwala na prawidłową realizację zajęć na kierunku psychologia oraz na prowadzenie badań naukowych. Liczba, pojemność i wyposażenie sal dydaktycznych jest właściwe, choć na granicy oczekiwań. Wydział dysponuje salami komputerowymi w pełni wyposażonymi we właściwe oprogramowanie statystyczne oraz w osprzęt wspomagający pracę osób z niepełnosprawnościami. Studenci Wydziału oprócz możliwości korzystania z biblioteki głównej - uczelnianej, mają dostęp do biblioteki i czytelnicy na terenie Kampusu Ogrody. Obie biblioteki mają bogate i aktualizowane na bieżąco zbiory. W czytelnicy znajdują się miejsca do pracy własnej a stanowiska wyposażone są w udogodnienia cyfrowe oraz urządzenia wspomagające pracę osób z niepełnosprawnościami. Studenci i pracownicy mają dostęp do znakomicie wyposażonych laboratoriów badawczych, a także do elektronicznych baz czasopism naukowych (APA PsychArticles i APA PsychInfo.) właściwych dla psychologii oraz do AMUL- elektronicznej bazy prac magisterskich. Niezbędnym wyposażeniem infrastruktury Wydziału jest Lektorium z bogatą testoteką, w tym bazą e-testów. Dostęp do Internetu, elektronicznych zasobów czasopism oraz do oprogramowania statystycznego jest na terenie Kampusu i poza nim. Infrastruktura i zasoby dydaktyczne oraz naukowe są na bieżąco monitorowane, a Uczelnia na bieżąco aktualizuje zasoby zgodnie z komunikowanym zapotrzebowaniem. Zidentyfikowana została dobra praktyka związana z bieżącą sytuacją epidemiczną, polegająca na identyfikacji i monitorowaniu barier w kształceniu zdalnym, odczuwanych przez studentów. W wyniku przeprowadzonych badań ankietowych zostały określone braki sprzętowe, których zaspokojenie jest niezbędne w skutecznym kształceniu w wykorzystaniu metod i technik kształcenia na odległość. Uczelnia zakupiła brakujący sprzęt i opracowała oraz wdrożyła procedurę jego wypożyczenia studentom. Nauczyciele akademicy na początku każdego zajęcia informują studentów jakie kroki należy podjąć, aby skorzystać z wypożyczenia. Procedura polega na przekazaniu skanu wniosku do uczelni wraz z podaniem adresu przesłania sprzętu. Uczelnia na wskazany adres wysyła pocztą zamówiony sprzęt.

Wprowadzenie tego rozwiązania umożliwiło wszystkim studentom aktywny udział w zajęciach prowadzonych zdalnie.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi Uczelnia współpracuje jest zgodny z dyscypliną, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy dla kierunku psychologia. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi prowadzona jest systematycznie i przybiera zróżnicowane formy. Przede wszystkim oparta jest ona na realizacji zajęć terenowych, realizacji projektów dofinansowanych z UE, badań naukowych, realizacji prac etapowych i dyplomowych oraz prowadzeniu warsztatów i zajęć. Przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych uczestniczą także w opiniowaniu koncepcji kształcenia oraz efektów uczenia się. Na kierunku psychologia prowadzone są również przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w celu doskonalenia jej zakresu i oddziaływania.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Kształcenie na kierunku psychologia charakteryzuje się wysokim stopniem umiędzynarodowienia. Wymiana studentów oraz dydaktyczne pobyty pracowników są realizowane w ramach programu Erasmus+.

Organizowane są wykłady gości z zagranicy (obecnie online) w oparciu o współpracę w konsorcjum uniwersytetów europejskich EPICUR oraz w wyniku korzystania z osobistych kontaktów naukowych pracowników Wydziału. Wykłady mają charakter otwarty i cieszą się dużym zainteresowaniem studentów. Wydział proponuje 12 kursów w języku angielskim adresowanych głównie do studentów przyjeżdżających na studia na UAM, ale z kursów mogą uczestniczyć także i studenci będący obywatelami polskimi.

Przykładana jest duża waga do koordynacji i monitorowania procesu umiędzynarodowienia poprzez rozmowy i badania ankietowe osób korzystających z wymiany ERASMUS+. Efektem monitoringu procesu wymiany jest przygotowanie pracowników administracji do kontaktów ze studentami z innych krajów i kultur, a także zapewnienie kadrze dydaktycznej i pracownikom administracji możliwości pogłębienia kompetencji językowych. Istotne są inicjatywy pomagające w adaptacji i integracji kulturowej studentów zagranicznych i polskich w postaci inicjatyw naukowych (Advanced Seminar) czy pozanaukowych jak tutoring rówieśniczy, czy nieformalne spotkania studentów polskich i zagranicznych.

Organizacja kształcenia językowego uwzględnia elastyczność kształcenia i zindywidualizowane podejście do studentów. Z jednej strony obejmuje pomoc studentom uzupełniających kompetencje z języka angielskiego do poziomu umożliwiającego im pełne uczestnictwo w zajęciach językowych. Z drugiej strony, ułatwia doskonalenie bardzo wysokich kompetencji językowych w grupach międzywydziałowych wraz z programem przygotowania do certyfikatów językowych.

Wyrazem troski o umiędzynarodowienie jest uzupełnianie literatury w języku angielskim (podręczniki), witryna Wydziału w języku angielskim, oraz ubieganie się o certyfikat EuroPsy.

Zidentyfikowane zostały dobre praktyki związane z umiędzynarodowieniem kształcenia na kierunku psychologia:

1. Elastyczne rozwiązania w kształceniu językowym: kwalifikacja studentów do grup językowych o różnym stopniu zaawansowania językowego. Przy bardzo dobrej znajomości studenci uczestniczą w kształceniu zaawansowanym i doskonalącym na poziomie grup uczelnianych albo w specjalnych grupach przygotowujących do uzyskania certyfikatów językowych (ułatwiających ubieganie się na wyjazdy np. w ramach programu ERASMUS+). Wydział/ uczelnia oferuje program samodzielnego uzupełniania umiejętności językowych

przy wsparciu nauczycieli języka, do poziomu A2 (to jest minimalny poziom, od którego zaczyna się kształcenie językowe na kierunku).

2. Pozyskiwanie informacji zwrotnej od studentów wyjeżdżających i przyjeżdżających na studia w ramach programu ERASMUS+. Studenci przyjeżdżający na wymianę studencką komunikują bariery obniżające atrakcyjność Wydziału jako miejsca przyjaznego do studiowania. Natomiast rozmowy ze studentami powracającymi z pobytu na uczelni zagranicznej służą ustaleniu listy uczelni partnerskich wraz z rekomendacjami studentów i opiniami na temat możliwości faktycznie stwarzanych przez placówkę zagraniczną. Stanowi to pomoc w wyborze uczelni przez kolejnych uczestników projektu wymiany.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Zapewnione jest wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym i wejściu na rynek pracy. Uczelnia stale bada i udoskonala formy wsparcia studentów poprzez podejmowane inicjatywy na rzecz rozwoju badawczego studentów. Zapewniona jest możliwość rozwoju zainteresowań studentów w kołach naukowych oraz innych organizacjach studenckich. Studenci otrzymują kompleksowe wsparcie, które skierowane jest do wszystkich grup studentów - z niepełnosprawnościami, wybitnych, zagranicznych oraz wychowujących dzieci.

Mocną stroną są podjęte przez Uczelnie działania sprzyjające nauce studentów w czasie zajęć w formie zdalnej. Zarówno wsparcie od nauczycieli akademickich, psychologów i psychoterapeutów, jak i rozwiązania systemowe zapewniają studentom pomoc w procesie studiowania.

Uczelnia powinna zwrócić szczególną uwagę na konieczność doskonalenia działalności zmierzającej do informowania studentów o istniejących na Uczelni inicjatywach skierowanych do studentów, w tym programach badawczych, w których studenci mogą brać udział. Ponadto, ujednoczenia wymagają reguły zapisów na zajęcia fakultatywne oraz seminaria magisterskie. Zespół oceniający zarekomendował sprecyzowanie zasad wyboru zajęć fakultatywnych oraz seminariów dyplomowych w celu zapewnienia studentom możliwości świadomego wyboru.

Studenci znają możliwości indywidualizacji procesu uczenia się. Znają i korzystają z możliwości zgłaszania uwag oraz problemów. Biorą udział w ewaluacji systemu wsparcia i motywowania studentów poprzez udział w badaniach i spotkaniach z Władzami Uczelni. Zespół oceniający zidentyfikował dobre praktyki związane ze wsparciem dla studentów, do których należą:

1. Bezpłatny program przygotowawczy WPiK_Start dla studentów I roku prowadzony w formie online. Pozwala on studentom na udział w spotkaniach, warsztatach i wykładach, dzięki którym mają możliwość poznania Uniwersytetu, Wydziału, zapoznania się z ofertą działających na Uczelni organizacji studenckich, a także poznania praw i obowiązków studenta. Jest to rozwiązanie wspierające studentów rozpoczynających studia, którzy w wyniku sytuacji epidemicznej zostali pozbawieni możliwości spędzenia czasu z rówieśnikami i wdrożenia się w proces studiowania.
2. Serwis Intranet Studenta przygotowujący studentów do nowych warunków nauki. Zapewnia wsparcie zarówno techniczne, jak i dydaktyczne do pracy w aplikacji MS Teams i platformie Moodle.
3. Bezpłatne wsparcie psychologiczne dla pracowników i studentów UAM oferowane przez psychologów i psychoterapeutów z Wydziału Psychologii i Kognitywistyki UAM, mające na celu pomoc osobom przeżywającym trudne chwile, doświadczającym osamotnienia, kryzysu emocjonalnego lub niepokoju w związku z sytuacją pandemii koronawirusa oraz kwarantanny społecznej. Oferowane konsultacje psychologiczne realizowane w formie rozmów telefonicznych są rozwiązaniem przystępnym i wspierającym studentów o mniejszej odporności psychicznej.

4. Program Studencki Asystent Badawczy, który zapewnia studentom pierwszego i drugiego roku możliwość wzięcia udziału w badaniach naukowych prowadzonych przez nauczycieli akademickich.
5. Kanały w aplikacji Microsoft Teams stworzone dla kół naukowych, które zapewniają im możliwość kontaktu w trybie nauki zdalnej oraz kontynuacji rozpoczętych przedsięwzięć.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Zapewniony jest publiczny dostęp do informacji o najważniejszych aspektach, programu studiów, warunkach jego realizacji spełniający zasadnicze wymagania: kompleksowości i zrozumiałości informacji, przejrzystości jej prezentacji, aktualności, adekwatności do potrzeb podstawowych grup odbiorców. W mniejszym stopniu zapewniony jest publiczny dostęp do informacji o osiągniętych rezultatach kształcenia na kierunku psychologia. Uczelnia i Wydział są w trakcie prac nad unowocześnieniem głównych miejsc i narzędzi publicznego dostępu do informacji, jakimi są witryny internetowe Uczelni i Wydziału; celem tych prac jest m.in. zapewnienie pełnej dostępności cyfrowej informacji dla osób o specjalnych potrzebach. Brak jest informacji o działaniach mających na celu zapewnienie jakości informacji o studiach dostępnej publicznie oraz ich skuteczności. Działania mające na celu monitorowanie jakości publicznego dostępu do informacji są na etapie inicjalnym i wiążą się głównie z pracami projektowymi prowadzonymi do unowocześnienia witryny internetowej. Uczelnia w odpowiedzi na raport zespołu oceniającego potwierdziła wykorzystanie rekomendacji sformułowanych przez zespół oceniający w doskonaleniu publicznego dostępu do informacji.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Zapewniony jest nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kształcenie prowadzonym na kierunku psychologia. Zakres odpowiedzialności poszczególnych osób sprawujących nadzór nad kierunkiem, w tym zakres odpowiedzialności za zapewnienie i doskonalenie jakości kształcenia został w sposób przejrzysty określony. Zatwierdzanie i zmiany programu studiów oraz przyjęcie na studia odbywają się w oparciu o formalnie określone zasady. Prowadzona jest coroczna ocena programu studiów w oparciu o spostrzeżenia interesariuszy procesu kształcenia, w szczególności kierowników przedmiotów oraz wyniki nauczania, a wyniki tej oceny prowadzą do doskonalenia programu, głównie w formie zmian w programach przedmiotów oraz rozbudowie fakultatywnej oferty dydaktycznej kierunku. W ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni (nauczyciele akademicy oraz studenci), a także zewnętrzni (pracodawcy i absolwenci).

3. **Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)**

Poprzednia ocena programowa została przeprowadzona w roku akademickim 2009/2010 i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej. W uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w tej sprawie nie sformułowano zaleceń. Ponadto w roku akademickim 2012/2013 została przeprowadzona ocena instytucjonalna Wydziału Nauk Społecznych - Jednostki prowadzącej wówczas wizytowany kierunek studiów, zakończona wydaniem oceny pozytywnej. W wyniku tej oceny nie sformułowano zaleceń specyficznych dla kierunku psychologia.

4. **Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej**

I zespół nauk społecznych prowadzący działalność w zakresie dyscyplin: nauki o bezpieczeństwie, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki socjologiczne, pedagogika, prawo kanoniczne, psychologia stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

umożliwia studentom kierunku psychologia, prowadzonego na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim, w formie stacjonarnej i niestacjonarnej osiągnięcie założonych efektów uczenia się.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.

5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem

Nie dotyczy