



**UCHWAŁA Z DNIA 18.06.2021 r.**  
**W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU**  
**BADAWCZEGO W RAMACH OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ**

**W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK PRZYRODNICZYCH**  
**UNIwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**

Imię nazwisko doktoranta: **Małgorzata Niškiewicz**

Dyscyplina naukowa: **nauki biologiczne**

Działając na podstawie: art.202 ust. 2 – 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.), §16 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu (*Uchwała nr 64/2020/2021 Senatu UAM z dnia 25 stycznia 2021 r.*), oraz Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej Nauk Przyrodniczych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Komisja wyznaczona do przeprowadzenia oceny śródkresowej realizacji indywidualnego planu badawczego, po zapoznaniu się z autoreferatem, wysłuchaniu prezentacji oraz przeprowadzeniu dyskusji postanawia podjąć, uchwałę

**pozytywnie**

oceniającą realizację przez Doktorantkę indywidualnego planu badawczego

**Uzasadnienie oceny**

Badania Doktorantki dotyczą oceny międzygatunkowego i wewnątrzgatunkowego śpiewu pięciu gatunków gołębi (rodzaj *Turtus*), z terenów leśnych i półotwartych Afryki Subsaharyjskiej. Założenia projektu oraz etapy realizacji prac badawczych zostały precyzyjnie

zaprezentowane w przekazanej komisji dokumentacji. Specyfika projektu wymaga pozyskania danych eksperymentalnych z badanego terenu, co w sposób oczywisty zostało zaburzone przez pandemię Covid-19 i ograniczenia w możliwości organizacji wypraw terenowych na inny kontynent. Niemniej jednak, Doktorantce udało się uzyskać część danych podczas badań terenowych przeprowadzonych w trzech krajach (Nigeria, Mozambik, Ghana) lub od współpracowników zagranicznych. Pozyskane dotychczas dane nie zostały jeszcze gruntownie przeanalizowane. W chwili obecnej Doktorantka prowadzi prace terenowe w Ugandzie. W okresie podlegającym ocenie Doktorantka opanowała metody pomiarów bioakustycznych i uczestniczyła w kursach objętych jej planem studiów doktoranckich. Z uwagi na konieczność przeprowadzenia analizy w oparciu o kompletny zestaw danych, plany publikacyjne zostały przesunięte na czas po ocenie śródkresowej. W okresie podlegającym ocenie Doktorantka brała udział w wydarzeniach popularyzujących naukę, pracach koła naukowego przyrodników UAM, jest również współautorką jednej publikacji niezwiązanej z tematyką doktoratu, a także złożyła wniosek grantowy (minigrant) w ramach konkursu wewnątrzuczelnianego (ID-UB). Podsumowując, komisja pozytywnie ocenia przebieg dotychczasowej działalności naukowej i rozwoju naukowo-badawczego Doktorantki.

### **Pouczenie**

Zgodnie z §20 ust 9 Regulaminu Szkoły Doktorskiej UAM (*Uchwała nr 64/2020/2021 Senatu UAM z dnia 25 stycznia 2021 r.*) Doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady naukowej szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od dnia udostępnienia wyników oceny.

### *Skład komisji:*

1. prof. dr hab. Witold Wachowiak, Wydział Biologii Uniwersytet im. A. Mickiewicza w Poznaniu - Przewodniczący  
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko/ jednostka
2. prof. dr hab. Joanna Mąkol, Instytut Biologii Środowiskowej, Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu - Członek  
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / jednostka
3. prof. UAM dr hab. Anna Skoracka, Wydział Biologii, Uniwersytet im. A. Mickiewicza w Poznaniu - Członek  
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko/ jednostka

w obecności przedstawiciela Samorządu Doktorantów UAM w osobie:  
mgr Ewa Węgrzyn

Podpisano:

Przewodniczący .....

Członkowie Komisji .....

.....

przedstawiciela Samorządu Doktorantów UAM

..... Ewa Węgrzyn .....