

**Uchwała nr 25/RND/SNJL/2020/2021**  
**Rady Naukowej Dyscyplin Językoznawstwa i Literaturoznawstwa**  
**Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**

z dnia 24 września 2020 r.

w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w  
dyscyplinie literaturoznawstwo  
dr. Michałowi Larkowi

**§ 1**

Rada Naukowa Dyscypliny Językoznawstwa i Literaturoznawstwa, działając na podstawie art. 18a ust. 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 roku poz. 1789 z późn. zm.), w związku z art. 179 ustawy z dnia 3 lipca 2018 roku Przepisy wprowadzające ustawę – prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U z 2018 roku, poz. 1669 z późn. zm.), po zapoznaniu się z uchwałą komisji habilitacyjnej, zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem i pełną dokumentacją sprawy, w tym z recenzjami osiągnięć naukowych, w wyniku przeprowadzonego głosowania odmawia nadania dr. Michałowi Larkowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo.

W głosowaniu tajnym nad uchwałą za odmową nadania głosowało 61 osób, przeciw odmowie nadania 5 osób, wstrzymało się od głosu 15 osób (uprawnionych do głosowania 100 osób, obecnych 87, głosowało 81 osób).

Uzasadnienie:

Rada Naukowa Dyscypliny Językoznawstwa i Literaturoznawstwa rozważyła osiągnięcia Habilitanta w świetle recenzji, opinii, ocen i argumentów przedłożonych przez Komisję Habilitacyjną. Po ich analizie Rada przychyliła się do zawartych w uchwale komisji wniosków negatywnych, które uzasadniają odmowę nadania stopnia doktora habilitowanego.

Posiedzenie Komisji ds. postępowania habilitacyjnego dra Michała Larka odbyło się 17 lipca 2020 r. w trybie zdalnym (z wykorzystaniem platformy Teams). Komisja obradowała w składzie: prof. dr hab. Marek Zaleski, prof. dr hab. Anna Łebkowska, prof. dr hab. Jarosław Płuciennik, dr hab. Monika Brzóstowicz-Klajn, dr hab. Paweł Wolski, dr hab. Konrad Dominas, dr hab. Agnieszka Kwiatkowska. Recenzenci – prof. Anna Łebkowska i prof. Jarosław Płuciennik – pozytywnie, choć nie bez poważnych zastrzeżeń, ocenili wskazane osiągnięcie. Dr hab. Monika Brzóstowicz-Klajn uznała, że nie spełnia ono wymogów stawianych pracom naukowym i oceniła je negatywnie. Członkowie komisji dr hab. Konrad Dominas i dr hab. Paweł Wolski przedstawili negatywne opinie. W recenzjach, opiniach i podczas dyskusji zarzucano habilitantowi m. in. to, że nie wykorzystał najnowszych teorii, przywołał swobodnie dobrany zbiór nazwisk, operował kolażem cytatów (prof. A. Łebkowska), niedostatecznie wykorzystał badania dotyczące narratologii, nieprecyzyjnie wskazał cele i metody, nietrafne operował terminami, popełnił liczne i istotne pominięcia bibliograficzne (prof. J. Płuciennik).

Ponadto wskazano na braki w bibliografii, brak sprobematyzowania, brak krytycznego podejścia do przywoływanych prac, rażący styl (dr hab. Monika Brzóstowicz-Klajn). W dyskusji prof. Anna Łebkowska zaznaczyła, że – choć dała pozytywną konkluzję – w recenzji sformułowała mnóstwo uwag krytycznych. Prof. Jarosław Płuciennik wyjaśnił, że napisał recenzję, która obfituje w negatywne uwagi, choć kończy się pozytywną konkluzją,

a podczas dyskusji i dzięki lekturze pozostałych recenzji i opinii został utwierdzony w przekonaniu, że zarzuty, jakie postawił w swojej recenzji są znaczące i słuszne.

Podsumowując dyskusję, przewodniczący Komisji sformułował konkluzję mówiącą, że w opinii dyskutantów dorobek wypracowany przez habilitanta po uzyskaniu przez niego stopnia naukowego doktora nie stanowi wystarczająco znaczącego wkładu w rozwój literaturoznawstwa i tym samym – w świetle obowiązujących przepisów – nie może być podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie: literaturoznawstwo. W głosowaniu jawnym komisja podjęła uchwałę, zawierającą negatywną opinię w sprawie nadania dr. Michałowi Larkowi stopnia doktora habilitowanego: za odrzuceniem wniosku – 7 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0. Biorąc pod uwagę oceny recenzentów, opinie członków Komisji, przebieg i konkluzję dyskusji oraz wyniki głosowania, Komisja nie poparła wniosku dr. Michała Larka o nadanie mu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie literaturoznawstwo i zarekomendowała to stanowisko Radzie Dyscyplin Językoznawstwa i Literaturoznawstwa Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu.

## § 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

**Przewodnicząca**  
**Rady Naukowej Dyscyplin Językoznawstwa i Literaturoznawstwa**

  
**Prorektor**

**Prof. dr hab. Katarzyna Dziubalska-Kołaczyk**

Zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 roku, poz. 1789 z późn. zm.) w związku z art. 179 ustawy z dnia 3 lipca 2018 roku Przepisy wprowadzające ustawę-prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U z 2018 roku, poz. 1669 z późn. zm.) osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego może wnieść od niniejszej uchwały odwołanie do Centralnej Komisji ds. Stopni i tytułów za pośrednictwem Rady Naukowej Dyscypliny, która wydała niniejszą uchwałę w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem. Rada przekazuje odwołanie Centralnej Komisji wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.

Zgodnie z regulacją art. 127a k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Kandydat może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez Kandydata, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.