



**UCHWAŁA Z DNIA 18.06.2021 r.  
W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU  
BADAWCZEGO W RAMACH OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ**

**W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK PRZYRODNICZYCH  
UNIwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**

Imię nazwisko doktoranta: **Rafał Sandecki**

Dyscyplina naukowa: **nauki biologiczne**

Działając na podstawie: art.202 ust. 2 – 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.), §16 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu (*Uchwała nr 64/2020/2021 Senatu UAM z dnia 25 stycznia 2021 r.*), oraz Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej Nauk Przyrodniczych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Komisja wyznaczona do przeprowadzenia oceny śródkresowej realizacji indywidualnego planu badawczego, po zapoznaniu się z autoreferatem, wysłuchaniu prezentacji oraz przeprowadzeniu dyskusji postanawia podjąć, uchwałę

**pozytywnie**

oceniającą realizację przez Doktoranta indywidualnego planu badawczego

**Uzasadnienie oceny**

Projekt dotyczy badań nad biologią i ekologią lęgową dzierlatki gniazdującej w nowym typie siedliska, powstałym na skutek antropogenicznych przekształceń krajobrazu. W projekcie



badany jest sukces lęgowy dzierlatki w kontekście adaptacji zwierząt do zmieniającego się środowiska. Plan badawczy został dobrze przemyślany, a autoreferat w sposób czytelny prezentuje postępy prac. Wyniki opierają się na badaniach terenowych oraz laboratoryjnych związanych z identyfikacją płci piskląt. Doktorant dysponuje obecnie danymi terenowymi zebranymi w trzech okresach lęgowych i ta część prac jest realizowana zgodnie z przyjętym harmonogramem. Uzyskane wstępne dane, opracowana metodyka badawcza oraz zapewnione zaplecze finansowe badań pozwalają przypuszczać, że praca doktorska zostanie przygotowana terminowo. Pewne drobne opóźnienia w wykonaniu analiz molekularnych wynikają z utrudnionego dostępu do infrastruktury laboratoryjnej z powodu pandemii. Niemniej jednak, dane wstępne udało się uzyskać, a zaplanowane prace zostaną ukończone i włączone do publikacji i przygotowanej rozprawy doktorskiej. Rozbieżność względem IPB dotyczy głównie niewykonania planu związanego ze złożeniem wniosku grantowego (Preludium NCN), który stanowi jednak wątek poboczny badań (testowanie hipotezy extra-pair copulation) i nie jest kluczowy do sfinalizowania prac badawczych w ramach doktoratu. Doktorant złożył też wniosek o minigrant w konkursie UAM "Inicjatywa Doskonałości-Uczelnia Badawcza". W okresie oceny ukazała się wieloautorska publikacja, w której Doktorant jest jednym z współautorów. Praca ta nie jest związana z tematyką doktoratu. W planach są trzy publikacje wchodzące w skład doktoratu oraz jeden staż zagraniczny.

### **Pouczenie**

Zgodnie z §20 ust 9 Regulaminu Szkoły Doktorskiej UAM (*Uchwała nr 64/2020/2021 Senatu UAM z dnia 25 stycznia 2021 r.*) Doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady naukowej szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od dnia udostępnienia wyników oceny.

### *Skład komisji:*

1. prof. dr hab. Witold Wachowiak, Wydział Biologii Uniwersytet im. A. Mickiewicza w Poznaniu - Przewodniczący  
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko/ jednostka
2. prof. dr hab. Joanna Mąkol, Instytut Biologii Środowiskowej, Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu - Członek  
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / jednostka
3. prof. UAM dr hab. Anna Skoracka, Wydział Biologii, Uniwersytet im. A. Mickiewicza w Poznaniu - Członek



stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko/ jednostka

w obecności przedstawiciela Samorządu Doktorantów UAM w osobie:  
mgr Ewa Węgrzyn

Podpisano:

Przewodniczący ..... *Witold Pacheco* .....

Członkowie Komisji ..... *Mariane Mykol* .....

..... *A. Stewek* .....

przedstawiciela Samorządu Doktorantów UAM

..... *Ewa Węgrzyn* .....