

Uchwała

Komisji ds. oceny śródkresowej

Na podstawie § 20 ust. 8 Regulaminu Szkół Doktorskich (Załącznik do uchwały nr 293/2018/2019 Senatu UAM z dnia 27 maja 2019 r.) Komisja ds. oceny śródkresowej na posiedzeniu Komisji w dniu 21 września 2021 oceniła **pozytywnie** postępy doktorantki Malwiny Malinowskiej w realizacji indywidualnego planu badawczego w dyscyplinie nauki o sztuce.

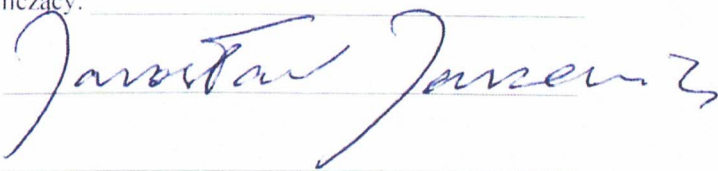
Uzasadnienie:

Po analizie dostarczonych dokumentów (Indywidualny Plan Badawczy, Autoreferat i Sprawozdanie Doktorantki za II rok) oraz po przeprowadzeniu rozmowy z Doktorantką na temat dotychczasowych osiągnięć i dalszych planowanych prac, Komisja ds. Oceny Śródkresowej uznała, że założenia IPB zostały spełnione w stopniu zadowalającym i wystarczającym do wystawienia oceny pozytywnej. Opóźnienia w stosunku do zaplanowanego harmonogramu są relatywnie nieznaczne i uzasadnione przyczynami związanymi z sytuacją epidemiczną. W konkluzji przeprowadzonej dyskusji członkowie Komisji stwierdzili zgodnie, iż postępy w realizacji prac mgr Malwiny Malinowskiej nad rozprawą doktorską, oraz postępy w pracy badawczej, w realizacji programu kształcenia, a także praktyk dydaktycznych i współpracy z Promotorem, są na obecnym etapie jednoznacznie pozytywne.

Przewodniczący:

Członek:

Członek:



Pouczenie:

Na podstawie § 20 ust. 9 Regulaminu Szkół Doktorskich (Załącznik do uchwały nr 293/2018/2019 Senatu UAM z dnia 27 maja 2019 r.) doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady naukowej szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od dnia udostępnienia wyników oceny.

Załącznik nr 5

Uchwała

Komisji ds. oceny śródkresowej

Na podstawie § 20 ust. 8 Regulaminu Szkół Doktorskich (Załącznik do uchwały nr 293/2018/2019 Senatu UAM z dnia 27 maja 2019 r.) Komisja ds. oceny śródkresowej na posiedzeniu Komisji w dniu 21 września 2021 oceniła **pozytywnie** postępy doktorantki Malwiny Malinowskiej w realizacji indywidualnego planu badawczego w dyscyplinie nauki o sztuce.

Uzasadnienie:

Po analizie dostarczonych dokumentów (Indywidualny Plan Badawczy, Autoreferat i Sprawozdanie Doktorantki za II rok) oraz po przeprowadzeniu rozmowy z Doktorantką na temat dotychczasowych osiągnięć i dalszych planowanych prac, Komisja ds. Oceny Śródkresowej uznała, że założenia IPB zostały spełnione w stopniu zadowalającym i wystarczającym do wystawienia oceny pozytywnej. Opóźnienia w stosunku do zaplanowanego harmonogramu są relatywnie nieznaczne i uzasadnione przyczynami związanymi z sytuacją epidemiczną. W konkluzji przeprowadzonej dyskusji członkowie Komisji stwierdzili zgodnie, iż postępy w realizacji prac mgr Malwiny Malinowskiej nad rozprawą doktorską, oraz postępy w pracy badawczej, w realizacji programu kształcenia, a także praktyk dydaktycznych i współpracy z Promotorem, są na obecnym etapie jednoznacznie pozytywne.

Przewodniczący: _____

Członek: Tadeusz Benartowicz

Członek: _____

Pouczenie:

Na podstawie § 20 ust. 9 Regulaminu Szkół Doktorskich (Załącznik do uchwały nr 293/2018/2019 Senatu UAM z dnia 27 maja 2019 r.) doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady naukowej szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od dnia udostępnienia wyników oceny.

Załącznik nr 5

Uchwała

Komisji ds. oceny śródkresowej

Na podstawie § 20 ust. 8 Regulaminu Szkół Doktorskich (Załącznik do uchwały nr 293/2018/2019 Senatu UAM z dnia 27 maja 2019 r.) Komisja ds. oceny śródkresowej na posiedzeniu Komisji w dniu 21 września 2021 oceniła **pozytywnie** postępy doktorantki Malwiny Malinowskiej w realizacji indywidualnego planu badawczego w dyscyplinie nauki o sztuce.

Uzasadnienie:

Po analizie dostarczonych dokumentów (Indywidualny Plan Badawczy, Autoreferat i Sprawozdanie Doktorantki za II rok) oraz po przeprowadzeniu rozmowy z Doktorantką na temat dotychczasowych osiągnięć i dalszych planowanych prac, Komisja ds. Oceny Śródkresowej uznała, że założenia IPB zostały spełnione w stopniu zadowalającym i wystarczającym do wystawienia oceny pozytywnej. Opóźnienia w stosunku do zaplanowanego harmonogramu są relatywnie nieznaczne i uzasadnione przyczynami związanymi z sytuacją epidemiczną. W konkluzji przeprowadzonej dyskusji członkowie Komisji stwierdzili zgodnie, iż postępy w realizacji prac mgr Malwiny Malinowskiej nad rozprawą doktorską, oraz postępy w pracy badawczej, w realizacji programu kształcenia, a także praktyk dydaktycznych i współpracy z Promotorem, są na obecnym etapie jednoznacznie pozytywne.

Przewodniczący: Stanisław Czekański

Członek: _____

Członek: _____

Pouczenie:

Na podstawie § 20 ust. 9 Regulaminu Szkół Doktorskich (Załącznik do uchwały nr 293/2018/2019 Senatu UAM z dnia 27 maja 2019 r.) doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady naukowej szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od dnia udostępnienia wyników oceny.

Załącznik nr 5

Uchwała

Komisji ds. oceny śródkresowej

Na podstawie § 20 ust. 8 Regulaminu Szkół Doktorskich (Załącznik do uchwały nr 293/2018/2019 Senatu UAM z dnia 27 maja 2019 r.) Komisja ds. oceny śródkresowej na posiedzeniu Komisji w dniu 21 września 2021 oceniła **pozytywnie** postępy doktorantki Malwiny Malinowskiej w realizacji indywidualnego planu badawczego w dyscyplinie nauki o sztuce.

Uzasadnienie:

Po analizie dostarczonych dokumentów (Indywidualny Plan Badawczy, Autoreferat i Sprawozdanie Doktorantki za II rok) oraz po przeprowadzeniu rozmowy z Doktorantką na temat dotychczasowych osiągnięć i dalszych planowanych prac, Komisja ds. Oceny Śródkresowej uznała, że założenia IPB zostały spełnione w stopniu zadowalającym i wystarczającym do wystawienia oceny pozytywnej. Opóźnienia w stosunku do zaplanowanego harmonogramu są relatywnie nieznaczne i uzasadnione przyczynami związanymi z sytuacją epidemiczną. W konkluzji przeprowadzonej dyskusji członkowie Komisji stwierdzili zgodnie, iż postępy w realizacji prac mgr Malwiny Malinowskiej nad rozprawą doktorską, oraz postępy w pracy badawczej, w realizacji programu kształcenia, a także praktyk dydaktycznych i współpracy z Promotorem, są na obecnym etapie jednoznacznie pozytywne.

Przewodniczący: _____

Członek: *Iwona Lindske*

Członek: _____

Pouczenie:

Na podstawie § 20 ust. 9 Regulaminu Szkół Doktorskich (Załącznik do uchwały nr 293/2018/2019 Senatu UAM z dnia 27 maja 2019 r.) doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady naukowej-szkoly doktorskiej w terminie 14 dni od dnia udostępnienia wyników oceny.

Załącznik nr 5

Uchwała

Komisji ds. oceny śródkresowej

Na podstawie § 20 ust. 8 Regulaminu Szkół Doktorskich (Załącznik do uchwały nr 293/2018/2019 Senatu UAM z dnia 27 maja 2019 r.) Komisja ds. oceny śródkresowej na posiedzeniu Komisji w dniu 21 września 2021 oceniła **pozytywnie** postępy doktorantki Malwiny Malinowskiej w realizacji indywidualnego planu badawczego w dyscyplinie nauki o sztuce.

Uzasadnienie:

Po analizie dostarczonych dokumentów (Indywidualny Plan Badawczy, Autoreferat i Sprawozdanie Doktorantki za II rok) oraz po przeprowadzeniu rozmowy z Doktorantką na temat dotychczasowych osiągnięć i dalszych planowanych prac, Komisja ds. Oceny Śródkresowej uznała, że założenia IPB zostały spełnione w stopniu zadowalającym i wystarczającym do wystawienia oceny pozytywnej. Opóźnienia w stosunku do zaplanowanego harmonogramu są relatywnie nieznaczne i uzasadnione przyczynami związanymi z sytuacją epidemiczną. W konkluzji przeprowadzonej dyskusji członkowie Komisji stwierdzili zgodnie, iż postępy w realizacji prac mgr Malwiny Malinowskiej nad rozprawą doktorską, oraz postępy w pracy badawczej, w realizacji programu kształcenia, a także praktyk dydaktycznych i współpracy z Promotorem, są na obecnym etapie jednoznacznie pozytywne.

Przewodniczący: _____

Członek: *Polubianek*

Członek: _____

Pouczenie:

Na podstawie § 20 ust. 9 Regulaminu Szkół Doktorskich (Załącznik do uchwały nr 293/2018/2019 Senatu UAM z dnia 27 maja 2019 r.) doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady naukowej szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od dnia udostępnienia wyników oceny.