

Prof. dr hab. Anna Przyborowska-Klimczak
Katedra Prawa Międzynarodowego Publicznego
Wydział Prawa i Administracji
Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie

Lublin, dnia 15 lutego 2024 r.

**Recenzja w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne
Pani dr Julii Wojnowskiej-Radzińskiej**

Zgodnie z pismem z dnia 17 listopada 2023 roku, zawierającym informację, że Rada Dyscypliny Nauki Prawne Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu powierzyła mi funkcję recenzentki w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne Pani dr Julii Wojnowskiej-Radzińskiej, przedkładam niniejszą recenzję. Przedstawiam w niej ocenę osiągnięć Habilitantki dokonaną z uwzględnieniem wymagań określonych w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r., poz. 742, t.j. ze zm.).

Na wstępie stwierdzam, że Pani Julia Wojnowska-Radzińska uzyskała stopień doktora nauk prawnych w zakresie prawa na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu w 2012 r. na podstawie rozprawy doktorskiej pt. *Prawo cudzoziemca do ochrony przed arbitralnym wydaleniem*, napisanej pod kierunkiem prof. dr hab. Zdzisława Kędzi. Recenzentami w przewodzie doktorskim byli: prof. dr hab. Roman Wieruszewski i prof. dr hab. Tadeusz Gadkowski.

1. Ocena osiągnięć naukowych Pani dr Julii Wojnowskiej-Radzińskiej

Ocena osiągnięć naukowych Habilitantki stosownie do wymagań ustawowych została dokonana na podstawie analizy przedłożonych przez nią publikacji.

1.1. Ocena monografii

Habilitationka wskazała jako osiągnięcie naukowe, stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny – nauki prawne, o którym mowa w punkcie 2 art. 219 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, monografię pt. *Implications of Pre-emptive Data Surveillance for Fundamental Rights in the European Union*, wydaną w serii *International Studies in Human Rights*, vol. 141 przez wydawnictwo Brill/Nijhoff, Leiden – Boston 2023, ss. 225. Wydawnictwo Brill było ujęte w 2023 r. w wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe (poziom II – 200 punktów), sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a (spełnienie wymogu zawartego w art. 219 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy).

W ramach oceny wskazanej monografii zostały uwzględnione kwestie: wyboru i sformułowania jej tematu, przyjętej w niej systematyki, doboru prezentowanych problemów badawczych, zastosowanych metod badawczych, wykorzystania aktów prawnych, orzecznictwa i piśmiennictwa naukowego. Dokonując merytorycznej oceny treści monografii odniesiono się też do poprawności i kompletności zawartych w niej wywodów, oryginalności i trafności sformułowanych opinii i wniosków, znaczenia wyników przeprowadzonych badań dla nauki i praktyki stosowania prawa, w celu stwierdzenia, czy recenzowana monografia wnosi znaczny wkład w rozwój nauk prawnych.

1.1.1. Zgodnie z tytułem monografia dotyczy prewencyjnego nadzoru nad danymi oraz jego wpływu na prawa podstawowe w Unii Europejskiej. Określone w ten sposób obszary badawcze zostały ujęte w relacji do oddziaływania i zależności między nadzorem a prawami człowieka. Można zauważyć, że w prawniczym piśmiennictwie naukowym coraz częściej są przedstawiane problemy dotyczące związków i współzależności między ochroną praw człowieka a różnymi formami aktywności państw i organizacji międzynarodowych oraz dziedzinami ich oddziaływań. Wybór tematu monografii należy uznać za trafny oraz spełniający kryterium ważności i aktualności.

Pozytywnie należy ocenić systematykę treści zastosowaną w pracy. Całość rozważań zawarła Autorka w sześciu rozdziałach, poprzedzonych zwięzłym wstępem i podsumowanych w syntetycznym, czterostronicowym zakończeniu. Można jednak zauważyć, że charakter wprowadzający ma także pierwszy rozdział monografii, a wnioski i wskazania postulowanych rozwiązań zostały przedstawione w rozdziale szóstym. W celu uporządkowania toku wywodów w poszczególnych rozdziałach zostały zamieszczone uwagi wprowadzające i konkluzje.

W rozdziale pierwszym Autorka zawarła wyjaśnienia dotyczące charakteru i zakresu prewencyjnego nadzoru nad danymi. Podkreśliła znaczenie tego nadzoru w sytuacji masowego gromadzenia danych, odnosząc się do kwestii eksploracji i profilowania danych. Wyjaśniła też pojęcie metadanych pochodzących z łączności elektronicznej. W rozdziale drugim przedstawiła uregulowania dotyczące zatrzymywania i przetwarzania metadanych, poddając analizie orzecznictwo TSUE w tym zakresie. Kolejny rozdział monografii dotyczy nadzoru nad danymi o przelocie pasażera – PNR (*Passenger Name Record*), w którym oprócz analizy Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/681 z 27 kwietnia 2016 r. dotyczącej ochrony i wykorzystywania tych danych w walce z terroryzmem i poważną przestępczością, przedstawiła uregulowania zawarte w umowach o przekazywaniu danych PNR, zawartych przez Unię Europejską ze Stanami Zjednoczonymi, Kanadą i Australią oraz orzecznictwo Trybunału Sprawiedliwości UE w tym zakresie. Tematem rozdziału piątego jest nadzór nad danymi dotyczącymi transakcji finansowych w ramach Programu śledzenia środków finansowych należących do terrorystów – TFTP (*Terrorist Finance Tracking Programme*), w którym zostały zaprezentowane dwie umowy między Unią Europejską a Stanami Zjednoczonymi odnoszące się do tych problemów. Szczególne istotne znaczenie, z punktu widzenia tematu monografii ma jej rozdział szósty, ponieważ poddano w nim analizie prawa człowieka, które mogą być naruszane w związku ze zbieraniem, zatrzymywaniem i przetwarzaniem wcześniej wskazanych danych. Autorka monografii odniosła się w nim do prawa do prywatności, prawa do ochrony danych osobowych, domniemania niewinności, zakazu dyskryminacji oraz wolności wypowiedzi, uwzględniając orzecznictwo Europejskiego Trybunału Praw Człowieka i Trybunału Sprawiedliwości UE. Autorka ograniczyła zakres uregulowań

dotyczących ochrony praw człowieka do zawartych w dokumentach Unii Europejskiej i Rady Europy, wspominając tylko o niektórych dokumentach powszechnych, których stronami są państwa członkowskie Unii. W ostatnim rozdziale, którego celem było udzielenie odpowiedzi na pytanie, jakie minimalne zabezpieczenia są wymagane, by prewencyjny nadzór nad danymi osobowymi był zgodny z prawami podstawowymi Unii Europejskiej i był dopuszczalny w unijnym porządku prawnym, Autorka przedstawiła wymogi dotyczące zasady proporcjonalności i kwestię skuteczności prewencyjnych programów nadzoru nad danymi.

Odnosząc się do systematyki rozprawy należy zatem uznać, że układ treści jest przejrzysty i respektuje zasadę wynikania, a zestaw prezentowanych zagadnień został dostosowany do zakresu tematycznego rozprawy.

Autorka nie wskazała w monografii zastosowanych przy jej pisaniu metod badawczych, ale odniosła się do tej kwestii w autoreferacie, pisząc, że posłużyła się metodą prawno-dogmatyczną, prawnoporównawczą i historyczną. Jest to zgodne z zakresem i formą prowadzonych w rozprawie wywodów.

W odniesieniu do piśmiennictwa naukowego, wykorzystanego przez Autorkę monografii, można zauważyć, że wykazała się dobrą znajomością zagranicznej literatury dotyczącej tematu podjętego w monografii, ale w niewielkim zakresie uwzględniła polskie piśmiennictwo naukowe. Wydaje się, że ze względu na fakt przeprowadzania postępowania awansowego na polskiej uczelni, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie krajowymi przepisami, a przede wszystkim biorąc pod uwagę opublikowanie w polskim piśmiennictwie prawniczym na temat ochrony danych osobowych w Unii Europejskiej wartościowych prac (m.in. M. Krzysztofek, *Ochrona danych osobowych w Unii Europejskiej po reformie*, 2014; A. Grzelak, *Ochrona danych osobowych we współpracy państw członkowskich w zwalczaniu przestępczości. W stronę standardu europejskiego*, 2015; A. Dmochowska, M. Zadrożny, *Unijna reforma ochrony danych osobowych. Analiza zmian*, 2018) oraz prac dotyczących Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej (np. *Karta Praw Podstawowych Unii Europejskiej. Komentarz*, red. A. Wróbel, 2019) dokonanego przez Autorkę wyboru nie można uznać za w pełni prawidłowy. Wybierając język angielski

jako język prezentacji wyników badań i zagraniczne wydawnictwo w celu szerszego ich upowszechnienia, warto też doceniać i przedstawiać dorobek polskiej myśli prawniczej, również z tego względu, że po monografię zapewne sięgną także polscy czytelnicy.

Krytyczne uwagi można sformułować w odniesieniu do sposobu redagowania przypisów źródłowych i sporządzenia wykazu źródeł. Uwzględniając fakt, że Autorka publikowanej pracy dostosowywała się w tym zakresie do reguł i wymagań przyjętych przez wydawnictwo, można jednak zauważyć, że powinno się unikać zamieszczania w kilku następujących po sobie przypisach źródłowych tylko informacji o numerach artykułów (paragrafów) tego samego analizowanego dokumentu. W wykazie źródeł różnego rodzaju dokumenty są określone jako „Inne” (*Others*), natomiast osobno są zamieszczone „Akty prawne” (*Legal Acts*), które obejmują umowy międzynarodowe oraz dyrektywy i rozporządzenia Unii Europejskiej, w odniesieniu do niektórych aktów jednak z pominięciem miejsca ich publikacji. Osobno Autorka zestawiała orzecznictwo, w tym wypadku słusznie dokonując podziału na wyroki Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, opinie rzeczników generalnych, wyroki Europejskiego Trybunału Praw Człowieka oraz wyroki innych sądów, przy czym z wyjątkiem ostatniej grupy w wykazie zachowała porządek chronologiczny.

1.1.2. Ocena monografii pod względem merytorycznym jest pozytywna. Autorka przedstawiła w niej istotne kwestie prawne wynikające z uregulowań Unii Europejskiej dotyczących gromadzenia, przechowywania i przekazywania metadanych, danych PNR oraz dotyczących transakcji finansowych. Kwestie te stanowią też przedmiot postanowień traktatowych w umowach międzynarodowych zawieranych przez Unię Europejską. Bardzo dużo uwagi poświęciła Autorka orzecznictwu Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej oraz opiniom rzeczników generalnych, słusznie podkreślając ich wpływ na kształtowanie prawa unijnego w tej dziedzinie. Wobec szczegółowych analiz uregulowań prawnych przyjętych w tym obszarze, pewien niedosyt wywołuje zakres rozważań ukierunkowanych na problemy ochrony praw człowieka w Unii Europejskiej. Słusznie Autorka wykorzystwała orzecznictwo Europejskiego Trybunału Praw Człowieka i Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, ale powinna w sposób bardziej pogłębiony określić też treść i zakres

prezentowanych praw, dokonując wykładni uregulowań zawartych w dokumentach międzynarodowych, w uzasadnionych kwestiach wykraczając poza unormowania europejskiego systemu ochrony praw człowieka.

Ważne znaczenie z punktu widzenia oceny obowiązujących uregulowań prawnych mają rozważania zawarte w rozdziale szóstym monografii dotyczące proponowanych działań w zakresie równoważenia przyjmowanych rozwiązań prawnych dotyczących prewencyjnego nadzoru nad danymi z ochroną praw osób fizycznych, których dane są gromadzone i przetwarzane. Autorka słusznie zauważa, że oprócz aspektów prawnych istotne znaczenie mają też rozwiązania o charakterze organizacyjnym, a także wdrażanie nowoczesnych środków technicznych zabezpieczających przed nieprawidłowym gromadzeniem i wykorzystywaniem danych osobowych. Dążąc do zapewnienia bardziej skutecznej ochrony praw człowieka nie należy bowiem rezygnować z utrzymywania odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa na płaszczyźnie krajowej i międzynarodowej. Nie ulega też wątpliwości, że wiele działań w tym zakresie powinno być podejmowanych przez państwa, bowiem od nich zależy stworzenie warunków umożliwiających właściwe stosowanie aktów prawa unijnego, a także przestrzeganie zobowiązań traktatowych.

Zaletą monografii jest włączanie do analizy aktów prawnych i orzeczeń sądowych uwag, które są podstawą do formułowania przez Autorkę opinii dotyczących znaczenia tych dokumentów dla procesu rozwoju i stosowania prawa międzynarodowego i unijnego. Na aprobatę zasługują zawarte w podsumowaniach rozdziałów i zakończeniu monografii wnioski, które zostały prawidłowo sformułowane i właściwie uzasadnione.

1.1.3. Szczegółowe analizy uregulowań prawnych i orzeczeń sądowych dotyczących prewencyjnego nadzoru nad danymi oraz w sformułowane przez dr Julię Wojnowską-Radzińską wnioski i propozycje dotyczące spełniania wymagań w zakresie ochrony podstawowych praw człowieka w Unii Europejskiej stanowią podstawę oceny, iż monografia pt. *Implications of Pre-emptive Data Surveillance for Fundamental Rights in the European Union* stanowi znaczny wkład w rozwój dyscypliny – nauki prawne.

1.2. Ocena pozostałego dorobku naukowego Pani dr Julii Wojnowskiej-Radzińskiej

Pozostały dorobek naukowy Pani dr Julii Wojnowskiej-Radzińskiej, przedstawiony w przedłożonej dokumentacji, obejmuje jedną monografię, opublikowaną po uzyskaniu stopnia doktora w wydawnictwie Brill/Nijhoff, 16 rozdziałów opublikowanych w monografiach (w tym 10 po uzyskaniu stopnia doktora) oraz 16 artykułów w czasopismach naukowych. W autoreferacie Habilitantka wskazała dwa główne obszary badawcze, w ramach których powstawały jej prace naukowe: europejskie prawo migracyjne oraz dogmatykę konstytucyjnych praw człowieka.

W pierwszym obszarze badawczym, związanym też z problematyką jej rozprawy doktorskiej, najwięcej uwagi Pani dr Julia Wojnowska-Radzińska poświęciła problemom sytuacji prawnej cudzoziemców, szczególnie w odniesieniu do ich ochrony przed wydalaniem z terytorium państwa legalnego pobytu. Kwestia ta została poddana pogłębionej analizie w monografii pt. *The Right of an Alien to be Protected against Arbitrary Expulsion in International Law*, Brill/Nijhoff, Leiden 2015, która stanowiła uaktualnioną i rozwiniętą wersję rozprawy doktorskiej. W odniesieniu do prawa cudzoziemca do ochrony przed arbitralnym wydalaniem słusznie podkreśliła, że w praktyce trudno jest ustalić właściwe relacje między zapewnieniem bezpieczeństwa państwa i porządku publicznego a uznaniem, że dalszy pobyt cudzoziemca na terytorium państwa może stanowić dla tego państwa poważne zagrożenie. Problematykę tę podejmowała też w artykułach i w rozdziałach zamieszczonych w pracach zbiorowych dotyczących m.in. proceduralnych gwarancji przysługujących obywatelom Unii Europejskiej stanowiących ochronę przed arbitralnym wydalaniem oraz ochrony obywateli Unii Europejskiej przed wydalaniem z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Rozważania te poszerzyła też o sprawy ochrony cudzoziemców przed wydalaniem w afrykańskim systemie ochrony praw człowieka, dostępu cudzoziemca do akt w postępowaniu wydaleniowym, prawa cudzoziemca do wniesienia środka odwoławczego w procedurze wydaleniowej, dopuszczalności wydalania ciężko chorych cudzoziemców

w kontekście zakazu niehumanitarnego traktowania oraz zasady *non-refoulement*. W opracowaniach tych Autorka przedstawiała wiele szczegółowych kwestii prawnych, uwzględniając uregulowania międzynarodowe, unijne i krajowe oraz orzecznictwo sądowe. Do tego nurtu badawczego należy zaliczyć też artykuł dotyczący obywatelstwa Unii Europejskiej oraz związanego z nim prawa swobodnego przemieszczania się i przebywania na terytoriach państw członkowskich, a także artykuł na temat Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej jako jednego z głównych instrumentów prawnych unijnej polityki migracyjnej.

W ramach drugiego obszaru badawczego Pani dr Julia Wojnowska-Radzińska opracowała rozdziały w monografiach wieloautorskich i artykuły na temat różnych praw i wolności człowieka, których ochrona jest przewidziana w aktach prawa krajowego i międzynarodowego. Tematyka tych prac koncentruje się wokół wolności gospodarczej, zasady równości i zakazu dyskryminacji, praw wyborczych osób z niepełnosprawnościami, zasady uniwersalności korzystania z konstytucyjnych praw i wolności, ochrony praw kobiet, zakazu dyskryminacji w kontekście mowy nienawiści. Przedstawiła też problem poszanowania prawa międzynarodowego w Konstytucji RP oraz zagadnienie statusu cudzoziemca w Konstytucji RP w świetle międzynarodowych standardów ochrony praw człowieka. Szczególne miejsce w tym obszarze badań zajmują prace dotyczące ochrony danych osobowych. Są w nich prezentowane też problemy, które Autorka poddała analizie w monografii habilitacyjnej. Dotyczy to przede wszystkim ochrony w prawie unijnym danych osobowych w związku z ich masowym przetwarzaniem i zatrzymywaniem, rejestrowania danych dotyczących wjazdu lub jego odmowy oraz wjazdu obywateli państw trzecich przekraczających granice zewnętrzne państw członkowskich Unii Europejskiej, a także ochrony danych osobowych w związku z monitorowaniem i powstrzymywaniem rozprzestrzeniania się wirus Covid-19.

Przedłożone przez Habilitantkę publikacje naukowe dotyczą ważnych i aktualnych problemów, które mają istotne znaczenie dla praktyki stosowania prawa. Są one oparte na odpowiednich podstawach źródłowych, obejmujących liczne akty prawne i bogate orzecznictwo sądowe. Autorka na podstawie ich analizy dokonuje też

oceny przyjętych uregulowań i rozstrzygnięć oraz formułuje trafne wnioski i postulaty. Wykazuje się też dobrą znajomością piśmiennictwa naukowego.

Na podkreślenie zasługuje fakt opracowania tekstów wielu artykułów i rozdziałów w języku angielskim, które zostały opublikowane w krajowych i zagranicznych czasopismach i pracach zbiorowych. Habilitantka podała też w dokumentacji dane naukometryczne dotyczące jej publikacji.

2. Ocena pozostałych form aktywności zawodowej Pani dr Julii Wojnowskiej-Radzińskiej

Na podkreślenie i pozytywną ocenę zasługuje duża aktywność Habilitantki w zakresie uczestnictwa w konferencjach naukowych w charakterze referentki, moderatorki dyskusji, autorki komunikatów naukowych. Aktywność ta uległa znaczącemu poszerzeniu po uzyskaniu przez nią stopnia doktora, ponieważ w latach 2013–2023 wykazała w dokumentacji czynne uczestnictwo w 34 konferencjach naukowych, krajowych i zagranicznych (m.in. w Mediolanie, Paryżu, Berlinie, Brukseli, Wiedniu, Brnie, Skopje i Waszyngtonie). Tematyka tych wystąpień dotyczyła przede wszystkim problemów z zakresu ochrony praw człowieka, a także zagadnień związanych z tematami przedstawionymi w rozprawach doktorskiej i habilitacyjnej. Wiele referatów i komunikatów Habilitantka prezentowała w języku angielskim. Brała też udział w pracach komitetów organizacyjnych i naukowych ogólnopolskich i międzynarodowych konferencji.

Wśród innych form działalności zawodowej należy też wskazać udział Pani dr Julii Wojnowskiej-Radzińskiej w kilku projektach badawczych, m.in. w projekcie nt. *Dostępu cudzoziemca do akt w procedurze wydaleniowej w świetle prawa polskiego europejskiego* – grant Narodowego Centrum Nauki w 2016-2017 r. oraz w dwóch grantach badawczych dla Młodych Naukowców w 2015 i 2016 r., finansowanych przez Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, a także w projekcie *Risks inherent in the processing of airline passengers' personal data* w ramach konkursu „Wsparcie zarządzania talentami – powstrzymanie drenażu

mózgów – Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza”. Ponadto pełniła funkcje eksperckie w zespołach oceniających wnioski o finansowanie badań naukowych (NAWA i NCN) oraz była zatrudniona przez 15 miesięcy na stanowisku eksperta ds. legislacji w Biurze Analiz Sejmowych Kancelarii Sejmu.

W ramach działalności dydaktycznej na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu Pani dr Julia Wojnowska-Radzińska prowadzi wykłady i ćwiczenia na kilku kierunkach studiów: prawie, prawie europejskim, administracji i European Legal Studies. Prowadziła też wykłady w języku angielskim w ramach szkoły letniej *Refugees and Migrants in International Human Rights Law*, zorganizowanej przez Poznańskie Centrum praw Człowieka, a także wykłady popularyzujące wiedzę z zakresu międzynarodowej ochrony praw człowieka dla uczniów szkół podstawowych i ponadpodstawowych.

W przedłożonej dokumentacji zostało również potwierdzone członkostwo Pani dr Julii Wojnowskiej-Radzińskiej w Polskim Towarzystwie Prawa Konstytucyjnego, Centrum Badań nad Migracjami na UAM w Poznaniu i w międzynarodowej organizacji Scholars at Risk.

3. Ocena aktywności naukowej Pani dr Julii Wojnowskiej-Radzińskiej, realizowanej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej

W odniesieniu do wymogu określonego w punkcie 3 art. 219 ust. 1 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce należy stwierdzić, że Habilitantka odbyła liczne staże naukowe w zagranicznych instytucjach i uczelniach. Można wśród nich wymienić: sześciomiesięczny staż w Instytucie im. Ludwiga Boltzmanna w Wiedniu w 2009 r., 10-dniowy staż w American University Washington College of Law w 2015 r., miesięczny staż w School of Law Queen Mary University of London w 2016 r., dwutygodniowy staż w Université Libre de Bruxelles w 2016 r., dwutygodniowy staż w College of Law Syracuse University w Stanach Zjednoczonych w 2018 r., trzymiesięczny staż w Walter Schücking Institute for International Law Christian-

Albrechts Universität w Kilonii w 2019 r., 10-dniowy staż w Department of Italian and Supranational Public Law, University of Milan w 2022 r.

Uważam, że przedstawione w autoreferacie i udokumentowane w przekazanych materiałach formy aktywności naukowej Pani dr Julii Wojnowskiej-Radzińskiej spełniają wymóg określony w punkcie 3 art. 219 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

4. Ocena końcowa

W ramach oceny końcowej należy też podkreślić, że Pani dr Julia Wojnowska-Radzińska starannie przygotowała całą dokumentację przedłożoną w postępowaniu habilitacyjnym, co umożliwiło zapoznanie się z jej dorobkiem publikacyjnym, a także charakterystyką jej działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej.

Na podstawie oceny monografii pt. *Implications of Pre-emptive Data Surveillance for Fundamental Rights in the European Union*, Brill/Nijhoff, Leiden – Boston 2023 oraz pozostałego dorobku naukowego Habilitantki, a także uwzględniając inne formy jej aktywności naukowej oraz działalności dydaktycznej i organizacyjnej, stwierdzam, że Pani dr Julia Wojnowska-Radzińska spełnia wymogi stawiane kandydatom ubiegającym się o uzyskanie stopnia doktora habilitowanego, określone w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Przedstawiam na tej podstawie wniosek o dopuszczenie Pani dr Julii Wojnowskiej-Radzińskiej do dalszych etapów postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne.

Anna Przyborowicz-Klimczak