

Wykaz osiągnięć naukowych albo artystycznych, stanowiących znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny

Informacje zawarte w poszczególnych punktach tego dokumentu powinny uwzględniać podział na okres przed uzyskaniem stopnia doktora oraz pomiędzy uzyskaniem stopnia doktora a uzyskaniem stopnia doktora habilitowanego.

I. INFORMACJA O OSIĄGNIĘCIACH NAUKOWYCH ALBO ARTYSTYCZNYCH, O KTÓRYCH MOWA WART. 219 UST. 1. PKT 2 USTAWY

1. Cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych, zgodnie z art. 219 ust. 1. pkt 2b Ustawy;

„Developing rule-based approaches to linguistic meaning”:

- a) Kaluziński B., “Rules, Practices, and Assessment of Linguistic Behaviour”, *Theoria* (Sweden) (2023), <https://doi.org/10.1111/theo.12468>
70pkt
- b) Kaluziński B., “How Can the Inferentialist Make Room for the Distinction Between Factual and Linguistic Correctness?”, *Inquiry* (2023), <https://doi.org/10.1080/0020174X.2023.2190768>
140pkt
- c) Kaluziński B., “Inferentialism, Context-Shifting and Background Assumptions”, *Erkenntnis* 87 (2022), ss. 2973–2992
<https://doi.org/10.1007/s10670-020-00335-z>
Cytowania¹: 4
140pkt

¹ Łączna liczba cytowań wg Google Scholar.

- d) Kaluziński B., “Genuinely Constitutive Rules”, *Organon F* 26 (2019), ss. 597-611
<https://doi.org/10.31577/orgf.2019.26403>
Cytowania: 3
70pkt
- e) Kaluziński B., “Rules and Games”, *Philosophia. Philosophical Quarterly of Israel* 47 (2019), ss. 1165-1176
DOI: 10.1007/s11406-018-0050-2
Cytowania: 8
100pkt
- f) Kaluziński B., “What Does it Mean that Constitutive Rules are in Force?”, *Argumenta. Journal of the Italian Society for Analytic Philosophy* 7 (2018), ss. 111-124,
DOI: 10.14275/2465-2334/20187.kal
Cytowania: 6
20pkt wg aktualnie obowiązującego wykazu czasopism
- g) Kaluziński B., “Assessment, Scorekeeping and the Normativity of Meaning: A Reply to Kiesselbach”, *Acta Analytica* 31 (2016), ss. 107-115.
DOI: 10.1007/s12136-015-0264-x
Cytowania: 7
20pkt wg wykazu obowiązującego w momencie publikacji, 100pkt wg aktualnie obowiązującego wykazu czasopism

II. INFORMACJA O AKTYWNOŚCI NAUKOWEJ ALBO ARTYSTYCZNEJ

1. Wykaz opublikowanych monografii naukowych (z zaznaczeniem pozycji niewymienionych w pkt I.1).

Brak

2. Wykaz opublikowanych rozdziałów w monografiach naukowych.

Opublikowane przed uzyskaniem stopnia doktora:

a) Kaluziński B., „Pojęcie faktu historycznego z perspektywy antyrealizmu semantycznego”, [w:] P. Orlik i K. Przybyszewski, *Filozofia a sfera publiczna*, Wydawnictwo Naukowe Instytutu Filozofii, Poznań 2012, ss. 127-141.

3. Informacja o członkostwie w redakcjach naukowych monografii.

Brak

4. Wykaz opublikowanych artykułów w czasopismach naukowych (z zaznaczeniem pozycji niewymienionych w pkt I.2).

Opublikowane po uzyskaniu stopnia doktora:

a) Kaluziński B., “Czy Epistemologia Cnót pomoże nam rozwiązać problem Gettier’a?”, *Hybris* 30 (2015), ss. 158-174.

9pkt wg wykazu obowiązującego w momencie publikacji, 40pkt wg aktualnie obowiązującego wykazu czasopism

b) Kaluziński B., “Preskryptywna eksplikacja tezy o normatywności znaczenia i trudności z nią związane”, *Hybris* 28 (2015), ss. 94-115.

9pkt wg wykazu obowiązującego w momencie publikacji, 40pkt wg aktualnie obowiązującego wykazu czasopism

c) Kaluziński B., “Ekstremizm polityczny w ujęciu Quassima Qassama”, *Sensus Historiae* 46 (2022), ss. 199-214.

40pkt

Recenzje książek:

a) Richard M., *Meanings as Species*, Oxford: Oxford University Press, 2019. ss. 221., *The Philosophical Quarterly*, <https://doi.org/10.1093/pq/pqaa089>

100pkt

- b) Haukioja J. (ed.), *Advances in Experimental Philosophy of Language*, London, New York: Bloomsbury Academic, 2015, 204 pp., *Dialectica* 72 (2018), <https://doi.org/10.1111/1746-8361.12212>
20pkt wg wykazu obowiązującego w momencie publikacji, 50pkt wg aktualnie obowiązującego wykazu czasopism
- c) Burgess A. and Sherman B. (eds.), *Metasemantics: New Essays on the Foundations of Meaning*, Oxford University Press, 2014, 367 pp., *The Philosophical Quarterly* 67 (2017), ss. 183-185. <https://doi.org/10.1093/pq/pqv118>
25pkt wg wykazu obowiązującego w momencie publikacji, 100pkt wg aktualnie obowiązującego wykazu czasopism

Opublikowane przed uzyskaniem stopnia doktora:

- a) Kaluziński B., “Normatywność znaczenia jako odpowiednik doboru naturalnego. Krytyczne studium teleosemantyki”, *Przegląd Filozoficzny* 91 (2014), ss. 195-212.
11pkt wg wykazu obowiązującego w momencie publikacji, 70pkt wg aktualnie obowiązującego wykazu czasopism
- b) Kaluziński B., “The debate on Galileo. Was the telescope a turning-point in the Copernican Revolution?”, *Kultura i Historia* 23 (2012), ISSN 1642-9826, <http://www.kulturaihistoria.umcs.lublin.pl/archives/4564>
20pkt wg aktualnie obowiązującego wykazu czasopism
- c) Kaluziński B., “Idea prawdy jako korespondencji w filozofii późnego Wittgensteina”, *ICF Diametros* 33 (2012), ss. 20-40.
Cytowania: 2
100pkt wg aktualnie obowiązującego wykazu czasopism
- d) Kaluziński B., “Umowny model rozumienia i znaczenia jako eksplikacja tezy o normatywności znaczenia”, *Lingua ac Communitas* 23 (2013), ss. 151-169.

e) Kaluziński B., "Remarks on 'Radical Translation'. A Critique from a Historian of Science", *Homo Communicativus* 7 (2012), ss. 55-61.

5. Wykaz osiągnięć projektowych, konstrukcyjnych, technologicznych (z zaznaczeniem pozycji niewymienionych w pkt I.3).

Nie dotyczy

6. Wykaz publicznych realizacji dzieł artystycznych (z zaznaczeniem pozycji niewymienionych w pkt I.3).

Nie dotyczy

7. Informacja o wystąpieniach na krajowych lub międzynarodowych konferencjach naukowych lub artystycznych, z wyszczególnieniem przedstawionych wykładów na zaproszenie i wykładów plenarnych.

Międzynarodowe:

The 97th Joint Session of the Aristotelian Society and the Mind Association Conference, Londyn 7-9 lipca 2023, referat: *Inferentialism on meaning of specialist terms*

8th International Conference on Philosophy of Language and Linguistics PhiLang2023, Łódź 12-14 maja 2023, referat: *How terms pertaining to highly specialised discourses are coined?*

3rd Context, Content and Communication Conference, Warszawa 19-22 września 2022, referat: *Normative inferentialism and context-dependence*

10th European Congress of Analytic Philosophy, Utrecht 24-28 sierpnia 2020, referat:
Externalism, correctness and inferential theories of meaning (on-line)

6th International Conference on Philosophy of Language and Linguistics
PhiLang2019, Łódź 10-12 maja 2019, referat: *Constitutive Rules and Normativity of
Meaning*

National Meeting in Analytic Philosophy (ENFA7), Lizbona 13-15 września 2018,
referat: *Towards Constitutive Normativity of Meaning*

Philosophical Perspectives. The 13th Conference of the Italian Society for Analytic
Philosophy (SIFA), Novara 4-7 września 2018, referat: *Towards Constitutive
Normativity of Meaning*

9th European Congress of Analytic Philosophy, Monachium 20-26 sierpnia 2017,
referat: *On the Notion of Constitutive Rules*

5th International Conference on Philosophy of Language and Linguistics
PhiLang2017, Łódź 12-14 maja 2017, referat: *Constitutive Rules and Language
Games*

Krajowe:

XI Polski Zjazd Filozoficzny, Lublin 9-14 września 2019, referat: *Inferencjalizm i
kolistość*

Użycie i znaczenie - Konferencja poświęcona pamięci Jerzego Pelca, Warszawa 8-9 grudnia 2018, referat: *Normatywność znaczenia i reguły konstytutywne*

XIV Zlot Filozoficzny, Łódź 30 czerwca-2lipca 2018, referat: *Normatywność znaczenia i reguły konstytutywne*

X Polski Zjazd Filozoficzny, Poznań 15-19 września 2015, referat: *Preskrytywizm nieortodoksyjny jako próba alternatywnej interpretacji tezy o normatywności znaczenia*

X Zlot Filozoficzny, Warszawa 3-5 lipca 2014, referat: *Czy Virtue Epistemology pomoże nam rozwiązać problem Gettier'a?*

IX Zlot Filozoficzny, Poznań 26-29 czerwca 2013, referat: *Klasyczna interpretacja tezy o normatywności znaczenia i trudności z nią związane*

X Ogólnopolskie Filozoficzne Forum Młodych, Kraków 19-20 maja 2012, referat: *Paradoks sceptyczny i próby jego rozwiązania przy pomocy pojęcia dyspozycji*

Poznańska Konferencja Filozofii Nauki. Twoja nauka a rzeczywistość, Poznań 25 lutego 2012, referat: *Jakie warunki musi spełnić teoria strun, aby stać się postępowym naukowym programem badawczym?*

Kulturowo-historyczna rzeczywistość człowieka – tradycja i współczesność, Lublin 5-6 maja 2011, referat: *Wartość anarchii. Rozważania wokół anarchizmu metodologicznego Paula Karla Feyerabenda w perspektywie społeczno-regulacyjnej koncepcji kultury*

8. Informacja o udziale w komitetach organizacyjnych i naukowych konferencji krajowych lub międzynarodowych, z podaniem pełnionej funkcji.

Brak

9. Informacja o uczestnictwie w pracach zespołów badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych, z podziałem na projekty zrealizowane i będące w toku realizacji, oraz z uwzględnieniem informacji o pełnionej funkcji w ramach prac zespołów.

1. Instytucja przyznająca: Narodowe Centrum Nauki

Program: Sonata 10

Stanowisko: Kierownik Projektu

Tytuł projektu: „Próba stworzenia interpretacji tezy o normatywności znaczenia z wykorzystaniem kategorii reguł konstytucyjnych”

Nr projektu: UMO-2015/19/D/HS1/00968

Przyznane finansowanie: 195 000zł

Czas realizacji: 3.10.2016 do 2.10.2018

Jednostka realizująca: Wydział Nauk Społecznych UAM

Zgodnie z pismem Kierownik Działu Rozliczania Projektów Badawczych, Staży i Stypendiów z 30-11-2020 projekt uznany przez NCN za rozliczony.

2. Instytucja przyznająca: Narodowe Centrum Nauki

Program: Opus 21

Stanowisko: Kierownik Projektu

Tytuł projektu: „Znaczenie jako użycie a eksternalizm”

Nr projektu: UMO-2021/41/B/HS1/00187

Przyznane finansowanie: 511 241zł

Planowany czas realizacji: 36 miesięcy

Jednostka realizująca: Wydział Filozoficzny UAM

13 stycznia 2022- (projekt w realizacji)

10. Członkostwo w międzynarodowych lub krajowych organizacjach i towarzystwach naukowych wraz z informacją o pełnionych funkcjach.

Aristotelian Society (członek)

European Philosophy of Science Association (członek)

Polskie Towarzystwo Semiotyczne (członek)

11. Informacja o odbytych stażach w instytucjach naukowych lub artystycznych, w tym zagranicznych, z podaniem miejsca, terminu, czasu trwania stażu i jego charakteru.

a) European Philosophy of Science Association Fellowship for Young Scholars
Center for Logic, Language and Cognition, University of Turin, Włochy
4 listopada-2grudnia 2019

b) Pobyt badawczy, University of Hradec Kralove, Czechy
1 października – 31 października 2022

12. Członkostwo w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism wraz z informacją o pełnionych funkcjach (np. redaktora naczelnego, przewodniczącego rady naukowej, itp.).

Brak.

13. Informacja o recenzowanych pracach naukowych lub artystycznych, w szczególności publikowanych w czasopismach międzynarodowych.

Philosophical Studies

Mind & Language

Acta Analytica (x2)

Philosophia. Philosophical Quarterly of Israel

Semiotica

Argumenta. Journal of the Italian Society for Analytic Philosophy

Poznań Studies in the Philosophy of Sciences and Humanities

14. Informacja o uczestnictwie w programach europejskich lub innych programach międzynarodowych.

Brak.

15. Informacja o udziale w zespołach badawczych, realizujących projekty inne niż określone w pkt. II.9.

Brak.

16. Informacja o uczestnictwie w zespołach oceniających wnioski o finansowanie badań, wnioski o przyznanie nagród naukowych, wnioski w innych konkursach mających charakter naukowy lub dydaktyczny.

a) Czech Science Foundation (Grantová agentura České republiky) – recenzent zewnętrzny (2020)

b) Narodowe Centrum Nauki – członek panelu ekspertów w konkursach OPUS i PRELUDIUM (2022)

c) Program małych grantów IFiS PAN - recenzent zewnętrzny

III. INFORMACJA O WSPÓŁPRACY Z OTOCZENIEM SPOŁECZNYM I GOSPODARCZYM

1. Wykaz dorobku technologicznego.

Nie dotyczy.

2. Informacja o współpracy z sektorem gospodarczym.

Nie dotyczy.

3. Uzyskane prawa własności przemysłowej, w tym uzyskane patenty, krajowe lub międzynarodowe.

Nie dotyczy.

4. Informacja o wdrożonych technologiach.

Nie dotyczy.

5. Informacja o wykonanych ekspertyzach lub innych opracowaniach wykonanych na zamówienie instytucji publicznych lub przedsiębiorców.

Nie dotyczy.

6. Informacja o udziale w zespołach eksperckich lub konkursowych.

Przewodniczący komisji konkursowej ds. zatrudnienia Post-doka w ramach projektu finansowanego ze środków Narodowego Centrum Nauki „Znaczenie jako użycie a eksternalizm” (nr projektu: UMO-2021/41/B/HS1/00187).

7. Informacja o projektach artystycznych realizowanych ze środowiskami pozaartystycznymi.

Nie dotyczy.

IV. INFORMACJE NAUKOMETRYCZNE

1. Informacja o punktacji Impact Factor (w dziedzinach i dyscyplinach, w których parametr ten jest powszechnie używany jako wskaźnik naukometryczny).

Nie dotyczy.

2. Informacja o liczbie cytowań publikacji wnioskodawcy, z oddzielnym uwzględnieniem autocytowań.

Wg Google Scholar łączna liczba cytowań na dzień 11 lipca 2023 wynosi 30 (w tym 5 autocytowań).

3. Informacja o posiadanym indeksie Hirscha.

Wg Google Scholar indeks Hirsha na dzień 11 lipca 2023 wynosi 4

4. Informacja o liczbie punktów MNiSW.

Liczba pkt za osiągnięcie habilitacyjne wynosi 640 (wszystkie publikacje liczone według aktualnie obowiązującego wykazu)

Łączna liczba pkt za wszystkie prace wynosi 1200 (wszystkie publikacje liczone według aktualnie obowiązującego wykazu)

Informacje zawarte w pkt.IV powinny wskazywać również na bazę danych, na podstawie której zostały podane.

Przy wyborze tej bazy należy zwracać uwagę na specyfikę dziedziny i dyscypliny naukowej, w której kandydat ubiega się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Rada Doskonałości Naukowej informuje, że podawanie danych naukometrycznych – w opinii Rady Doskonałości Naukowej – jest wskazane i zalecane, wynika to także ze stosowanej powszechnie praktyki przez samych kandydatów ubiegających się o awans naukowy. Należy jednak podkreślić, że podane we wnioskach o wszczęcie postępowania awansowego dane naukometryczne nie mogą stanowić kryterium oceny dorobku naukowego Kandydata dla podmiotów doktoryzujących, habilitujących oraz samej Rady Doskonałości Naukowej, organów prowadzących postępowania w sprawie nadania stopnia lub tytułu. Zadaniem tych organów jest przede wszystkim ocena ekspercka dorobku naukowego Kandydata ubiegającego się o awans naukowy, zaś decyzja o nadaniu stopnia lub tytułu nie powinna być uzależniona od podania tych danych.

.....

(podpis wnioskodawcy)