

UCHWAŁA nr 03/2024/2025
Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Socjologiczne
Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

z dnia 14 października 2024 r.

w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne
dr Karolinie Cynk

§ 1

Na podstawie art. 177 ust. 1 pkt 1 lit. b) i ust. 2, art. 178 ust. 1 pkt 1 oraz art. 221 ust. 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742 z późn. zm. – dalej jako: „p.s.w.n.”) w zw. z § 43 ust. 1 pkt 3 Statutu Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu (dalej jako: „Statut UAM”) w zw. z § 3 ust. 1 i ust. 2 pkt 3 oraz § 9 ust. 1-3 uchwały nr 134/2020/2021 Senatu Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z dnia 28 czerwca 2021 r. dotyczącej sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego (dalej jako: „uchwała nr 134/2020/2021”) oraz § 1 uchwały nr 297/2022/2023 Senatu Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z dnia 27 marca 2023 w sprawie zmiany uchwały nr 134/2020/2021 oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) w zw. z art. 178 ust. 3 p.s.w.n.,

Rada Naukowa Dyscyplin Nauki Socjologiczne Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu **odmawia nadania stopnia doktora habilitowanego dr Karolinie Cynk.**

Uzasadnienie

Postępowanie o nadanie stopnia doktora habilitowanego wszczęto w dniu 21 kwietnia 2023 r. na podstawie złożonego wniosku przez dr Karolinę Cynk zgodnie z art. 220 p.s.w.n.

Komisja habilitacyjna została powołana w dniu 18 marca 2024 r. przez Radę Naukową Dyscypliny Nauki Socjologiczne Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu na podstawie art. 221 ust. 5 p.s.w.n. w składzie:

Przewodniczący komisji: prof. dr hab. Henryk Domański

Sekretarz komisji: prof. UAM, dr hab. Agnieszka Jeran

Recenzent: prof. ucz, dr hab. Tomasz Korczyński

Recenzentka: prof. UJ, dr hab. Katarzyna Jasikowska

Recenzent: prof. ucz, dr hab. Sławomir Mandes

Recenzent: prof. IFiS PAN, dr hab. Krzysztof Niedziałkowski

Członek komisji: prof. UAM, dr hab. Piotr Matczak

Zgodnie z art. 221 ust. 9 p.s.w.n. oraz § 6 ust. 1 uchwały nr 134/2020/2021 z dnia 28 czerwca 2021 r. oraz § 1 ust. 2 uchwały nr 297/2022/2023 Senatu Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z dnia 27 marca 2023 w sprawie zmiany uchwały nr 134/2020/2021 przeprowadzono w trybie hybrydowym posiedzenie komisji habilitacyjnej, w którym uczestniczyło 7 członków komisji habilitacyjnej, w tym, zgodnie z § 8 ust. 2 uchwały nr 134/2020/2021, przewodniczący prof. dr hab. Henryk Domański oraz sekretarz prof. UAM dr hab. Agnieszka Jeran.

Jako osiągnięcie naukowe dr Karolina Cynk przedstawiła monografię „Znaczenie środkowoeuropejskiego dyskursu akademickiego i medialnego w rozwoju socjologii środowiska” Wydawnictwo Uniwersytetu Rzeszowskiego 2022. Uzyskało ono dwie pozytywne i dwie negatywne recenzje recenzentów, których kompetencje naukowe odpowiadają kryteriom podanym w artykule 221 ust.4 p.s.w..n.

W swojej recenzji profesor Sławomir Mandes wskazał na oryginalność pracy mieszczącej się w nurcie aktualnych dyskusji socjologii środowiskowej. Jego zdaniem autorka monografii podjęła pogłębioną refleksję na temat zagadnienia o dużym znaczeniu społecznym. Walorem pracy była także analiza oparta o przeprowadzone badania empiryczne. Jednocześnie recenzent wskazał na ograniczenia metodologiczne przeprowadzonych badań, do których zaliczył brak reprezentatywności badań ilościowych, przeprowadzenie analiz jakościowych w oparciu o odpowiedzi na otwarte pytania ankiety czy nieadekwatną do istniejących zasad metodologię badań wizualnych.

Profesor Katarzyna Jasikowska również podkreślała aktualność podjętej przez doktor Cynk tematyki badawczej, w szczególności próbę odpowiedzi na pytanie: dlaczego w obliczu katastrofy ekologicznej nieustannie niszczone jest środowisko naturalne. Recenzentka wskazywała również na kompetencje badawcze dr Karoliny Cynk, która umiejętnie łączy wiedzę z różnych dyscyplin i dziedzin nauki. Jej zdaniem monografia, wskazana jako osiągnięcie, dostarcza bogaty zbiór wskazówek, związanych z tym, jak poszerzyć inteligencję i świadomość środowiskową społeczeństw. Zarówno ta, jak i poprzednia recenzja zawierała pozytywną konkluzję.

W swojej recenzji profesor Krzysztof Niedziałkowski wskazał na ważną społecznie tematykę monografii, w której autorka pisze o świadomości ekologicznej i dyskursie środowiskowym, ujętym w dwie perspektywy: akademicką i medialną. Dalej jednak formułuje liczne uwagi krytyczne, dotyczące wybiórczej rekonstrukcji stanu badań, braku operacjonalizacji podstawowych pojęć analitycznych, w tym ułomnych poznawczo definicji. Zdaniem recenzenta duża część monografii zawiera zbędne opisy, nie mające znaczenia dla prezentowanych zagadnień. Profesor Krzysztof Niedziałkowski sformułował też krytyczne uwagi dotyczące przeprowadzonych badań ankietowych a także badań dyskursu medialnego. Ustalenia dotyczące inteligencji środowiskowej i świadomości środowiskowej miały potencjał, który nie został wykorzystany. W konkluzji pojawia się ocena, mówiąca, że monografia ma wiele wad, które ograniczają jej wpływ na rozwój dyscypliny

Również kolejna recenzja kończy się negatywną konkluzją, którą profesor Tomasz Korczyński poprzedza długą listą zarzutów. Wśród nich pisze o braku definicji pojęć wykorzystanych w

rozprawie, a także złej strukturze monografii w której zawarte zostały zbędne rozdziały nie konwenujące z tytułem pracy i badaniami, wadliwej bibliografii (uboga i niezgodna z istniejącymi regułami), brak ważnych monografii polsko i obcojęzycznych. Zdaniem recenzenta doktor Karolina Cynk nie dokonała krytycznego przeglądu literatury przedmiotu, czego konsekwencją było nie odnotowanie najważniejszych wątków toczącej się debaty związanej z socjologią środowiska. Krytyczne uwagi dotyczyły też kwestii metodologicznych (w szczególności obejmujących dobór próby i jej opisu), wadliwej metodologii badań jakościowych, a także braku opracowań statystycznych. Zdaniem recenzenta autorka monografii stosuje statystykę, bez refleksji dotyczącej konieczności stosowania różnych miar, w konsekwencji czego jej analizy mają socjograficzny charakter. Recenzent pisze także o tym, że dr Karolina Cynk przygotowała książkę publicystyczną, a nie monografię naukową.

Komisja habilitacyjna podjęła uchwałę w dniu 19 września 2024 r. negatywnie opiniującą nadanie dr Karolinie Cynk stopnia doktora habilitowanego. Komisja habilitacyjna stwierdziła, że aktywność naukowa kandydatki oraz jej osiągnięcia naukowe nie stanowią znacznego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej nauki socjologiczne, wobec czego nie zostały spełnione przesłanki nadania stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 i 3 p.s.w.n.:

1. Ocena monografii naukowej zgłoszonej jako osiągnięcie naukowe zgodnie z art. 219 ust. 1 pkt 2 lit. a p.s.w.n.:

Wśród budzących zastrzeżenia i krytykę aspektów jej osiągnięcia wskazywano niekompetentne wykorzystanie metod badawczych (ilościowych i jakościowych), ograniczony charakter stosowanych procedur statystycznych, niewłaściwy dobór próby. Niedoskonałością pracy było również jej słabe osadzenie teoretyczne, zbyt małe odwołania do głównego nurtu dyskursu środowiskowego.

2. Ocena pozostałych osiągnięć naukowych zgłoszonych zgodnie z art. 219 ust. 1 pkt 2 p.s.w.n.:

W dyskusji na posiedzeniu komisji habilitacyjnej jej członkowie wskazali na pozytywne aspekty dorobku dr Karoliny Cynk, którym było podjęcie zaniedbanego tematu antropocenu i jego wyzwań ujętych w perspektywie badań porównawczych. Zwracano również uwagę na interdyscyplinarność wybranych publikacji oraz pogłębione przedstawienie sytuacji środowiskowej w analizowanych krajach.

Jednocześnie wskazywano też na nieobecności publikacji habilitantki w polskim dyskursie środowiskowym. Brakuje również autorefleksji nad ograniczeniami badań.

3. Ocena aktywności naukowej realizowanej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej – art. 219 ust. 1 pkt 3 p.s.w.n.:

W związku z powyższym komisja habilitacyjna podjęła uchwałę wyrażającą negatywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. W głosowaniu jawnym nad opinią w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Karolinie Cynk w dyscyplinie nauki socjologiczne uzyskano następujący wynik: 2 głosy za, 5 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących się.

Zgodnie z art. 221 ust. 12 p.s.w.n. Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Socjologiczne UAM, po zapoznaniu się z recenzjami, opinią, protokołem oraz uchwałą komisji habilitacyjnej podzieliła stanowisko tejże komisji zawarte w uchwale z dnia 19 września 2024 r. W tym zakresie należało również uwzględnić, że zgodnie z art. 221 ust. 12 zdanie drugie p.s.w.n., podmiot habilitujący odmawia nadania stopnia, w przypadku gdy opinia komisji habilitacyjnej jest negatywna.

W sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne w głosowaniu tajnym przeprowadzonym z wykorzystaniem *technologii informatycznych* uzyskano następujący wynik: liczba osób uprawnionych do głosowania: 20, liczba osób obecnych: 17, liczba głosów oddanych, w tym głosów za: 14, głosów przeciw: 0, głosów wstrzymujących: 3, głosów nieważnych: 0. W związku z wynikiem głosowania Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Socjologiczne odmawia nadania dr Karolinie Cynk stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne.

§ 2

Zgodnie z art. 224 ust. 1 w związku z art. 193 ust. 2-3 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce od powyższej decyzji przysługuje prawo odwołania do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Socjologiczne. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia powyższej decyzji. Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Socjologiczne przekazuje odwołanie Radzie Doskonałości Naukowej wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.

Zgodnie z regulacją art. 127a k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Kandydatka może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez Kandydatkę, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Przewodnicząca
Rady Naukowej Dyscyplin Nauki Socjologiczne


Prof. UAM dr hab. Aldona Żurek