

Zarządzenie nr 158/2025/2026
Rrektora Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
z dnia 16 grudnia 2025 roku
w sprawie kryteriów oceny okresowej, trybu i podmiotu dokonującego ocen
okresowych nauczycieli akademickich

Na podstawie art. 128 ust. 3 ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r. (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.) oraz § 92 ust. 1 Statutu UAM, po zasięgnięciu opinii senatu, związków zawodowych, samorządu studenckiego oraz samorządu doktorantów, zarządza się co następuje:

[Zakres podmiotowy oraz tryb i wyłączenia dokonywania oceny okresowej]

§ 1

Nauczyciel akademicki, z wyjątkiem rektora, podlega ocenie okresowej, w szczególności w zakresie wykonywania obowiązków, o których mowa w art. 115 ustawy, oraz przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej, na zasadach określonych niniejszym zarządzeniem.

§ 2

1. Ocena okresowa jest dokonywana co cztery lata lub częściej na wniosek rektora, z uwzględnieniem ust. 2 i 3.
2. Rektor wnioskuję o dokonanie oceny okresowej z własnej inicjatywy lub na wniosek kierownika jednostki organizacyjnej Uniwersytetu, w której zatrudniony jest nauczyciel akademicki.
3. W przypadku nieobecności w pracy wynikającej z przebywania na urlopie związanym z rodzicielstwem, urlopie dla poratowania zdrowia, urlopie bezpłatnym trwającym nieprzerwanie co najmniej 3 miesiące, odbywania służby wojskowej lub służby zastępczej, pobierania zasiłku chorobowego nieprzerwanie przez okres co najmniej 3 miesięcy, świadczenia rehabilitacyjnego w związku z niezdolnością do pracy, w tym spowodowaną chorobą wymagającą rehabilitacji leczniczej, termin dokonania oceny okresowej ulega przedłużeniu o czas tej nieobecności.

[Zakres przedmiotowy oceny okresowej]

§ 3

1. Ocena okresowa nauczycieli akademickich, w zależności od grupy pracowniczej i rodzaju stanowiska, jest dokonywana w następujących zakresach:
 - 1) działalności badawczej;
 - 2) działalności dydaktycznej;
 - 3) działalności organizacyjnej.

2. Nauczyciel akademicki podlega ocenie w zakresie przestrzegania prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej.

[Kryteria oceny okresowej]

§ 4

1. Do przeprowadzenia oceny okresowej nauczycieli akademickich ustala się kryteria oceny dla poszczególnych grup pracowników i rodzajów stanowisk.
2. Rada szkoły dziedzinowej opracowuje wytyczne dla rady naukowej dyscypliny w zakresie kryteriów szczegółowych oceny okresowej nauczycieli akademickich.
3. Rada naukowa dyscypliny opracowuje szczegółowe kryteria oceny okresowej nauczycieli akademickich.
4. Szczegółowe kryteria opracowane przez radę naukową dyscypliny stanowią załączniki do niniejszego zarządzenia.

§ 5

1. Kryteria oceny okresowej w zakresie działalności badawczej:
 - 1) osiągnięcie/a naukowe i artystyczne objęte ewaluacją jakości działalności naukowej przeprowadzanej w ramach dyscyplin naukowych;
 - 2) aktywność projektowa (kierowanie projektem, udział i aplikowanie o granty badawcze itp.);
 - 3) współpraca krajowa i międzynarodowa (staże badawcze, organizacja konferencji naukowych, aktywne uczestnictwo w konferencjach, udział w krajowych i międzynarodowych zespołach badawczych, itp.);
 - 4) inne osiągnięcia naukowe nieobjęte ewaluacją w tym uczestniczenie w kształceniu doktorantów.
2. Kryteria oceny okresowej w zakresie działalności dydaktycznej:
 - 1) przestrzeganie obowiązujących zasad dotyczących procesu dydaktycznego (prawidłowa realizacja zajęć, dyżury, konsultacje), z uwzględnieniem wyników ankiet studenckich;
 - 2) podnoszenie kompetencji dydaktycznych oraz działalność szkoleniowa (np. udział w warsztatach, studiach podyplomowych, wprowadzanie innowacyjnych metod dydaktycznych);
 - 3) aktywność dydaktyczna (członkostwo w zespołach i gremiach dydaktycznych, np. rada programowa, rada ds. kształcenia szkoły dziedzinowej, URK itp., autorstwo podręczników i in. publikacji dydaktycznych, udział w opracowaniu nowej specjalności lub kierunku studiów, organizacja oraz udział w wydarzeniach dydaktycznych, uzyskane granty dydaktyczne, opieka nad studenckimi grantami naukowymi i dydaktycznymi);
 - 4) pełnienie funkcji w ramach obowiązków dydaktycznych (na poziomie uczelnianym: opiekun praktyk, opiekun koła naukowego, opiekun roku, recenzent, promotor itp.).
3. Kryteria oceny okresowej w zakresie działalności organizacyjnej:
 - 1) pełnienie funkcji w ramach obowiązków organizacyjnych w ramach uczelni (np. kierowniczych, pełnomocnika, koordynatora, promotora i recenzenta w postępowaniach awansowych, członkostwo w komisjach i zespołach, itp.);

- 2) praca w gremiach uczelnianych lub ponaduczelnianych krajowych lub międzynarodowych (członkostwo w organach, zespołach, redakcjach, komisjach, panelach ekspertów, itp.);
- 3) współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym (np. komercjalizacja wyników badań, nawiązywanie współpracy);
- 4) uczestniczenie w działalności promocyjnej lub popularyzatorskiej.

[Wynik oceny okresowej]

§ 6

1. Końcowa ocena okresowa może być pozytywna albo negatywna.
2. W przypadku oceny negatywnej, kolejna ocena okresowa jest dokonywana nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia zakończenia poprzedniej oceny.

§ 7

1. Końcowa ocena okresowa jest poprzedzona oceną cząstkową w zakresach określonych w § 5 oraz w załączniku do niniejszego zarządzenia.
2. Ocena cząstkowa może być pozytywna albo negatywna, przy czym ocena pozytywna jest:
 - 1) poprawna;
 - 2) dobra;
 - 3) wyróżniająca.
3. W zakresie działalności badawczej warunkiem otrzymania oceny:
 - 1) poprawnej - jest spełnienie kryterium określonego w § 5 ust. 1 pkt 1 (kryterium podstawowe w działalności badawczej);
 - 2) dobrej - jest spełnienie co najmniej dwóch kryteriów określonych w § 5 ust.1 w tym kryterium podstawowego w działalności badawczej;
 - 3) wyróżniającej - jest spełnienie co najmniej trzech kryteriów określonych w § 5 ust.1 w tym kryterium podstawowego w działalności badawczej.
4. W zakresie działalności dydaktycznej warunkiem otrzymania oceny:
 - 1) poprawnej jest spełnienie kryterium określonego w § 5 ust. 2 pkt 1 (kryterium podstawowe w działalności dydaktycznej);
 - 2) dobrej jest spełnienie co najmniej dwóch kryteriów określonych w § 5 ust.2;
 - 3) w tym kryterium podstawowego w działalności dydaktycznej;
 - 4) wyróżniającej jest spełnienie co najmniej trzech kryteriów określonych w § 5 ust.2 w tym kryterium podstawowego w działalności dydaktycznej.
5. W zakresie działalności organizacyjnej warunkiem otrzymania oceny:
 - 1) poprawnej jest spełnienie kryterium określonego w § 5 ust. 3;
 - 2) dobrej jest spełnienie co najmniej dwóch kryteriów określonych w § 5 ust.3;
 - 3) wyróżniającej jest spełnienie co najmniej trzech kryteriów określonych w § 5 ust.3.
6. W zakresie przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także własności przemysłowej ocena okresowa może być wyłącznie pozytywna albo negatywna.

§ 8

1. Uniwersytet umożliwia studentom i doktorantom dokonanie co najmniej raz w roku akademickim oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego

obowiązków związanych z kształceniem, która uwzględniana jest przy ocenie okresowej nauczyciela akademickiego.

2. Oceny dokonywane są przez studentów i doktorantów w ankietach przeprowadzanych po zakończeniu każdego cyklu zajęć dydaktycznych w całym okresie podlegającym ocenie, z zastrzeżeniem, że ocena powinna być dokonana co najmniej raz w roku akademickim.
3. Zasady dokonywania oceny, o której mowa w ust. 1 określa rektor w odrębnym zarządzeniu.

[Dokumentowanie i opiniowanie osiągnięć]

§ 9

1. Podstawę oceny okresowej, na zasadach określonych dla danej grupy pracowników, stanowią: udokumentowany przez ocenianego nauczyciela akademickiego dorobek naukowy, dydaktyczny, organizacyjny. a także opinia bezpośredniego przełożonego. W zakresie oceny działalności dydaktycznej nauczyciela akademickiego lub uczestniczenia w kształceniu doktorantów, zespół oceniający jest obowiązany zasięgnąć opinii właściwego prodziekana oraz opinii właściwego dyrektora szkoły doktorskiej, jeżeli nauczyciel akademicki bierze udział w kształceniu doktorantów. Opinie, o których mowa w zdaniu poprzedzającym, powinny uwzględniać wyniki ankiet zawierających ocenę dokonaną przez studentów i doktorantów, a także wyniki hospitacji.
2. Opinie, o których mowa w ust. 1 i 2 powinny w konkluzji zawierać jednoznacznie sformułowane wnioski.
3. Oceny okresowej dokonuje się na podstawie ankiety opracowanej przez ocenianego pracownika, przy czym przygotowanie danych i generowanie ankiety oceny okresowej odbywa się w systemach informatycznych udostępnionych przez pracodawcę.

[Zasady dokonywania oceny działalności badawczej w danej dyscyplinie]

§ 10

1. Ocena okresowa w zakresie działalności badawczej jest dokonywana w dyscyplinie naukowej, którą reprezentuje oceniany nauczyciel akademicki.
2. Ocena przeprowadzana jest nie więcej niż w dwóch dyscyplinach wykazanych w profilu pracownika w Bazie Wiedzy w roku przeprowadzenia oceny, z uwzględnieniem ich wartości procentowych oraz wymiaru etatu pracownika.
3. To samo osiągnięcie może być wykazane przez nauczyciela akademickiego tylko w jednej z reprezentowanych przez niego dyscyplin.
4. W pierwszej kolejności oceny okresowej w zakresie działalności badawczej dokonuje zespół oceniający właściwy dla dyscypliny, której rada naukowa powołana została przy jednostce organizacyjnej niezatrudniającej nauczyciela akademickiego z zastrzeżeniem ust 7 i 8.
5. Ostatecznej oceny okresowej w zakresie działalności badawczej, dokonuje zespół oceniający właściwy dla dyscypliny, której rada naukowa powołana została przy jednostce organizacyjnej zatrudniającej nauczyciela akademickiego.
6. Jeżeli w jednostce zatrudniającej nauczyciela akademickiego nie powołano rady naukowej w żadnej dyscyplinie, oceny okresowej w zakresie działalności badawczej dokonuje zespół właściwy dla jednostki zatrudniającej.

7. W przypadku wątpliwości co do właściwości komisji dokonującej oceny w zakresie działalności badawczej, komisję wskazuje rektor.

[Tryb powoływania i zasady działania zespołów oceniających]

§ 11

1. Dla dokonania okresowych ocen nauczycieli akademickich rektor powołuje zespoły oceniające.
2. Zespoły oceniające powoływane są na okres kadencji rektora. Zespoły oceniające działają do dnia powołania nowych zespołów oceniających.
3. Ta sama osoba może być członkiem tylko jednego zespołu oceniającego.
4. Nauczyciel akademicki nie może być oceniany przez zespół oceniający, jeżeli jego członkiem jest osoba będąca jego małżonkiem, osobą pozostającą z nim w stosunku pokrewieństwa, powinowactwa do drugiego stopnia albo w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli albo prowadzącą wspólne gospodarstwo domowe.

§ 12

1. Okresowych ocen nauczycieli akademickich zatrudnionych na wydziałach dokonują wydziałowe zespoły oceniające.
2. Jeżeli liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych w filii lub w jednostce ogólnouczelnianej wynosi co najmniej dwadzieścia, rektor powołuje zespół oceniający dla oceny nauczycieli akademickich w tych jednostkach.
3. Członków zespołu oceniającego, o którym mowa w ust. 1 i 2, powołuje rektor na wniosek prorektora właściwego ds. kadr po zasięgnięciu opinii kierownika jednostki.
4. W skład zespołu oceniającego dla wydziałów, filii i jednostek ogólnouczelnianych o charakterze badawczym wchodzi:
 - 1) przewodniczący;
 - 2) dwóch nauczycieli akademickich zatrudnionych w UAM na stanowisku profesora albo profesora uczelni;
 - 3) dwóch przedstawicieli pozostałych nauczycieli akademickich, zatrudnionych w UAM.
5. W skład zespołu oceniającego dla jednostek ogólnouczelnianych o charakterze dydaktycznym wchodzi:
 - 1) przewodniczący;
 - 2) czterech przedstawicieli nauczycieli akademickich, w tym dwóch spoza jednostki.
6. Przewodniczącym zespołu oceniającego jest dziekan, dyrektor filii lub jednostki ogólnouczelnianej.

§ 13

1. Okresowych ocen nauczycieli akademickich w jednostkach, w których zatrudnionych jest mniej niż dwudziestu nauczycieli akademickich, dokonuje dziesięcioosobowy uczelniany zespół oceniający.
2. Członków zespołu oceniającego, o którym mowa w ust. 1, powołuje rektor na wniosek prorektora właściwego ds. kadr.
3. W skład zespołu oceniającego, o którym mowa w ust. 1, wchodzi nauczyciele akademicy, w tym co najmniej pięciu zatrudnionych na stanowisku profesora albo profesora uczelni.

4. Przewodniczącym zespołu oceniającego, o którym mowa w ust. 1 jest osoba wskazana przez rektora spośród członków tego zespołu.

§ 14

1. Okresowych ocen członków zespołów oceniających, o których mowa w § 12 oraz nauczycieli akademickich, którzy nie mogą być oceniani przez członków tych zespołów z uwagi na istnienie stosunku, o którym mowa w § 11 ust. 4, dokonuje dziesięcioosobowy uczelniany zespół oceniający do spraw oceny członków zespołów oceniających.
2. W skład zespołu oceniającego, o którym mowa w ust. 1, wchodzi nauczyciele akademicy, w tym pięciu nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowisku profesora albo profesora uczelni.
3. Członków zespołu oceniającego, o którym mowa w ust. 1, powołuje rektor na wniosek prorektora właściwego ds. kadr. Do przewodniczącego stosuje się postanowienie § 13 ust. 4.

§ 15

1. W posiedzeniach zespołu oceniającego, na wniosek jego członka lub osoby ocenianej, bierze udział z głosem doradczym bezpośredni przełożony ocenianego nauczyciela akademickiego. Na wniosek ocenianego, w posiedzeniu zespołu może brać udział z głosem doradczym, także przedstawiciel związku zawodowego wskazanego we wniosku.
2. Zespół oceniający z własnej inicjatywy lub na wniosek ocenianego nauczyciela akademickiego wysłuchuje jego wyjaśnień.

§ 16

1. Zespół oceniający wystawia odrębne oceny częściowe w zakresie osiągnięć wymienionych w § 3 ust. 1-2, z uwzględnieniem § 10 ust. 4 - 5. Zespół oceniający przeprowadza odrębne głosowanie nad każdą oceną częściową, a następnie nad końcową oceną okresową, z uwzględnieniem wymiaru zatrudnienia pracownika w okresie podlegającym ocenie oraz postanowień ust. 2 - 5 niniejszego paragrafu.
2. W przypadku, gdy pracownik badawczy otrzymał negatywną ocenę częściową w zakresie osiągnięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt. 1, otrzymuje negatywną ocenę końcową.
3. W przypadku, gdy pracownik badawczo-dydaktyczny otrzymał negatywną ocenę częściową w zakresie osiągnięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt. 1 lub 2, otrzymuje negatywną ocenę końcową.
4. W przypadku, gdy pracownik dydaktyczny otrzymał negatywną ocenę częściową w zakresie osiągnięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt. 2, otrzymuje negatywną ocenę końcową.
5. W przypadku gdy nauczyciel akademicki otrzymał negatywną ocenę w zakresie określonym w § 3 ust. 2 otrzymuje negatywną ocenę końcową.
6. W przypadkach, o których mowa w ust. 2-5, zespół oceniający nie przeprowadza odrębnego głosowania nad końcową oceną okresową i stwierdza negatywny wynik oceny końcowej.

§ 17

1. Zespół oceniający podejmuje decyzje w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej czterech piątych członków zespołu, z zastrzeżeniem § 16 ust. 6.
2. O podjętej decyzji w przedmiocie wyniku oceny okresowej przewodniczący zespołu oceniającego powiadamia na piśmie ocenianego nauczyciela akademickiego oraz jego bezpośredniego przełożonego.
3. Decyzja o negatywnym wyniku oceny okresowej wymaga pisemnego uzasadnienia.

[Tryb odwoławczy]

§ 18

1. Od negatywnego końcowego wyniku oceny okresowej przysługuje odwołanie do rektora w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia.
2. Odwołanie może złożyć oceniany nauczyciel akademicki, a także jego bezpośredni przełożony.
3. Rektor z własnej inicjatywy, na wniosek ocenianego nauczyciela akademickiego lub jego bezpośredniego przełożonego, wysłuchuje wyjaśnień tego nauczyciela lub jego bezpośredniego przełożonego. Rektor może również zasięgnąć opinii innych osób. Na wniosek ocenianego nauczyciela akademickiego rektor zasięga opinii wskazanego przez pracownika związku zawodowego.
4. Rektor po rozpatrzeniu odwołania utrzymuje w mocy lub zmienia wynik oceny okresowej. Decyzja rektora jest ostateczna.

§ 19

1. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.
2. Kryteria ocen okresowych nauczycieli akademickich określone niniejszym zarządzeniem mają zastosowanie do okresu podlegającego ocenie, rozpoczynającego się z dniem 1 stycznia 2026 roku.

R e k t o r

Prof. dr hab. Bogumiła Kaniewska