

Szczegółowe kryteria oceny okresowej pracowników

Dyscyplina: historia

I. W obszarze działalności badawczej:

a. odnośnie do pkt. 4, wskazującego na „Inne osiągnięcia naukowe nieobjęte ewaluacją, w tym uczestniczenie w kształceniu doktorantów” przyjmujemy, że przez „inne osiągnięcia naukowe” rozumiemy: przygotowanie recenzji wydawniczych książek i artykułów w czasopismach, zamawiane i poświadczone ekspertyzy naukowe, recenzje w postępowaniach awansowych i inne poświadczone aktywności naukowe. Przez uczestniczenie w kształceniu doktorantów rozumiemy pełnienie funkcji promotora i recenzenta postępowania o nadania stopnia doktora.

b. Co do warunków otrzymania oceny dobrej przyjmujemy, że spełnienie kryterium podstawowego zawartego w pkt. 1 [Osiągnięcie/a naukowe i artystyczne objęte ewaluacją jakości działalności naukowej przeprowadzanej w ramach dyscyplin naukowych] oznacza w tym wypadku wykazanie się przynajmniej trzema publikacjami, w tym jedną za minimum 40 pkt. Z kolei w odniesieniu do oceny wyróżniającej uznajemy konieczność wykazania się czterema publikacjami, w tym jedną za minimum 70 pkt.

II. W obszarze działalności dydaktycznej przyjmujemy, że spełnienie warunku podstawowego tj. pkt. 1, [„Przestrzeganie obowiązujących zasad dotyczących procesu dydaktycznego (prawidłowa realizacja zajęć, dyżury, konsultacje), z uwzględnieniem wyników ankiet studenckich”], w przypadku oceny dobrej oznacza uzyskanie średniego wyniku reprezentatywnych ankiet studenckich na poziomie co najmniej 4.0, a w przypadku oceny wyróżniającej co najmniej 4.5.

III. W obszarze działalności organizacyjnej przez współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym (pkt. 3) rozumiemy także współpracę ze szkołami, samorządami, mediami, towarzystwami społecznymi i regionalnymi (członkostwo i pełnienie funkcji zarządczych) oraz z instytucjami kultury (muzea, biblioteki), w tym uczestnictwo w ich radach naukowych.