

Uchwała Nr 9/2020
rady naukowej dyscypliny psychologia
Wydziału Psychologii i Kognitywistyki UAM
z dnia 8 czerwca 2020 roku

w przedmiocie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego
dr Agnieszce Widerze-Wysoczańskiej

Rada naukowa dyscypliny psychologia Wydziału Psychologii i Kognitywistyki UAM działając na podstawie art. 18 a punkt 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789) w związku z art. 179 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. (Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, Dz. U. z 2018 r. poz. 1669) po zapoznaniu się z uchwałą komisji habilitacyjnej, biorąc pod uwagę ocenę monografii oraz towarzyszącego dorobku naukowego, a także ocenę aktywności dydaktycznej, organizacyjnej i popularyzatorskiej kandydatki podjęła uchwałę w przedmiocie **odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego** w dziedzinie nauk społecznych i dyscyplinie psychologia **dr Agnieszce Widerze-Wysoczańskiej**.

Uchwała podjęta została w głosowaniu tajnym stosunkiem głosów: **12** za, przy **0** głosach przeciwnych i **0** głosach wstrzymujących; uprawnionych do głosowania: 16 osób, obecnych w trakcie głosowania: 15 osób.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

Podjmując przedmiotową uchwałę rada naukowa dyscypliny psychologia Wydziału Psychologii i Kognitywistyki UAM kierowała się opinią komisji habilitacyjnej (zwanej dalej komisją), powołanej przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów na podstawie art. 18a ust. 5 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Agnieszki Widery-Wysoczańskiej w dyscyplinie psychologia. Komisja na posiedzeniu w dniu 11 marca 2020 r. zapoznała się z dokumentacją przedstawioną przez habilitantkę. W posiedzeniu komisji wzięło udział wszystkich 7 jej członków. Komisja jednogłośnie odrzuciła uchwałę o wystąpieniu do Rady Dyscypliny Psychologia Wydziału Psychologii i Kognitywistyki UAM o nadanie **dr Agnieszce Widerze-Wysoczańskiej stopnia naukowego**

doktora habilitowanego w obszarze wiedzy nauk społecznych, dziedzinie nauk społecznych, dyscyplinie psychologia. Odrzucenie uchwały zapadło stosunkiem głosów **0** za, **7** głosów przeciw i **0** głosów wstrzymujących.

Posiedzenie Komisji odbyło się na terenie Wydziału Psychologii i Kognitywistyki UAM. W posiedzeniu udział wzięli:

prof. dr hab. Bogdan Wojciszke, członek rzecz. PAN (Uniwersytet SWPS, Sopot) – przewodniczący

prof. dr hab. Katarzyna Schier (UW) – recenzent

prof. dr hab. Stanisława Steuden (KUL) recenzent

prof. dr hab. Maria Beisert (UAM) – recenzent

prof. dr hab. Maria Lis-Turlejska (Uniwersytet SWPS, Warszawa) - członek

dr hab. Lucyna Bakiera (UAM) – członek

dr hab. Emilia Soroko (UAM) – sekretarz

Wszystkie trzy przedstawione recenzje zawierały konkluzje negatywne.

Recenzenci oraz pozostali członkowie komisji przedstawili negatywne oceny cyklu 20 prac zatytułowanego „Holistyczny model między pokoleniowego przenoszenia czynników ryzyka przemocy seksualnej w rodzinie”, stanowiącego osiągnięcie naukowe o którym mowa w art. 16 ust. 1 i ust. 2 pkt. 1 ustawy. Doceniając wagę problematyki, podjętej przez Habilitantkę zwrócili uwagę na szereg słabości teoretycznych i metodologicznych prac wchodzących w skład cyklu, dotyczących m.in.:

- Definicji kluczowego pojęcia przemocy seksualnej oraz klasyfikacji jej rodzajów (prof. Beisert) – choć należy zaznaczyć, że prof. Steuden uznała, że Habilitantce udało się przedstawić w sposób interesujący i komunikatywny szerokie spektrum zagadnień dotyczących przemocy i jej transmisji międzypokoleniowej;
- Doboru zastosowanych narzędzi badawczych (prof. Beisert, prof. Schier, prof. Steuden)
- Charakterystyki zastosowanej metodologii jakościowej (prof. Beisert, prof. Schier, prof. Steuden);
- Doboru osób badanych do grup (prof. Beisert, prof. Steuden).

Na teoretyczne słabości osiągnięcia, związane z niedostatecznym osadzeniem omawianych zagadnień we współczesnej literaturze przedmiotu oraz na niedociągnięcia metodologiczne, w szczególności brak wystarczającego wyjaśnienia w jaki sposób prowadzona była jakościowa analiza danych, zwracali uwagę pozostali członkowie komisji.

Negatywne oceny dotyczyły również aktywności naukowej Habilitantki, o której mowa w art. 16 ust. 1 ustawy. Członkowie komisji zwracali uwagę na obszerność dorobku (prof. Beisert, prof. Steuden, prof. Schier) oraz wagę i trudność problematyki, podejmowanej przez Habilitantkę (prof. Beisert, prof. Steuden, prof. Lis-Turlejska). Podkreślili jednak również, że część publikacji wskazanych jest jednocześnie jako dorobek towarzyszący i część osiągnięcia (prof. Schier, prof. Steuden).

Recenzentki oraz pozostali członkowie komisji pozytywnie ocenili natomiast osiągnięcia dydaktyczne i organizacyjne Habilitantki.

Ostatecznie, w głosowaniu jawnym komisja stosunkiem głosów: zero za, siedem przeciw, zero wstrzymujących się postanowiła odrzucić uchwałę o wystąpieniu do Rady Dyscypliny Psychologia Wydziału Psychologii i Kognitywistyki UAM o nadanie dr Agnieszce Widerze-Wysoczańskiej stopnia naukowego doktora habilitowanego w obszarze wiedzy nauk społecznych, dziedzinie nauk społecznych, dyscyplinie psychologia.

Habilitantka skierowała do rady dyscypliny psychologia Wydziału Psychologii i Kognitywistyki UAM wniosek o umorzenie przedmiotowego postępowania habilitacyjnego. Rada rozpatrzyła wniosek na posiedzeniu w dniu 8 czerwca 2020 r. w punkcie czwartym porządku obrad. Posiedzenie rady odbyło się zdalnie, na platformie MS Teams, zgodnie z art. 178 ust. 1a ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (DZ. U. z 2020 r. poz. 85, 374, 695 i 876). Rada nie uwzględniła wniosku Habilitantki i postanowiła odmówić umorzenia postępowania habilitacyjnego, kierując się w tym względzie art. 105 § 2 Kodeksu Postępowania Administracyjnego. Rada uznała, że umorzenie postępowania otworzyłoby możliwość skierowania wniosku o wszczęcie postępowania habilitacyjnego do innej uczelni, udokumentowanego tą samą rozprawą i dorobkiem naukowym a nadto wydatkowano już publiczne środki na postępowanie habilitacyjne. Na tej podstawie rada uznała, że żądanie umorzenia postępowania jest sprzeczne z interesem społecznym. O decyzji rady Habilitantka została poinformowana odrębnym pismem.

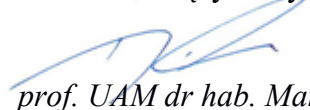
Rada naukowa dyscypliny psychologia Wydziału Psychologii i Kognitywistyki UAM zapoznała się z przebiegiem posiedzenia komisji habilitacyjnej w punkcie piątym porządku obrad posiedzenia w dniu 8 czerwca 2020 r. Posiedzenie rady dyscypliny psychologia odbyło się zdalnie, na platformie MS Teams, zgodnie z art. 178 ust. 1a ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. –

Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (DZ. U. z 2020 r. poz. 85, 374, 695 i 876. Wraz z zaproszeniem na posiedzenie rady jej członkowie otrzymali dokumentację postępowania habilitacyjnego: odnośnik do stosownej strony Centralnej Komisji do spraw Stopni i Tytułów (<https://www.ck.gov.pl/promotion/id/26652/type/1.html>) oraz recenzje autorstwa prof. Beisert, prof. Schier i prof. Steuden. Na posiedzenie zostali zaproszeni wszyscy członkowie komisji habilitacyjnej, spośród których obecne były prof. Beisert, dr hab. Bakiera i dr hab. Soroko. W posiedzeniu uczestniczyło 15 spośród 16 członków rady oraz goście Rady, zaproszeni przez przewodniczącego zgodnie z par. 48 ust. 8 pkt 3 Statutu Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu: prof. Maria Beisert, prof. Lidia Cierpiałkowska, prof. Władysław Jacek Paluchowski, prof. Helena Sęk, mgr Michał Kosakowski, mgr inż. Agnieszka Weltrowska. Rada wysłuchała informacji dotyczących przebiegu posiedzenia komisji habilitacyjnej, przedstawionych przez prof. Soroko, sekretarz komisji habilitacyjnej. Opinia komisji habilitacyjnej została poddana pod dyskusję, w trakcie której głos zabierali prof. Beisert i dr hab. Bakiera i dr hab. Urbański, co uwidocznione jest w protokole posiedzenia. Pod głosowanie poddana została uchwała dotycząca odmowy nadania dr Agnieszce Widerze-Wysoczańskiej stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych i dyscyplinie psychologia. W głosowaniu tajnym, przeprowadzonym za pomocą system Ankieter, 12 członków rady opowiedziało się za uchwałą przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się. Tym samym rada naukowa dyscypliny psychologia Wydziału Psychologii i Kognitywistyki UAM podjęła uchwałę o odmowie nadania dr Widerze-Wysoczańskiej stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych i dyscyplinie psychologia.

Pouczenie

Zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. z 2017 r. poz. 1789) od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów za pośrednictwem rady naukowej dyscypliny psychologia UAM, w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady



prof. UAM dr hab. Mariusz Urbański