

**Recenzja dorobku naukowo-badawczego, dydaktycznego
i organizacyjnego dr Barbary Koneckiej-Szydłowskiej sporządzona
w związku z postępowaniem w sprawie uzyskania stopnia
doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk o Ziemi w dyscyplinie geografia (geografia społeczno-
ekonomiczna i gospodarka przestrzenna)**

Uwagi wprowadzające

Zgodnie z przepisami *ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym* Kandydatka wskazała „osiągnięcie naukowe” stanowiące podstawę postępowania habilitacyjnego, którym jest cykl powiązanych tematycznie publikacji „*Małe miasta we współczesnych procesach przemian regionalnego systemu osadniczego*” składający się z 10 oryginalnych publikacji naukowych, z których 6, to samodzielne opracowania Habilitantki, a 4 dalsze są współautorskie, z Jej udziałem od 60 do 75%. Sześć artykułów opublikowano w jęz. angielskim (w tym 3 za granicą) natomiast pozostałe cztery w różnych ośrodkach naukowych w Polsce. Dwa, spośród wskazanych tekstów, ukazały się w czasopismach indeksowanych w bazie *Scopus*.

Moja recenzja koncentruje się na wskazanym zestawie opracowań, jakkolwiek ocena odnosi się również do innych osiągnięć związanych z aktywnością naukowo-badawczą Kandydatki, a także do Jej działalności dydaktycznej i organizacyjnej. Chodzi szczególnie o kontekst zewnętrznej recepcji naukowego i organizacyjnego dorobku Habilitantki. Recenzję zamyka ostateczna konkluzja.

Ocenę cyklu powiązanych tematycznie publikacji stanowiących podstawę wniosku Habilitantki oraz Jej dorobku naukowego podzieliłem na cztery części, z których pierwsza dotyczy ogólnej charakterystyki drogi naukowej i dokonań naukowo-badawczych dr Barbary Koneckiej-Szydłowskiej, druga oceny zestawu publikacji stanowiących podstawę do ubiegania się o stopień doktora habilitowanego, trzecia odnosi się do Jej dorobku naukowego i czwarta, w której zawarto wnioski recenzenta odnoszące się do wartości naukowej przedstawionych prac i materiałów wraz z konkluzją.

1. Ogólna charakterystyka i ocena dorobku naukowo-badawczego

Dr Barbara Konecka-Szydłowska studiowała geografię na Wydziale Nauk

Geograficznych i Geologicznych Uniwersytetu im. A. Mickiewicza w Poznaniu, gdzie w 1993 r. uzyskała tytuł magistra geografii i została zatrudniona jako asystent w Instytucie Geografii Społeczno-Ekonomicznej i Gospodarki Przestrzennej. W 2002 r., po obronie pracy doktorskiej *Rozwój społeczno-gospodarczy Nowego Tomysła w okresie transformacji systemowej* uzyskała stopień doktora Nauk o Ziemi w zakresie geografii (specjalność geografia społeczno-ekonomiczna). W kolejnym roku awansowała na stanowisko adiunkta, na którym pracowała do 2018 r., kiedy została przesunięta na stanowisko starszego wykładowcy.

W pracy doktorskiej napisanej pod kierunkiem prof. Teresy Czyż, Habilitantka skoncentrowała się na charakterystycznych cechach rozwoju społeczno-gospodarczego małego miasta (przykładem, podobnie jak w pracy magisterskiej, Nowy Tomyśl w woj. wielkopolskim). Jak stwierdza w autoreferacie, „podjęta w trakcie studiów problematyka badawcza w dużym stopniu wpłynęła na (...) późniejsze zainteresowania naukowe”, które ogólnie biorąc skupiają się na problematyce osadnictwa i geografii miast. Dorobek po uzyskaniu stopnia doktora (2002 r.) ma charakter wielowątkowy i obejmuje siedem nurtów badawczych – problematyka małych miast w woj. wielkopolskim (1), regionalne systemy osadnicze i rola małych miast (2), nowe miasta (3), funkcjonowanie miast sieci *Cittaslow* (4), zróżnicowanie poziomu bezrobocia i rynku pracy (5), wpływ kryzysu gospodarczego na zachowania gospodarstw domowych (6) i zróżnicowanie poziomu rozwoju społeczno-gospodarczego i przemiany czynników rozwoju regionalnego (7).

W mojej opinii tematyka badawcza (w autoreferacie wskazano siedem pól badawczych) podejmowana przez Kandydatkę ma merytorycznie ukierunkowany charakter, ale jest mocno rozproszona, obejmuje nie tylko kwestie funkcjonowania systemu osadniczego, ale również rynek pracy i bezrobocie, skutki kryzysu gospodarczego i zróżnicowanie poziomu rozwoju społeczno-gospodarczego regionów. Jakkolwiek, w okresie po uzyskaniu doktoratu, podejmowała wyzwania związane z projektami i grantami finansowanymi zewnątrz, a co za tym idzie o celach badawczych, które często lokowały się w odrębnych dziedzinach nauki, to w każdym ze wskazanych przez Habilitantkę nurtów badawczych udało się Jej opublikować przynajmniej po kilka tekstów w wartościowych monografiach bądź punktowanych czasopismach.

Dr Barbara Konecka-Szydłowska przed doktoratem (1993 - 2002) opublikowała 11 tekstów. Po uzyskaniu stopnia naukowego doktora, ukazały się łącznie 83 pozycje, w tym 68 publikacji w recenzowanych czasopismach i monografiach. Pozostałe 15 opracowań to teksty publikowane elektronicznie (*Working Papers*), prawie wszystkie współautorskie, o

mniejszym znaczeniu dla celów tej oceny. W dorobku Habilitantki więcej jest opracowań współautorskich (47 tekstów, 57%). Dwa opracowania to teksty monograficzne, 36 artykułów w czasopismach naukowych i 30 w pracach zbiorowych, wśród nich 16 prac ukazało się w jęz. angielskim lub francuskim, w tym 8 za granicą (Czechy, Niemcy, Francja, Szwecja, Włochy, Węgry). Szczególną uwagę zwracają publikacje w renomowanych polskich czasopismach geograficznych i ekonomiczno-geograficznych (*Studia Regionalne i Lokalne*, *Studia KPZK PAN*, *Biuletyn KPZK PAN*, *Studia Miejskie*, *Wiadomości Statystyczne*, *Problemy Rozwoju Miast*, *Barometr Regionalny*, *Bulletin of Geography*), spośród nich 7 artykułów jest indeksowanych w bazie Scopus.

Dr Barbara Konecka-Szydłowska od początku swojej kariery naukowej efektywnie współpracowała z innymi badaczami (głównie polskimi, ale i zagranicznymi), co potwierdza się w ponad połowie Jej publikacji wydanych po doktoracie (25), w których jest współautorem opublikowanych tekstów, a większość to publikacje indeksowane. Tą cechą Kandydatki traktuję jako ważną umiejętność w pracy naukowej oraz Jej potencjał rozwojowy. Wśród 30 tekstów opublikowanych w opracowaniach monograficznych, cztery ukazały się w wydawnictwach zagranicznych (m. in. Springer), co również - przynajmniej w jakimś sensie, świadczy o wysokim poziomie merytorycznym tych publikacji.

W okresie po doktoracie średnio ukazywało się prawie 4,9 publikacji rocznie (wg moich wyliczeń), co należy uznać za stosunkowo wysoką aktywność publikacyjną w warunkach polskich. Zarówno w sensie ilościowym, jak i jakościowym (ocena całościowa zostanie sformułowana w dalszej części opinii) dorobek publikacyjny Habilitantki jest znaczący, a współautorski charakter ponad ½ wykazanych prac – jak już wspomniałem wyżej, jest pozytywną cechą Jej aktywności publikacyjnej (umiejętność współpracy).

W aktualnych uwarunkowaniach oceny aktywności naukowej Kandydatów do stopni naukowych istotne znaczenie ma intensywność percepcji zewnętrznej ich dokonań, w szczególności formalny odbiór publikacji przez innych badaczy. Prace dr Barbary Koneckiej-Szydłowskiej były cytowane 37 razy (25 bez autocytowań), przy indeksie Hirscha na poziomie 2 (wg WoS $IH=2$), a w bazie Google Scholar 227 razy ($IH=7$), co również można uznać łącznie za zauważalny w środowisku naukowym dorobek publikacyjny.

W całym okresie po uzyskaniu stopnia doktora Habilitantka uczestniczyła w 46 krajowych i międzynarodowych konferencjach oraz 7 warsztatach naukowych związanych z tematyką zmian strukturalnych i rozwoju małych miast, polityki regionalnej i regionalnych uwarunkowań rozwoju. We wszystkich wydarzeniach brała czynny udział,

wyłosiła sama bądź współautorsko 50 referatów i zaprezentowała 15 posterów. Potwierdza to dużą aktywność Kandydatki w prezentowaniu wyników swoich badań. Warte podkreślenia jest uczestnictwo w licznych konferencjach i sympozjach międzynarodowych – we Włoszech, Niemczech, Francji, Litwie, Łotwie, Słowacji i Węgrzech. Kilukrotnie występowała też w roli eksperta (Katowice 2018, Lidzbark Warmiński 2018, Łódź 2016), a także prowadziła wykłady na temat sieci miast *Cittaslow* w Polsce we Francji (2017, La Rochelle Business School).

Zwraca uwagę bardzo duże zaangażowanie dr Barbary Koneckiej-Szydłowskiej w prace związane z aplikowaniem o krajowe i międzynarodowe projekty badawcze oraz w ich realizację (7 projektów, w tym 3 międzynarodowe w latach 2005-2019). Kandydatka realizowała również przedsięwzięcia badawcze we współpracy międzynarodowej (Niemcy, Litwa, Słowacja) a projekty, w których uczestniczyła poświęcone były głównie funkcjonowaniu lokalnych sieci małych miast w Europie Wschodniej (Leibniz Institut für Landerkunde) i terytorialnym zróżnicowaniu procesów rozwoju gospodarczego (Wilno, Bratysława). Wszystko to wskazuje na umiejętność współpracy naukowej nie tylko w zespołach krajowych, ale również w międzynarodowych grupach badawczych. Zrealizowane badania w tych przedsięwzięciach zaowocowały przynajmniej kilkoma znaczącymi publikacjami, które powiększyły dorobek naukowy Kandydatki.

Uogólniając, opublikowane opracowania potwierdzają możliwości twórcze Habilitantki, Jej zdolność do współpracy oraz syntezy zarówno własnych materiałów empirycznych, jak i do formułowania wniosków wynikających tak z badań własnych, jak i z dyskusji i krytycznej analizy koncepcji innych naukowców. Dorobek publikacyjny w sensie ilościowym, duża aktywność konferencyjna i wielokrotny udział w projektach badawczych Kandydatki jest – w mojej opinii – wystarczający do uzasadnienia wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie Nauk o Ziemi.

2. Ocena zestawu publikacji stanowiącego tzw. osiągnięcie naukowe Habilitantki

2.1 Układ i zawartość proponowanych tekstów

Podstawą ubiegania się o stopień naukowy doktora habilitowanego przez dr Barbarę Konecką-Szydłowską jest cykl 10 publikacji zatytułowany *Małe miasta we współczesnych procesach przemian regionalnego systemu osadniczego*, które ukazały się w okresie 2010-2018. Zostały one wskazane przez Kandydatkę, jako Jej główne osiągnięcie naukowe. Spośród nich 4 to opracowania współautorskie, do wszystkich Habilitantka dołączyła oświadczenia współautorów o ich wkładzie w powstanie artykułów, a Jej udział waha się od

2/3 do 3/4 i ma charakter merytoryczny. Spośród tekstów cyklu 4 są w jęz. polskim, a 6 w jęz. angielskim, w tym trzy za granicą (Czechy, Francja, Niemcy). Dwa spośród wskazanych artykułów są indeksowane w bazie Scopus w czasopismach z tzw. *Impact Factorem*. W autoreferacie Habilitantka kolejno wskazuje motywy, które skłoniły Ją do podjęcia tematu oraz identyfikuje luki w wiedzy nt. roli małych miast w funkcjonowaniu regionalnych i krajowych systemów osadniczych (m. in. procesy depopulacyjne, deindustrializacja i tercjaryzacja, metropolizacja i suburbanizacja), a także w rozwoju społeczno-gospodarczym poszczególnych krajów, regionów i różnych układów terytorialnych (rosnąca dywersyfikacja gospodarki, koncentracja działalności gospodarczej, funkcje komplementarne, zasoby endogeniczne, przyspieszona polaryzacja itd.) Uzasadnia także, z jakich powodów analizą objęła zbiór małych miast woj. wielkopolskiego (wszystkie artykuły wskazane przez Habilitantkę jako osiągnięcie naukowe dotyczą miast z tego regionu). Chodzi przede wszystkim o dużą liczebność zbioru miast (przedmiot badania), zróżnicowanie wielkościowe i funkcjonalne oraz stosunkowo równomierny rozkład przestrzenny obiektów w regionie.

W Autoreferacie Habilitantka dokonuje bardzo syntetycznego przeglądu badań opisanych w artykułach cyklu, przedstawiając schemat omówienia wyników badań i analiz podejmowanych w poszczególnych tekstach (Ryc. 1). Stosunkowo szeroko omawia wyniki badań przedstawiane w kolejnych artykułach odnosząc je do wyprowadzonych na wstępie tez badawczych, a także opisuje swój wkład w rozwój dyscypliny geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna.

Przeoglądając załączone do wniosku publikacje Kandydatki nasuwa się kilka uwag o charakterze merytorycznym. Po pierwsze tytuł całego cyklu: jestem zdania, że opracowanie o cechach syntezy badań nad rolą małych miast we współczesnych procesach przemian regionalnego systemu osadniczego powinno wyraźnie wskazywać jakiego typu proces identyfikuje i co on oznacza – np. dla rozwoju regionu, dla ewolucji struktury badanych ośrodków miejskich, dla identyfikacji motorów lub barier ich rozwoju. W przedstawionej do recenzji propozycji tytuł zbioru artykułów sugeruje dokonanie charakterystyki przedmiotu badań (małe miasta woj. wielkopolskiego). W mojej ocenie to trochę za mało, jak na dokonanie syntezujące dotychczasowe dociekania naukowe na ten temat.

Po drugie, zestaw artykułów (co zrozumiałe) dotyka różnych kwestii związanych z funkcjonowaniem grupy małych miast jako składowej regionalnego systemu osadniczego i jako elementów regionalnej struktury społeczno-gospodarczej. Generalnie jednak przedstawione teksty reprezentują bardzo zróżnicowany poziom ogólności analizy (dotyczą

m. in. ścieżek rozwoju w ujęciu *urban ressilience*, zróżnicowania funkcjonalnego, miast aglomeracji poznańskiej, miast powiatowych regionu, kapitału endogenicznego, roli usług), a równocześnie z pewnością nie obejmują większości zagadnień warunkujących znaczenie małych miast dla funkcjonowania układu regionalnego, a tym samym również identyfikacji egzogenicznych czynników oddziałujących na ich możliwości rozwojowe (np. rynek pracy i zasięgi dojazdów do pracy i szkół, do usług i handlu, inwestycje, rynek mieszkaniowy itd.). Siłą rzeczy, zaproponowany zestaw artykułów nie tworzy całości, w której kolejne części są „naturalnym” następstwem poprzednich (wskazuje na to brak chronologii tekstów w relacji do tezy). Kandydatka w swoim autoreferacie usiłuje połączyć je, jednak uzyskany efekt nie do końca rozwiązuje ten problem.

Wreszcie po trzecie, artykuł otwierający (ON1) i tekst zamykający cykl (ON10) dotyczą bardzo konkretnych badań (skądinąd bardzo ciekawych), ale pierwszy trudno potraktować jako wprowadzenie w dyskusję naukową nad problemem ewolucji roli małych miast w regionalnych systemach osadniczych (krytyczny przegląd literatury jest tu bardzo lakoniczny). Natomiast ostatni tekst również ma charakter analityczny, ale podsumowujące to badanie konkluzje (*podsumowanie*), jakkolwiek również bardzo ciekawe i o charakterze nowości naukowej, to jednak trudno potraktować je jako podsumowanie całego cyklu.

Zdecydowanie brakuje w przedstawionym do recenzji cyklu artykułów tekstu, który miałby walor wyodrębnionej dyskusji z dotychczasowymi ujęciami tematyki małych miast i poprzez przegląd literatury przedmiotu uzasadniał wyprowadzone tezy. Brakuje również takiego uzupełnienia w przedstawionym Autoreferacie. Jestem też zdania, iż stwierdzenie, że wskazany cykl artykułów dr Barbary Koneckiej-Szydłowskiej układa się w swojego rodzaju syntezę zarówno wcześniejszych dokonań naukowo-badawczych, a także jest próbą sformułowania nowych stwierdzeń i wniosków w zakresie oceny roli małych miast w rozwoju (przemianach) regionalnego systemu osadniczego (woj. wielkopolskie), ma pewne ograniczenia merytoryczne. Wprawdzie zastosowano kilka oryginalnych podejść metodologicznych oraz wykorzystano, głównie krajową podstawę literaturową (np. w artykułach nr 8 i 9 w ogóle nie ma powołań na literaturę zagraniczną, a wiem, że liczni badacze publikują teksty na temat poruszanych problemów rozwoju małych miast), ale nie umożliwiło to Habilitantce krytycznego spojrzenia i interpretacji wyników własnych badań (czyżby nikt nie wyprowadzał istotnych naukowo stwierdzeń w zakresie rozważanej materii?).

2.2 Cel naukowy pracy i metoda badawcza

Z Autoreferatu wynika, że głównym celem naukowym, który ma osiągnąć przedstawiony zestaw tekstów, jest „identyfikacja wybranych współczesnych procesów przemian, którym podlegają małe miasta¹ wchodzące w skład regionalnego systemu osadniczego”. Do tak ujętego celu ex-post (co zrozumiałe) sformułowano 5 tez badawczych. Pierwsza dotyczy istnienia zależności między wielkością, położeniem (lokalizacją przestrzenną) i statusem administracyjnym małych miast ich znaczeniem w procesie urbanizacji na poziomie regionalnym. Druga, to powiązanie przekształceń w strukturze gospodarczej małych miast ze zjawiskiem tercjaryzacji i jego rosnącą dywersyfikacją. Trzecia nawiązuje do koncepcji *urban resilience*, a więc odporności małych miast na zewnętrzne uwarunkowania rozwoju w zakresie demograficzno-gospodarczym. Czwarta sugeruje, że rozwój małych miast opiera się na tzw. własnym kapitale endogenicznym, a piąta wiąże korzystną sytuację społeczno-gospodarczą małych miast z położeniem w strefie oddziaływania ośrodka metropolitalnego (strefa aglomeracji).

Co udało się wykazać?

Analiza została przeprowadzona całościowo (małe miasta woj. wielkopolskiego) i w odniesieniu do wybranych fragmentów zbioru (aglomeracja poznańska, miast powiatowe, studia przypadków), głównie za pomocą różnych podejść ilościowych (metody taksonomiczne, wskaźniki koncentracji, reguła *rank-size* itp.), które umożliwiły wnioskowanie w zakresie przekształceń struktury gospodarczej miast, ich odporności na wyzwania rozwojowe, znaczenia lokalizacji w przestrzeni regionu oraz roli kapitału endogenicznego w rozwoju małych miast.

Habilitantka wykazała, że procesy suburbanizacji i deaglomeracji ośrodka metropolitalnego są czynnikiem podtrzymującym rozwój małych miast w strefie jego oddziaływania (teza 1). Rosnąca dywersyfikacja struktury gospodarczej małych miast i przyrost znaczenia sektora usług jest czynnikiem adaptującym lokalne ośrodki do współczesnych wyzwań społeczno-gospodarczych i uodparniającym je na zewnętrzne zagrożenia (teza 2), szczególnie gdy dotyczy to miast małych opartych na zdyspersyfikowanych usługach (teza 3). Badania potwierdziły także istotne i rosnące znaczenie kapitału endogenicznego w rozwoju małych miast (lokalne tradycje, tożsamość, unikalny wizerunek, marka miasta) (teza 4). Wreszcie, wykazano, że korzystna sytuacja rozwojowa małych miast, które funkcjonują w strefie silnego oddziaływania ośrodka metropolitalnego jest rezultatem bardzo silnych, wprawdzie niesymetrycznych, ale

¹ Słowa „miasta” brakuje w tekście autoreferatu.

komplementarnych wzajemnych powiązań (teza 5).

W sumie, biorąc pod uwagę zarówno przyjęty w cyklu artykułów cel naukowy oraz w większym stopniu sformułowane tezy, a także zastosowane podejście metodologiczne, łącznie oceniam je jako wystarczające, by uzasadnić wniosek o uzyskanie przez Kandydatkę stopnia doktora habilitowanego, jakkolwiek moje zastrzeżenia budzi niewielka liczba wyraźnie sformułowanych, istotnych z badawczego i poznawczego punktu widzenia konkluzji o charakterze syntetycznym.

2.3 Uzyskane wyniki naukowe (poznawcze)

Wśród uogólnień wynikających z przeprowadzonych przez dr Barbarę Konecką-Szydłowską badań, za najbardziej oryginalne i wartościowe dokonanie naukowe uznałbym wykazanie prawdziwości tezy drugiej i trzeciej (dywersyfikacja struktury gospodarczej i wzrost znaczenia zróżnicowanego sektora usług w małych miastach) oraz tezy piątej (istotne znaczenie komplementarności relacji dla małych miast w strefach oddziaływania metropolii). Można te konkluzje, wartościowe zarówno w sensie teoretycznym jak i praktycznym, potraktować jako istotny wkład w rozwój nauki w dyscyplinie geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna. Moim zdaniem, zdecydowanie słabszy jest (niestety) głos Habilitantki w dyskusji naukowej (literatura) nad rozważanymi w Jej artykułach zagadnieniami teoretycznymi.

3. Dorobek dr Barbary Koneckiej-Szydłowskiej w zakresie dydaktyki i organizacji działalności naukowej

Dr Barbara Konecka-Szydłowska jest aktywnym pracownikiem dydaktycznym, prowadzi liczne zajęcia na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych (również w Collegium Polonicum w Słubicach), zarówno wykłady, laboratoria, seminaria, jak i ćwiczenia, bierze udział w przygotowaniu akredytacji kierunku Geografia, wielokrotnie nagradzana przez Rektora UAM i Dziekana WNGiG w Poznaniu za działalność dydaktyczną (2016, 2017), wysoko oceniana przez studentów. Wypromowała łącznie 12 licencjatów i 32 magistrów, wiele prac recenzowała, opiekuje się również doktorantką (promotor pomocniczy), jedna z prac otrzymała pierwszą nagrodę w konkursie na WNGiG (2014).

Habilitantka prowadziła także wykłady na uczelniach zagranicznych (m. in. w La'Aquila (2015, Włochy) i Lipsku (2006, Niemcy)).

Kandydatka jest także aktywna organizacyjnie – członkini zespołu akredytacyjnego, komitetu organizacyjnego Olimpiad Geograficznych, komitetów organizacyjnych wielu

konferencji naukowych. Generalnie, uważam, że aktywność organizacyjna i dydaktyczna dr Barbary Koneckiej-Szydłowskiej ma znaczący i zauważalny w otoczeniu naukowym wymiar i jest znaczącym wsparciem Jej wniosku habilitacyjnego.

4. Ocena aktywności naukowej Kandydatki

Przechodząc do ogólnej oceny dorobku naukowego dr Barbary Koneckiej-Szydłowskiej stwierdzam, że:

1. Powstały po uzyskaniu stopnia doktora dorobek publikacyjny jest – jeśli chodzi o wymiar ilościowy – znaczący, a jego oddziaływanie w środowisku naukowym jest zauważalne (świadczą o tym stosunkowo liczne cytowania w pracach znaczących badaczy zajmujących się kwestiami relacji gospodarczych, przestrzennych i społecznych w systemach osadniczych z małymi miastami).

2. Cechą charakterystyczną dorobku Habilitantki po uzyskaniu doktoratu jest wyraźne podtrzymanie i ukierunkowanie (specjalizacja) zainteresowań badawczych. Jej dorobek naukowy (publikacje, wystąpienia konferencyjne, udział w programach badawczych) zestawilibym w czterech polach badawczych: problematyka małych miast w regionalnych systemach osadniczych z identyfikacją ich roli, w tym w woj. wielkopolskim (1), nowe miasta i miasta w układach sieciowych (sieć *Cittaslow*) (2), przestrzenne zróżnicowanie rynku pracy i zmiany w zachowaniach gospodarstw domowych (3) i zróżnicowanie poziomu rozwoju społeczno-gospodarczego i identyfikacja czynników rozwoju regionalnego (4). Szczególnie pierwsze dwa pola mają istotne znaczenie dla rozwoju badań nad systemami małych miast oraz szerzej, są istotne dla rozwoju dyscypliny naukowej geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna.

3. Wart zauważenia jest też częsty udział (i współudział) Habilitantki w wielu projektach badawczych zarówno krajowych jak i zagranicznych wskazuje na dużą umiejętność wykorzystywania wiedzy teoretycznej dla potrzeb praktycznych – jest to, w moim przekonaniu, Jej duża umiejętność.

4. Przedstawiony do oceny cykl powiązanych tematycznie publikacji „*Małe miasta we współczesnych procesach przemian regionalnego systemu osadniczego*”, składający się z 10 opublikowanych w czasopismach naukowych i redagowanych monografiach naukowych artykułów autorskich i współautorskich posiada – w mojej opinii duże walory poznawcze i jest wartościowym dokonaniem naukowo-badawczym. Jako całość może budzić pewne wątpliwości, szczególnie, jeśli chodzi o kolejność i układ tekstów, a także mnogość hipotez i celów badawczych. Ale artykuły 3, 7 i 8 oraz w pewnym stopniu artykuł 9, a także

Autoreferat gdzie lakoniczne wprowadzie, ale jednak z próbą syntezy treści zaproponowanych tekstów - łącznie przedstawiają wystarczające walory naukowe by można je uznać za istotny wkład Habilitantki w rozwój dyscypliny geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna. Kandydatka wykazała, że rosnąca dywersyfikacja struktury gospodarczej małych miast i przyrost znaczenia sektora usług jest czynnikiem adaptującym lokalne ośrodki do współczesnych wyzwań społeczno-gospodarczych i uodparniającym je na zewnętrzne zagrożenia, szczególnie gdy dotyczy to lokalnych ośrodków opartych na zdywersyfikowanych usługach. Duże znaczenie naukowe ma także Jej ocena skutków funkcjonowania małych miast w strefie silnego oddziaływania ośrodka metropolitalnego, które są efektem niesymetrycznych, ale bardzo silnych i komplementarnych wzajemnych powiązań.

5. Wyniki swoich badań dr Barbara Konecka-Szydłowska publikowała zarówno w wydawnictwach krajowych jak i zagranicznych, w tym wysoko punktowanych, z *Impact Factorem*, a Jej dorobek cechuje się dużą cytowalnością. Również czynny udział w licznych konferencjach w kraju i za granicą, programach badawczych i międzynarodowych zespołach, świadczy o dużych możliwościach upowszechniania wyników własnych badań i pracy naukowej.

6. Obok intensywnej działalności naukowo-badawczej dr Barbara Konecka-Szydłowska zajmuje się pracą dydaktyczną oraz organizacyjną. Prowadzi wszystkie typy zajęć dydaktycznych - zarówno wykłady jak i ćwiczenia, w tym także w jęz. angielskim, wszystkie ukierunkowane na geografię ekonomiczną, politykę i gospodarkę regionalną oraz uwarunkowania rozwoju małych miast. Kilkakrotnie prowadziła zajęcia na uniwersytetach za granicą (Włochy, Niemcy, Francja). Prowadzi seminaRIA licencjackie i magisterskie, wypromowała kilkudziesięciu absolwentów.

5. Uwagi końcowe

5.1 Recepcja wyników prac naukowo-badawczych i działalności naukowej dr Barbary Koneckiej-Szydłowskiej

W mojej ocenie dotychczasowa działalność naukowo-badawcza, dydaktyczna i organizacyjna dr Barbary Koneckiej-Szydłowskiej upoważnia do stwierdzenia, że Jej dorobek naukowo-badawczy jest znaczący zarówno pod względem ilościowym, jak i o stosunkowo wysokiej jakości naukowej (przy wskazanych wyżej zastrzeżeniach). Jego oddziaływanie na środowisko naukowe (w tym również w sensie międzynarodowym) jest zauważalne.

W przedstawionych do oceny materiałach (cykl opublikowanych artykułów)

przynajmniej kilka fragmentów ma twórczy charakter, zarówno pod względem poznawczym, jak i ze względu na zastosowane podejście metodyczne. Biorąc pod uwagę sformułowane przeze mnie wcześniej wnioski natury merytorycznej – uważam, że przynajmniej część konkluzji Kandydatki jest wartościowa naukowo i stanowi o Jej wkładzie do dorobku geografii ekonomicznej w zakresie badań nad funkcjonowaniem systemów osadniczych. Jestem zdania, że przedstawione do zaopiniowania zestawienie powiązanych tematycznie tekstów ma przynajmniej w części charakter nowatorski, zarówno ze względu na przedmiot badań, jak i ze względu na wynikające z prowadzonych analiz wnioski naukowe.

Nie można pominąć rozbudowanej działalności dydaktycznej i organizacyjnej Kandydatki, co potwierdza Jej zdolność do samodzielnego funkcjonowania w środowisku naukowym, zarówno krajowym jak i za granicą.

5.2 Konkluzja

Po zapoznaniu się z dorobkiem naukowo-badawczym i organizacyjno-dydaktycznym dr Barbary Koneckiej-Szydłowskiej oraz Jej opublikowanymi pracami, tworzącymi merytoryczny cykl artykułów, **łącznie stanowiących podstawę ubiegania się o stopień naukowy doktora habilitowanego – stwierdzam, że dorobek ten można uznać za wystarczający wkład w rozwój dyscypliny naukowej, tym samym spełnia on warunki do ubiegania się o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie Nauk o Ziemi i w dyscyplinie – geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, przewidzianych w ustawie o stopniach i tytule naukowym (...) z 14.03 2003 r. z późniejszymi zmianami.**



(Krystian Heffner)