



**Uchwała nr 57/RND/SNJL/2020/2021  
Rady Naukowej Dyscyplin Językoznawstwa i Literaturoznawstwa  
Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**

z dnia 22 października 2020 r.

w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo  
dr. Mateuszowi Bourkane

**§ 1**

Rada Naukowa Dyscypliny Językoznawstwa i Literaturoznawstwa, działając na podstawie art. 18a ust. 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 roku poz. 1789 z późn. zm.), w związku z art. 179 ustawy z dnia 3 lipca 2018 roku Przepisy wprowadzające ustawę – prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 roku, poz. 1669 z późn. zm.), po zapoznaniu się z uchwałą komisji habilitacyjnej, zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem i pełną dokumentacją sprawy, w tym z recenzjami osiągnięć naukowych, w wyniku przeprowadzonego głosowania odmawia nadania dr. Mateuszowi Bourkane stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo.

W głosowaniu tajnym nad uchwałą za odmową nadania głosowało 40 osób, przeciw odmowie nadania 1 osoba, wstrzymało się od głosu 8 osób (uprawnionych do głosowania 80 osób, głosowało 49 osób).

Uzasadnienie:

Rada Naukowa Dyscypliny Językoznawstwa i Literaturoznawstwa rozważyła osiągnięcia Habilitanta w świetle recenzji, opinii, ocen i argumentów przedłożonych przez Komisję Habilitacyjną. Po ich analizie Rada przychyliła się do zawartych w uchwale komisji wniosków negatywnych, które uzasadniają odmowę nadania stopnia doktora habilitowanego. Recenzenci i pozostali członkowie Komisji w recenzjach i opiniach wyrażonych na piśmie, postulowali odrzucenie wniosku habilitacyjnego, wyrażając jednogłośnie negatywne oceny. Podkreślono niewielki przyrost jakościowy i ilościowy dorobku naukowego po doktoracie, jak również wąskie zakresy tematyczne poszczególnych szkiców, które złożyły się na przedłożoną do oceny książkę. Komisja zarzuciła Habilitantowi m.in. przypadkowość tematów w przedłożonej do oceny książce, niedostateczne wykorzystanie istniejącego stanu badań, skromny przyrost dorobku naukowego po doktoracie. Komisja wydała jednogłośnie negatywną konkluzję, stwierdzając, iż „rozprawa habilitacyjna i pozostały dorobek naukowy dra Mateusza Bourkane nie spełniają wymogów stawianych przed badaczem ubiegającym się o stopień doktora habilitowanego”.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

**Przewodnicząca**  
**Rady Naukowej Dyscyplin Językoznawstwa i Literaturoznawstwa**

**Proręktor**  
**Prof. dr hab. Katarzyna Dziubalska-Kołaczyk**

Zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 roku, poz. 1789 z późn. zm.) w związku z art. 179 ustawy z dnia 3 lipca 2018 roku Przepisy wprowadzające ustawę-prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U z 2018 roku, poz.1669 z późn. zm.) osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego może wnieść od niniejszej uchwały odwołanie do Centralnej Komisji ds. Stopni i tytułów za pośrednictwem Rady Naukowej Dyscypliny, która wydała niniejszą uchwałę w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem. Rada przekazuje odwołanie Centralnej Komisji wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.

Zgodnie z regulacją art. 127a k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Kandydat może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez Kandydata, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.