

**Uchwała Komisji habilitacyjnej
z dnia 2 września 2021 r.
powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych
w dyscyplinie matematyka wszczętym na wniosek
doktora Piotra Sworowskiego**

§1

Komisja habilitacyjna, powołana przez Radę naukową dyscyplin matematyka i informatyka Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu w dniu 26 stycznia 2021 r., działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478), po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku, stwierdza że aktywność naukowa oraz osiągnięcia naukowe zatytułowane „Całki typu Łuzina i miary wahaniowe” nie stanowią istotnego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej matematyka i wyraża negatywną opinię w sprawie nadania doktorowi Piotrowi Sworowskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka, nie uznając spełnienia przesłanek warunkujących nadanie stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 1-3 wskazanej ustawy.

UZASADNIENIE

Dr Piotr Sworowski złożył dn. 21.08.2020 r. wniosek do Rady Doskonałości Naukowej o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka na podstawie osiągnięcia naukowego składającego się na cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych pod tytułem „Całki typu Łuzina i miary wahaniowe”. Osiągnięcie to obejmuje cykl następujących siedmiu prac:

1. P. Sworowski, On the uniform strong Lusin condition. *Math. Slovaca* 63 (2013), no. 2, 229–242.
2. Walenty A. Skworcow, P. Sworowski, The AP-Denjoy and AP-Henstock integrals revisited. *Czechoslovak Math. J.* 62(137) (2012), no. 3, 581–591.
3. P. Sworowski, On Riemann-type definition for the wide Denjoy integral. *Rend. Semin. Mat. Univ. Padova* 126 (2011), 175–200.
4. P. Sworowski, On some variational measures related to the wide Denjoy integral and its counterparts. *Rend. Semin. Mat. Univ. Padova* 142 (2019), 9–36.
5. P. Sworowski, On the approximately continuous Foran integral: completing our chart. *Real Anal. Exchange* 33 (2008), no. 1, 29–40.
6. Walenty A. Skworcow, P. Sworowski, Comparison of some trigonometric integrals. *Math. Notes* 104 (2018), no. 1-2, 303–308
7. Walenty A. Skworcow, P. Sworowski, Comparison of some trigonometric integrals II. *Eur. J. Math.* 5 (2019), no. 1, 194–205.

Dorobek naukowy doktora Piotra Sworowskiego obejmuje jeszcze 18 prac, w przypadku 9 z nich jest on ich jedynym autorem. Tematyka większości prac dotyczy całek uogólnionych. Ponadto dr Sworowski jest również współautorem skryptu-podręcznika dotyczącego całek uogólnionych.

Sporządzone przez 4 recenzentów opinie pisemne są zasadniczo pozytywne w kwestii spełnienia przez Habilitanta dwóch pierwszych z trzech warunków nadania stopnia doktora habilitowanego,

zapisanych w Ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478). Są nimi: wymaganie dotyczące posiadania stopnia doktora (Dział V, Rozdział 3, art. 219 ust. 1 pkt. 1) przedmiotowej ustawy) oraz wymaganie dotyczące posiadania w dorobku osiągnięć naukowych stanowiących znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny (Dział V, Rozdział 3, art. 219 ust. 1 pkt. 2) przedmiotowej ustawy). Recenzje te różnią się jednak oceną stopnia wypełnienia drugiego ustawowego kryterium. Ustawa zawiera również trzeci warunek nadania stopnia doktora habilitowanego (Dział V, Rozdział 3, art. 219 ust. 1 pkt. 3) przedmiotowej ustawy), który brzmi: „*wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej*”. Był on przedmiotem szerokiej dyskusji Komisji.

Stwierdzono, iż większość prac opublikowana została w czasopiśmie, których ranga nie jest wielka. W dokumentacji Pana doktora Piotra Sworowskiego zauważono brak informacji o uczestnictwie w realizacji projektów naukowych oraz pozyskiwaniu grantów. Odnotowano brak istotnej aktywności naukowej w więcej niż jednej uczelni, w tym brak dłuższego stażu naukowego. Co prawda Habilitant wygłaszał referaty na różnych krajowych i zagranicznych konferencjach oraz sympozjach naukowych i na uczelniach zagranicznych, ale czynności te miały charakter prezentacji uzyskanych wyników. Zauważono słabość i małą intensywność współpracy krajowej i zagranicznej. Po 20 latach działalności naukowej, w związku z niewielką liczbą cytowań prac z dorobku Habilitanta przez innych matematyków, nasuwają się poważne wątpliwości dotyczące znacznego wkładu w rozwój matematyki.

W głosowaniu nad uchwałą zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego Panu doktorowi Piotrowi Sworowskiemu, prof. dr hab. Marek Balcerzak, prof. dr hab. Oleksandr Gomilko oraz prof. UAM dr hab. Radosław Kaczmarek głosowali za poparciem przedmiotowej uchwały. Odnotowano również cztery głosy wstrzymujące się (prof. PW dr hab. Przemysław Górka, prof. UJK dr hab. Grzegorz Łysik, prof. dr hab. Krzysztof Oleszkiewicz oraz prof. dr hab. Leszek Skrzypczak).

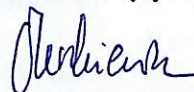
Rolą Habilitanta było pokazanie, że wszystkie trzy przesłanki ustawowe są spełnione. W przypadku wniosku Pana doktora Piotra Sworowskiego spełnienie pierwszej przesłanki nie podlega dyskusji, druga przesłanka zdaniem recenzentów jest spełniona przynajmniej w sposób minimalny, natomiast w przypadku trzeciej przesłanki brak jest istotnych i decydujących informacji pozwalających na stwierdzenie jej spełnienia.

Podsumowując, na podstawie zebranych dokumentów i opinii w przedmiotowym temacie, aktualnie obowiązujących przepisów prawa, a także stosując się do rekomendacji i wskazówek Rady Doskonałości Naukowej, Komisja habilitacyjna podjęła uchwałę zawierającą opinię o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego Panu doktorowi Piotrowi Sworowskiemu.

§2

Na niniejszą uchwałę nie przysługuje zażalenie. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Komisji



Prof. dr hab. Krzysztof Oleszkiewicz