

**Uchwała Komisji habilitacyjnej  
z dnia 23 marca 2023 r.  
powołanej przez Radę Naukową Dyscypliny Nauki Prawne  
Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu  
w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego  
w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne  
wszczętym na wniosek dr. Rafała Wrzecionka**

**§ 1**

Komisja habilitacyjna, powołana przez Radę Naukową Dyscypliny Nauki Prawne Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu uchwałą nr 4/2022/2023 z dnia 25 października 2022 roku, której skład został zmieniony uchwałą nr 17/2022/2023 z dnia 13 grudnia 2022 roku, działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574 ze zm.), po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku dr. Rafała Wrzecionka, stwierdza, że Jego aktywność naukowa oraz osiągnięcia naukowe stanowią istotny wkład w rozwój dyscypliny naukowej nauki prawne i wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania doktorowi Rafałowi Wrzecionkowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne, uznając spełnienie przesłanek warunkujących nadanie stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 1-3 wskazanej ustawy.

**UZASADNIENIE**

Niniejsze postępowanie zostało wszczęte na wniosek dr Rafała Wrzecionka z dnia 5 maja 2022 r. o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne. Wniosek został skierowany do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Prawne Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu (dalej: **Rada Naukowa**), za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej (dalej: **Rada Doskonałości**).

Uchwałą z dnia 28 czerwca 2022 r. nr 102/2021/2022 Rada Naukowa wyraziła zgodę na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne dr. Rafałowi Wrzecionkowi.

Rada Doskonałości na posiedzeniu w dniu 26 września 2022 r. dokonała wyznaczenia części składu komisji habilitacyjnej. Wyznaczonymi osobami do składu komisji habilitacyjnej zostali:

1. Przewodniczący komisji: prof. dr hab. Agnieszka Barbara Malarewicz-Jakubów – Uniwersytet w Białymstoku;
2. Recenzent: dr hab. Anna Hrycaj – Uczelnia Łazarskiego;
3. Recenzent komisji: dr hab. Marcin Glicz – Akademia Pomorska w Słupsku;
4. Recenzent komisji: prof. dr hab. Fryderyk Zoll – Uniwersytet Jagielloński w Krakowie.

Uchwałą z dnia 25 października 2022 r. nr 4/2022/2023 Rada Naukowa powołała komisję habilitacyjną (dalej: **Komisja habilitacyjna**) w składzie:

1. przewodnicząca: prof. dr hab. Agnieszka Malarewicz-Jakubów - Uniwersytet w Białymstoku;
2. recenzent: dr hab. Anna Hrycaj, prof. UŁa -Uczelnia Łazarskiego;
3. recenzent: dr hab. Marcin Glicz, prof. AP -Akademia Pomorska w Słupsku;
4. recenzent: prof. dr hab. Fryderyk Zoll - Uniwersytet Jagielloński w Krakowie;
5. recenzent: dr hab. Anna Sylwestrzak, prof. UG - Uniwersytet Gdański,
6. sekretarz: dr hab. Jakub Kępiński, prof. UAM - Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu;
7. członek: dr hab. Krzysztof Mularski, prof. UAM - Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu.

Uchwałą z dnia 13 grudnia 2022 r. nr 17/2022/2023 Rada Naukowa zmieniony został skład Komisji habilitacyjnej, w ten sposób, że na recenzenta, w miejsce dr hab. Anny Sylwestrzak, prof. UG (Uniwersytet Gdański) powołany został dr hab. Łukasz Żarnowiec, prof. UKSW (Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie).

Tym samym Komisja habilitacyjna ukonstytuowała się w następującym składzie:

1. przewodnicząca: prof. dr hab. Agnieszka Malarewicz-Jakubów - Uniwersytet w Białymstoku;
2. recenzent: dr hab. Anna Hrycaj, prof. UŁa -Uczelnia Łazarskiego;
3. recenzent: dr hab. Marcin Glicz, prof. AP -Akademia Pomorska w Słupsku;

4. recenzent: prof. dr hab. Fryderyk Zoll - Uniwersytet Jagielloński w Krakowie;
5. recenzent: dr hab. Łukasz Żarnowiec, prof. UKSW - Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie;
6. sekretarz: dr hab. Jakub Kępiński, prof. UAM - Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu;
7. członek: dr hab. Krzysztof Mularski, prof. UAM - Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu.

Recenzje zostały przesłane na adres Dziekana Wydziału Prawa i Administracji w Poznaniu. Recenzja dr hab. Anny Hrycaj, prof. UŁa wpłynęła dnia 20.12.2022 r., recenzja dr hab. Marcina Glicza, prof. AP wpłynęła dnia 18.01.2022 r., recenzja prof. dr hab. Fryderyka Zolla wpłynęła dnia 27.02.2023 r., a recenzja dr hab. Łukasza Żarnowca, prof. UKSW wpłynęła dnia 28.02.2023 r.

Wszyscy recenzenci uznali, że dr Rafał Wrzecień spełnił ustawowe przesłanki do uzyskania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne, co wyrazili w swoich opiniach.

**Dr hab. Anna Hrycaj**, prof. UŁ pozytywnie oceniła wybór zagadnienia omawianego przez habilitanta w monografii „Zarządca sukcesyjny przedsiębiorstwa w spadku. Status i charakter prawny”. Przedstawiła jednak swoje wątpliwości co do zakresu przywoływanej literatury, gdyż jej zdaniem autor nie uwzględnił m.in. kluczowej pozycji R. Blicharza „Zarząd sukcesyjny przedsiębiorstwem w spadku”. Jej zdaniem w pracy zabrakło także badań empirycznych. Recenzentka przedstawiła także krytyczne uwagi, co do struktury pracy (jak np. brak wniosków końcowych). Merytoryczna ocena pracy była w większości pozytywna, choć zawierała także uwagi krytyczne odnoszące się do niektórych poglądów autora, czy struktury niektórych rozdziałów. Niemniej jednak recenzentka uznała, że przedstawiona monografia stanowi znaczny wkład w rozwój nauki w dyscyplinie nauki prawne. Pozytywnie zostały ocenione także inne publikacje Habilitanta. Zostały one ocenione jako dojrzałe, prezentujące dobry warsztat naukowy, napisane zostały językiem jasnym i zrozumiałym. Tym samym dorobek Habilitanta został oceniony jako stanowiący znaczny wkład w rozwój nauki w dyscyplinie nauk prawnych. Pozytywnie recenzentka oceniła także działalność dydaktyczną Habilitanta oraz jego aktywność w projektach badawczych. Podsumowując recenzentka sformułowała wniosek końcowy i uznała, że dr hab. Rafał Wrzecień „*posiada w dorobku osiągnięcia naukowe,*

*stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauki prawne, w tym co najmniej jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 ze zm.) oraz wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej”.*

**Dr hab. Marcin Glicz**, prof. AP, w pierwszej kolejności ocenił monografię Habilitanta „Zarządca sukcesyjny przedsiębiorstwa w spadku. Status i charakter prawny” pod względem formalno-redakcyjnym, metodologicznym oraz w płaszczyźnie merytorycznej. Recenzent pozytywnie ocenił pracę z punktu widzenia formalno-redakcyjnego, choć podniósł, że w pracy brakuje zakończenia zawierającego syntezę najważniejszych wniosków. Pozytywnie została oceniona praca pod względem metodologicznym. Recenzent ocenił, że poprawny był wybór przez habilitanta metody dogmatycznej, jak i metody komparatystycznej. Uznał także, że habilitant dokonał właściwego wyboru problematyki ze względu na jej aktualność i brak omówienia jej w literaturze. Badając płaszczyznę merytoryczną recenzent uznał, że w większości spostrzeżenia habilitanta są słuszne, choć przedstawił także uwagi krytyczne (np. co do problematyki przedsiębiorcy w ustawie o zarządzie sukcesyjnym). Podsumowując recenzent uznał, że monografia formułuje nowe uporządkowane twierdzenia charakteryzujące wybrany obszar systemu prawa cywilnego i przyczyniają się one do rozwoju prawa prywatnego. Ostatecznie recenzent wyraził opinię, że „*dr Rafał Wrzecionek posiada w dorobku osiągnięcie naukowe stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauki prawne, a tym samym spełnione zostały przesłanki z art. 219 ust. 1 pkt 2 Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*” i wniósł o dopuszczenie dr. Rafała Wrzecionka do dalszych etapów postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

**Prof. dr hab. Fryderyk Zoll** uznał, że naukowo uzasadniony był wybór tematyki monografii „Zarządca sukcesyjny przedsiębiorstwa w spadku. Status i charakter prawny”. Recenzent ocenił pracę jako solidne i dobrze udokumentowane studium wykazujące wysokie merytoryczne przygotowanie Autora, umiejętność samodzielnej argumentacji i solidne przygotowanie warsztatowe. Uznał tym samym, że oceniana monografia spełnia ustawowy wymóg znacznego wkładu w rozwój dyscypliny nauk prawnych i przemawia za pozytywnym zakończeniem tego postępowania. Mimo tego recenzent określił, że praca jako dzieło naukowe w pewnym stopniu

rozczarowuje. Uważał, że w pracy brakuje głębszej perspektywy, która czyniłaby z pracy nie tylko praktyczne omówienie problemów wynikających z ustawy. Podniósł, że praca ma charakter bardziej poradnika niż monografii naukowej. Słuszny zdaniem recenzenta był przy badaniach komparatystycznych wybór trzech systemów: niemieckiego, austriackiego i francuskiego, choć jego zdaniem rozczarowujący był sposób przeprowadzenia samego wywodu. Zdaniem recenzenta Autor nie przeprowadził wystarczającej funkcjonalnej analizy porównawczej. Jako udane recenzent ocenił natomiast analizę dotyczącą przedsiębiorstwa znajdującego się w spadku. Niedoskonałości zauważył przy analizie dotyczącej statusu przedsiębiorcy, a także przy analizie dotyczącej skutków zaciągniętego zobowiązania. Pewne krytyczne uwagi dotyczyły także struktury pracy (np. sposób przywoływania autorów, tytułów niektórych rozdziałów, czy brak zakończenia). Powyższe uwagi krytyczne nie stały na przeszkodzie, by zdaniem recenzenta uznać, że praca stanowi merytorycznie poprawną i niewątpliwie użyteczną przede wszystkim dla praktyki, ale także dla nauki, monografię. Recenzent pozytywnie ocenił także pozostały dorobek naukowy autora, choć zasugerował poszerzenie w przyszłości tematyki badawczej. W opinii recenzent wziął pod uwagę także pozostałą aktywność naukową habilitanta (konferencje naukowe, staże naukowe, zespoły badawcze, ekspertyzy i działalności naukową) i ostatecznie w konkluzji uznał, że dorobek dr Rafała Wrzecionka jest dostrzegalny w skali kraju i niewątpliwie wzbogacił on naukę prawa w Polsce. Habilitant jest osobą naukowo aktywną, o ukształtowanym profilu badawczym. Recenzent uznał tym samym, że *„dorobek naukowy i dydaktyczny Autora spełnia wymagania przewidziane w art. 218 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o szkolnictwie wyższym i nauce, Dz. U 2021 poz. 478, i może stanowić podstawę nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne”*.

**Dr hab. Łukasz Żarnowiec, prof. UKSW** w pierwszej kolejności ocenił monografię habilitanta. Recenzent uznał, że trafny był dokonany przez autora wybór przedmiotu badań. Pozytywnie ocenił strukturę pracy, jej stronę językową, a także zakres i staranny dobór źródeł. Całościowa ocena pracy została uznana za pozytywną, choć recenzent przedstawił także drobne krytyczne uwagi do poszczególnych fragmentów pracy. Zdaniem recenzenta autor dysponuje gruntowną wiedzą na temat instytucji prawnej zarządu sukcesyjnego. Dostrzega problemy ujawniające się na tle poświęconej jej regulacji prawnej. Trafnie identyfikuje występujące w jej obrębie luki i błędy, zwracając uwagę na brak spójności między przepisami ustawy o zarządzie sukcesyjnym a regulacją prawa o notariacie. Prezentuje własne stanowisko w kontrowersyjnych kwestiach, konfrontując je z poglądami innych przedstawicieli doktryny. Formułuje wnioski *de*

*lege ferenda*. Recenzent pozytywnie ocenił także pozostały dorobek naukowy habilitanta (2 monografie naukowe, 10 rozdziałów w monografiach, 37 artykułów i 2 recenzje) oraz jego pozostałą aktywność naukową, dydaktyczną i organizacyjną. Podsumowując powyższe rozważania recenzent uznał, że „ocena monografii „Zarządca sukcesyjny przedsiębiorstwa w spadku. Status i charakter prawny”, uzasadnia wniossek, że mimo sformułowanych w niniejszej recenzji uwag krytycznych, Habilitant przedstawił dzieło ważne i wartościowe, spełniające kryteria pozwalające uznać ją za osiągnięcie naukowe stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauki prawne w rozumieniu art. 219 ust. 1 pkt. 2a ustawy z 28.07.2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 574 z późn. zm.)”. Recenzent pozytywnie ocenił także pozostałą aktywność naukową dr Rafała Wrzecionka, a także jego działalność dydaktyczną, popularyzatorską, a także współpracę z otoczeniem społecznym i gospodarczym wykonując zawód adwokata oraz pełniąc funkcje eksperckie. W konsekwencji dr hab. Łukasz Żarnowiec stwierdził, że dr Wrzecionek spełnia ustawowe przesłanki do uzyskania tytułu doktora naukowego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne.

Podczas posiedzenia komisji habilitacyjnej dnia 23 marca 2023 r. recenzenci podtrzymali wnioski zawarte w przygotowanych recenzjach. Pozostali członkowie komisji w osobach przewodniczącej - prof. dr hab. Agnieszka Malarewicz-Jakubów, członka – dr. hab. Krzysztofa Mularskiego, prof. UAM, oraz sekretarza - dr. hab. Jakuba Kępińskiego, prof. UAM, stwierdzili, że zarówno dorobek naukowy, jak i przedstawiona monografia spełnia kryteria nadania stopnia doktora habilitowanego.

W ocenie wszystkich członków Komisji habilitacyjnej dr Rafał Wrzecionek spełnił wszystkie wymagania niezbędne do nadania mu stopnia naukowego doktora habilitowanego (zgodnie z art. 219 ust. 1 Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce). Kandydat uzyskał na mocy uchwały Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 1 marca 2013 r. stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa. Następnie rozwijał swój dorobek naukowy, w tym w szczególności wydał w wydawnictwie Wolters Kluwer monografię naukową, która stanowi znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauki prawne. Wykazał się też istotną działalnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni.

Biorąc pod uwagę sporządzone w postępowaniu recenzje oraz opinie członków Komisji habilitacyjnej, uwzględniając ocenę osiągnięcia naukowego kandydata oraz aktywność naukową, Komisja habilitacyjna na posiedzeniu przeprowadzonym zdalnie w głosowaniu

jawnym, w obecności 7 członków podjęła uchwałę zawierającą pozytywną opinię w sprawie nadania dr Rafałowi Wrzecionkowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie prawo. Uzyskano następujące wyniki głosowania: głosowało: 7, głosów za: 7, głosów przeciwnych: 0, głosów wstrzymujących się: 0.

## § 2

Na niniejszą uchwałę nie przysługuje zażalenie. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia

### **Przewodnicząca Komisji habilitacyjnej**

*Agnieszka Malarewicz-Jakubów*

prof. dr hab. Agnieszka Malarewicz-Jakubów