



UCHWAŁA Z DNIA 21.09.2021

W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO W RAMACH OCENY
ŚRÓDOKRESOWEJ

Imię i nazwisko doktoranta: Michał Wieczorkowski

Dyscyplina naukowa: nauki prawne

Na podstawie § 20 ust. 8 Regulaminu Szkół Doktorskich Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu (Załącznik do uchwały nr 293/2018/2019 Senatu UAM z dnia 27 maja 2019 r.) Komisja ds. oceny śródokresowej na posiedzeniu Komisji w dniu 21.09.2021r. oceniła ~~negatywnie~~/pozytywnie* postępy doktoranta/ki w realizacji indywidualnego planu badawczego.

Uzasadnienie oceny:

Dotychczasowa praca nad opracowaniem projektu doktorskiego jest na satysfakcjonującym poziomie. Materiał badawczy jest budowany sukcesywnie w oparciu o innowacyjne założenia merytoryczne i metodologiczne w dyscyplinie nauki prawne.

Przedstawiona komisji dokumentacja przygotowana została rzetelnie, a poszczególne etapy planu badawczego realizowane są precyzyjnie z uwzględnieniem wykonanych dotychczas badań koncepcyjno-projektowych. Dotychczas zrealizowane składowe projektu zapowiadają spójną z tematem rozprawę doktorską.

Literatura dotycząca obszaru podjętych badań obszerna, wybór bibliografii źródłowej istotny dla analizy podjętego tematu jak i pojmowanej problematyki charakterystyki dyrektyw wykładni prawa i paradoksu sceptycznego. Komisja zwróciła uwagę na brak odniesienia do opracowań ośrodka poznańskiego.

Konspekt teoretycznej rozprawy doktorskiej zawarty w Indywidualnym Planie Badawczym i Autoreferacie ciekawy i prawidłowy. Warto podkreślić fakt pozostawania w stałym kontakcie z promotorem i poprawne podejście do pracy nad rozprawą doktorską.

Zaprezentowany harmonogram jest poprawny. Doktorant konsekwentnie realizuje harmonogram IPB. Zrealizował w większości zaplanowane cele w zakresie realizacji zadań badawczych, publikacji (oddanie do druku jednego artykułu do czasopisma międzynarodowego w j. angielskim), jest kierownikiem projektu w ramach „Diamentowego Grantu”. Uczestniczył w życiu Wydziału Prawa i Administracji, biorąc udział w działalności koła naukowego Teorii i Filozofii Prawa. Harmonogram dalszych prac nad IPB jest uzasadniony. Odstępstwa od realizacji IPB w zakresie udziału w konferencjach naukowych czy kwerendy są usprawiedliwione z uwagi na sytuację pandemiczną

Dotychczas wypracowane efekty, stopień zawansowania opracowywania koncepcji rozprawy doktorskiej oraz współpraca zostały ocenione przez promotora pozytywnie, który odniósł się dość sceptycznie zarówno do celu badań, jak i przyjętej metodologii.

Skład komisji:

Przewodniczący: Prof. UAM dr hab. Katarzyna Kokocińska

Członek: Prof. dr hab. Katarzyna Kopaczynska – Pieczeniak

Członek: Prof. dr hab. Andrzej Gomułowicz

Pouczenie:

Na podstawie § 20 ust. 9 Regulaminu Szkół Doktorskich (Załącznik do uchwały nr 293/2018/2019 Senatu UAM z dnia 27 maja 2019 r.) doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady naukowej szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od dnia udostępnienia wyników oceny.

*niewłaściwe skreślić