

Łódź, 9 września 2023 r.

dr hab. Sławomir Pasikowski, prof. UŁ

### Recenzja rozprawy doktorskiej

pt. „Social Inequalities in Education. The Case of Math Women Teachers in Israel”  
napisanej przez mgr Orli Noriany pod kierunkiem prof. UAM dr. hab. Sławomira Banaszaka

## **Wprowadzenie**

Dysertacja doktorska mgr Orli Noriany dotyczy występujących w edukacji nierówności społecznych ze względu na płeć. Główną uwagę poświęca Autorka w tym zakresie roli nauczyciela matematyki szkoły podstawowej w rozwoju i podtrzymywaniu procesów skutkujących dysproporcjami w oczekiwaniach i zachowaniach formułowanych wobec uczących się dziewcząt i chłopców. Ta wprawdzie popularna tematyka jest zarazem kluczowa z punktu widzenia wyrównywania szans w zakresie kształcenia i rozwoju. W obliczu licznych opracowań poświęconych tematyce różnic płciowych nie jest łatwo dokonać przeglądu szerokiej literatury dbając o aktualność doniesień i zarazem ich wagę. W mojej opinii w dysertacji sprostano temu warunkowi.

Według Autorki kluczowym elementem w redukcji społecznych nierówności ze względu na płeć jest rozpoznanie i ekspozycja funkcjonujących w przestrzeni społecznej postaw i oczekiwań. Są one obecne również w systemie edukacji, stąd to edukację Autorka uczyniła głównym przedmiotem uwagi. Rozległy przegląd teorii, koncepcji, modeli i stanowisk pozwolił Autorce przygotować podstawę do uzasadnienia postawionych przez nią pytań oraz projektu badań obserwacyjnych mających dostarczyć odpowiedzi na te pytania.

## **Struktura i treść rozprawy**

Dwa pierwsze rozdziały dysertacji poświęcone są zagadnieniu płci i różnic płciowych. Autorka przybliżyła w nich obraz zagadnień teoretycznych, a także referuje wyniki publikowanych badań, w tym rezultaty interesujących metaanaliz.

Wyraźną uwagę poświęcono w dysertacji różnicom terminologicznym oraz zagadnieniu biologicznym i społecznym źródeł różnic płciowych, w tym szczególnie tym związanym ze strukturą społeczną i socjalizacją przez role płciowe. Szczególnie doceniam te części pracy, w których dokonano krytycznego przeglądu badań nad różnicami płciowymi w zakresie

zdolności językowych i zdolności matematycznych. Autorka nie unika konfrontacji z niejednoznacznymi ustaleniami i kontrowersyjnymi stanowiskami. W dysertacji wykazuje, iż percepcja i wartościowanie płci determinowane są społeczną konwencją oddziałującą na osobę również przed jej narodzeniem. W utrwalaniu tej konwencji niebagatelną rolę odgrywa jawny i ukryty program edukacji, które jak twierdzi Autorka, są zasilane obecnym w kulturze ukrytym seksizmem. Kultura dostarcza schematów ról płciowych, a te podlegają podmiotowej internalizacji w procesie socjalizacji i oddziałują bezpośrednio na dobrostan aktorów społecznych. Edukacja jest więc w tym zakresie probierzem kulturowego status quo sankcjonującego transmisję wzorów męskości i kobiecości oraz założeń na temat możliwości i ograniczeń identyfikowanych z płcią. Te wzory i założenia dotyczą między innymi motywacji osiągnięć, sukcesu, dyscypliny, posłuszeństwa, potrzeb, zdolności, sprawności i aktywności. Autorka kreśli obraz sytuacji społeczno-kulturowej, w której hegemonia męskości i nierówności społeczne ze względu na płeć nie znikają, choć zmieniać się może ich ekspresja i mechanizmy podtrzymywania, w czym znaczącą rolę odgrywa szkoła. Zasadniczo jednak, jak wskazuje Autorka, mają one negatywne konsekwencje także dla samych mężczyzn, bo ograniczają pole ich wyborów w zakresie społecznych zachowań oraz odmawiają akceptacji określonej grupy emocji i przeżyć, a tym samym obniżają dobrostan osób, które przekraczają granice oczekiwań społecznych.

Autorka zauważa, że przenikanie się uwarunkowań społecznych, kulturowych, instytucjonalnych i psychologicznych może być źródłem trudności w redukowaniu nierówności społecznych ze względu na płeć. W nakreślonym przez nią obrazie przeważa pesymizm determinizmu kulturowego, choć Autorka dostrzega możliwość zmiany w potencjale indywidualnym refleksyjnego nauczyciela. Zgodnie z narracją Autorki ten potencjał wymaga wzbudzania działaniami interweniującymi. W oparciu o analizę literatury i obserwacje przewidziane planem zaprojektowanych przez siebie badań Autorka postuluje więc systematyczne oddziaływanie motywowane odpowiedzialnością roli nauczyciela za kierunek zmian społecznych i kształt przyszłych generacji. Te oddziaływanie miałyby polegać na budowaniu wiedzy o płci i procesach edukacyjnych, rozwijaniu umiejętności interweniowania w sytuacjach zagrożenia równości szans oraz uczeniu się samoobserwacji i testowania własnych nastawień.

W kolejnych dwóch rozdziałach rozprawy przedstawione zostały zagadnienia związane z Izraelskim systemem edukacji. Autorka przedstawia w nich argumenty uzasadniające obserwację warunków nauczania matematyki w szkole podstawowej, jako podstawę badania występujących w Izraelskiej edukacji nierówności społecznych ze względu na płeć. Odwołuje się przy tym do publikowanych w Izraelu i innych krajach raportów poświęconych różnicom płciowym w nabywaniu umiejętności czytania i umiejętności matematycznych. W tych pierwszych przewagę uzyskują dziewczęta, a w tych drugich chłopcy. Interesujące jest spostrzeżenie Autorki, że te różnice są słabiej nasilone w krajach o mniejszym zróżnicowaniu płciowym pod względem ekonomicznym i pod względem społecznej integracji obywateli. Co do Izraela, to dokonany przez Autorkę przegląd publikacji naukowych i regulacji

ministerialnych wskazuje, iż zauważana i dyskutowana w tym kraju od lat problematyka wspomniany nierówności płciowych w nabywaniu umiejętności matematycznych i językowych zależy od warunków zatrudnienia nauczycieli, elastyczności w zakresie kształcenia i doksztalcania nauczycieli matematyki szkół podstawowych oraz inspirowanej seksizmem feminizacji zawodu nauczyciela. Według Autorki, znaczenie ma także tło kulturowe, religijne i geograficzne, które wspólnie stanowią poważną przeszkodę w znoszeniu tych i innych nierówności płciowych. Podkreśla przy tym atrakcyjność feministycznej pedagogii, jako podejścia którego spostrzegana wartość uzależniona jest od warunków panujących w izraelskim systemie edukacji. Autorka zauważyła, że te warunki sprzyjają gotowości do stereotypowego spostrzegania płci ucznia oraz do implementowania zachowań odpowiadających temu spostrzeganiu. Te ustalenia i spostrzeżenia stały się podstawą projektu badawczego przygotowanego przez Autorkę dysertacji. Uważam, że jest to wyraz zainteresowania Autorki bieżącymi problemami społecznymi i edukacyjnymi oraz gotowości do podejmowania działań mających na celu poprawę sytuacji. Recenzowana praca doktorska zyskuje przez to na aplikacyjności.

Rozdziały piąty, szósty, siódmy i ósmy zawierają prezentację autorskiej koncepcji badań. Autorka opisała w nich zastosowane procedury i narzędzia, uzyskane rezultaty analizy danych, przedstawiła konkluzje i określiła kierunek przyszłych badań oraz działań niezbędnych w skorygowaniu warunków, które ustaliła w oparciu o gruntowny przegląd literatury oraz przeprowadzone przez siebie badanie.

W rozdziale piątym rozprawy zaprezentowano problem badawczy oraz metodykę badania. Zaprojektowane badania miało na celu dostarczyć odpowiedzi na pytania o zakres i treść stereotypowego spostrzegania uczniów przez nauczycielki matematyki, udział tego spostrzegania w wyznaczaniu zachowań nauczycieli, jak też stopień uświadomienia procesu. Zawartość tego rozdziału wskazuje na dbałość o uzasadnienie przyjętych rozwiązań metodycznych. Autorka zaplanowała przeprowadzenie wywiadów z nauczycielkami matematyki izraelskich szkół podstawowych, a następnie przy użyciu kwestionariusza zebranie od tych nauczycielek kolejnych danych. W zakresie metod analizy danych zastosowano analizę treści, analizę frekwencji i analizę korelacji.

Przedstawione w rozdziałach szóstym i siódmym rezultaty wskazały na obecność zróżnicowanego podejścia do ucznia zależnie od jego/jej płci. Cennym wynikiem obserwacji badawczej jest stwierdzenie braku zgodności deklaracji i zachowań nauczycielek w kwestii nierównego traktowania osób ze względu na płeć oraz w sprawie wyrównywania szans edukacyjnych dziewcząt i chłopców. Ponadto Autorka ustaliła, że uczestniczące w badaniu nauczycielki charakteryzuje ograniczona świadomość zachodzenia tej niezgodności. Część z respondentek wprost zadeklarowała przekonania, które w świetle zaprezentowanych w dysertacji koncepcji i doniesień uchodzą za ekspresje stereotypowej percepcji rodzajowej.

Zanim Autorka uznała uzyskane rezultaty za podstawę formułowanych przez siebie wniosków i zaleceń, to podjęła starania, aby zbadać wiarygodność zastosowanego instrumentu

gromadzenia danych. Wskazuje to na słuszną ostrożność w posługiwaniu się narzędziami badawczymi i wobec danych, które te narzędzia dostarczają.

### **Pozostałe uwagi i komentarze**

W tekście rozprawy występują miejsca sugerujące usterki formalne lub wskazujące na pominięcia podczas prac redakcyjnych. Do nich odnoszę się niżej.

Uważam, że deklaracja Autorki o uzyskaniu jasnego i wysokiej jakości obrazu zjawiska wskutek zastosowania w jednym projekcie wywiadu oraz testu jest pospieszna, albo przynajmniej niedostatecznie uzasadniona w tekście dysertacji. Sądzę też, że nie jest potrzebne deliberowanie w dysertacji poświęconej nierównościom płciowym o różnicach między badaniami jakościowymi i ilościowymi. W obszarze teorii metod, to nadal przedmiot badań i kontrowersji. W mojej opinii podejmowanie w dysertacji tej tematyki odwraca uwagę od przedmiotu pracy doktorskiej.

W tekście dysertacji zauważalne są niedoskonałości edycyjne takie, jak literówki, błędy interpunkcyjne, kolokwializmy, powtórzenia, niekonsekwentny zapis odsyłaczy, wadliwe formatowaniu tabel i rysunków. W przypadku tych ostatnich, poza obniżaniem waloru estetycznego pracy utrudniają też jej lekturę.

Moją uwagę zwróciła także bogata literatura przywołana w rozprawie. Choć sądzę, że jeszcze bardziej erudycyjność Autorki podkreśliłoby poszerzenie zestawu lektur o najświeższe publikacje.

Usunięcie wskazanych wyżej usterek nie wymaga ingerowania w strukturę wykonanych przez Autorkę czynności badawczych. Dlatego, uważam je za drugorzędne względem wartości jaką w warstwie koncepcyjnej i aplikacyjnej ma recenzowana rozprawa.

### **Podsumowanie**

Sprawność w operowaniu teoriami i koncepcjami zagadnienia będącego przedmiotem dysertacji, wraz z odniesieniami czynionymi do bogatej literatury świadczą o erudycji Autorki i zrozumieniu przez nią interesującej ją problematyki. Ta część, która dotyczy prezentacji dotychczasowego stanu wiedzy na temat różnic płciowych oraz roli systemu edukacji i nauczycieli matematyki w wyrównywaniu szans edukacyjnych dostarcza szczególnej satysfakcji czytelnicy. Napisana została ze swobodą, lecz zarazem troską o dostarczanie wartościowej treści uwiarygodnionej argumentacją odwołująca się do ustaleń empirycznych. Autorka nie uniknęła ograniczeń przeprowadzonych przez siebie badań, ale wykazała, że zdaje sobie z nich sprawę i że mają one znaczenie w prowadzonych przez nią wnioskowaniach. Wskazała przy tym kierunek możliwych udoskonaleń postępowania badawczego i obszaru dalszych działań badawczych. Rozprawa zyskuje przez to na wartości oraz pozwala prognozować dalszy rozwój naukowy Autorki.

## **Konkluzja**

Przedstawiona rozprawa doktorska mgr Orli Noriany pt. „Social Inequalities in Education. The Case of Math Women Teachers in Israel” stanowi oryginalne podejście do problemu naukowego oraz erudycyjne opracowanie świadczące o kompetencjach niezbędnych do prowadzenia pracy naukowej. Uważam więc, że rozprawa spełnia wymagania stawiane pracom doktorskim wymienione w art. 187 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 roku (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.). Tym samym, wnioskuję do Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu o umożliwienie mgr Orli Noriany przystąpienia do dalszych etapów postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

*Stowencur Keilowle*