

Prof. zw. dr hab. Radosław Zenderowski

Instytut Nauk o Polityce i Administracji
Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie

Recenzja

**dorobku naukowego pani dr Miry Malczyńskiej-Biały,
w związku z postępowaniem habilitacyjnym w dziedzinie nauk społecznych
w dyscyplinie nauki o polityce i administracji,
prowadzonym przez Radę naukową dyscyplin: nauki o polityce i administracji,
nauki o komunikacji społecznej i mediach oraz nauki o bezpieczeństwie
Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**

Wprowadzenie

Recenzję niniejszą przygotowałem w oparciu o postanowienie Rady naukowej dyscyplin: nauki o polityce i administracji, nauki o komunikacji społecznej i mediach oraz nauki o bezpieczeństwie Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, powołującej mnie na recenzenta w ramach postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego pani dr Miry Malczyńskiej-Biały. O postanowieniu zostałem powiadomiony pismem z dnia 24 listopada 2022 roku.

Podstawą oceny jest w pierwszej kolejności monografia pt. *Polityka konsumencka Unii Europejskiej po 2002 roku* (Wydawnictwo Uniwersytetu Rzeszowskiego, Rzeszów 2021m ss. 414), przedstawiona przez Kandydatkę – p. dr Mirę Malczyńską-Biały – jako główne osiągnięcie naukowe. Wspomniana monografia oraz inne elementy dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego pozwalają na odtworzenie dla potrzeb recenzji naukowej, drogi naukowej i osiągnięć Habilitantki.

Wniosek habilitacyjny został złożony 11 lat od czasu uzyskania stopnia naukowego doktora nauk humanistycznych w zakresie nauk o polityce (Uniwersytet Marii Curie Skłodowskiej w Lublinie) na podstawie rozprawy zatytułowanej: *Polityka konsumencka w Polsce po 1989 roku*.

1.A. Osiągnięcia naukowo-badawcze (ujęcie ilościowe)

Na dorobek w zakresie piśmiennictwa naukowego po uzyskaniu stopnia naukowego doktora składa się **monografia naukowa** przedstawiona do oceny **jako główne osiągnięcie badawcze**: *Polityka konsumencka Unii Europejskiej po 2002 roku* (Wydawnictwo Uniwersytetu Rzeszowskiego, Rzeszów 2021m ss. 414), a ponadto **jedna monografia** pt. *Alternatywne sposoby pozasądowego rozwiązywania sporów konsumenckich w województwie podkarpackim opublikowana w Rzeszowie w 2016 roku*.

Kandydatka na swoim koncie ma także **redakcję dwóch oraz współredakcję pięciu monografii wieloautorskich**.

Pani dr Mira Malczyńska-Biały jest autorką **43 tekstów naukowych: w czasopismach naukowych (20), pracach zbiorowych (20)** napisanych w językach polskim (30) oraz angielskim (13). Ponadto opublikowała **trzy sprawozdania i recenzje**.

W ujęciu ilościowym wyżej przedstawiony dorobek należy uznać za wystarczający do ubiegania się o stopień doktora habilitowanego w zakresie nauk społecznych. W dalszej części recenzji poddany zostanie jakościowy aspekt dorobku Kandydatki.

1.B. Najważniejsze osiągnięcia naukowo-badawcze (analiza jakościowa)

(a)

Zasadniczym przedmiotem oceny dorobku naukowego pani dr Miry Malczyńskiej-Biały jest monografia naukowa pt. *Polityka konsumencka Unii Europejskiej po 2002 roku* (Wydawnictwo Uniwersytetu Rzeszowskiego, Rzeszów 2021, ss. 414). Analizując tę monografię jako główne osiągnięcie badawcze w kontekście całokształtu dorobku naukowego Habilitanta należy stwierdzić, że stanowi ona zwieńczenie jej dotychczasowego dorobku naukowego skoncentrowanego przede wszystkim na analizach polityk konsumenckich Polski i Unii Europejskiej. Monografii towarzyszy szereg wartościowych opracowań w postaci artykułów naukowych zamieszczonych w czasopismach i pracach zbiorowych wpisujących się tematycznie w główny obszar badawczy Autorki.

Stan badań a recenzowana praca. Autorka wykazuje się dużą świadomością dotychczasowego dorobku badawczego w odniesieniu do polityki konsumenckiej, przy czym – co zasługuje na uznanie – nie tylko potrafi wskazać na wiodące ośrodki badawcze oraz nazwiska czołowych badaczy tej problematyki, ale dokonuje udanej selekcji i kategoryzacji wyników tychże badań w szerokim przekroju geograficznym i

problemowym. Orientacja w literaturze, ale także umiejętność wskazania na węzłowe problemy i aspekty polityki konsumenckiej w poszczególnych ośrodkach badawczych zasługują na docenienie. W celu ukazania rozwoju polityki konsumenckiej w Unii Europejskiej po 2002 roku przeprowadzona została dogłębna kwerenda oraz analiza wybranych aktów prawa międzynarodowego i prawa unijnego. Przeprowadzono wnikliwą analizę regulacji w zakresie ochrony konsumenta i polityki konsumenckiej, wspólnotowych aktów prawa pierwotnego. Dla potrzeb monografii zbadano priorytetowe dla ochrony konsumenta akty wspólnotowego prawa wtórnego. Dokonano dogłębnej analizy założeń programów polityki konsumenckiej w Europejskiej Wspólnocie Gospodarczej na lata 1975-1992, Wspólnoty Europejskiej 1993-2009 oraz Unii Europejskiej po 1 grudnia 2009 roku. Kompleksowo zbadano realizację założeń programowych strategii polityki konsumenckiej UE po 2002 roku. Przeanalizowano ponadto orzecznictwo Sądu Pierwszej Instancji Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej w Luksemburgu w zakresie ochrony konsumentów po 2002 roku (ta nazwa obowiązuje dopiero od Traktatu z Lizbony. Wcześniej sprawami tej polityki zajmował się także ówczesny Sąd Pierwszej Instancji).

Problem badawczy. W recenzowanej monografii nie został on wprost wyrażony w postaci głównego pytania badawczego lub hipotezy, niemniej jednak pozwala się on dorozumieć z jednoznacznie zadeklarowanego celu monografii, jakim jest „analiza polityki konsumenckiej Unii Europejskiej po 2002 roku ze szczególnym uwzględnieniem jej koncepcji i realizacji”. Ponadto szereg aspektów problemu badawczego zostało wyrażonych w postaci szczegółowych pytań badawczych, które dla porządku przywołuję: „- Czy istnieje jednolita definicja konsumenta w Unii Europejskiej? - Jak można zdefiniować politykę konsumencką w Unii Europejskiej? - Jakie determinanty w stopniu decydującym wpływały na politykę konsumencką Unii Europejskiej? - Które instytucje Unii Europejskiej i jakie podmioty zaangażowane były w tworzenie i realizację polityki konsumenckiej? - Na jakiej podstawie sformułowane zostały koncepcje polityki konsumenckiej Unii Europejskiej po 2002 roku? - W jaki sposób kształtowały się koncepcje polityki konsumenckiej po 2002 roku? - Jakie są dalsze perspektywy rozwoju polityki konsumenckiej Unii Europejskiej?”. Wyżej wymienione pytania uznać należy za trafne i umożliwiające wieloaspektową analizę polityki konsumenckiej Unii Europejskiej. Na tej podstawie uznaję, że to ważne metodologicznie kryteriów i wymóg zostały spełnione.

Hipotezy. Autorka we *Wstępie* stawia sześć hipotez badawczych, przy czym tylko częściowo powiązane są one z pytaniami badawczymi, co w przypadku prac nieempirycznych – nie odwołujących się wprost do wyników badań terenowych, jest do pewnego stopnia zrozumiałe. W wyniku przeprowadzonych przez Autorkę badań pozytywnie zostały zweryfikowane wszystkie założone hipotezy badawcze. Można zatem domniemywać, że były one dość oczywiste a efekty ich weryfikacji już na wstę-

pie przewidywalne. Z drugiej strony świadczyć to może o dobrej intuicji badawczej. Nie czując się dostatecznie kompetentnym w tej sprawie, pozwolę sobie nie rozstrzygać tego dylematu.

W toku przeprowadzanych badań zostały poddane następujące hipotezy badawcze: „ – Przekształcenie Europejskiej Wspólnoty Gospodarczej we Wspólnotę Europejską miało znaczący wpływ (nowa jakość integracji i regulacji prawnych po Traktacie z Maastricht) na kreowanie jednolitych standardów bezpieczeństwa i ochrony konsumentów w programach polityki konsumenckiej. – Ochrona konsumentów w Unii Europejskiej uwarunkowana była rozwojem konsumeryzmu europejskiego definiowanego jako proces rozwoju ruchu społecznego. – Rozwój koncepcji polityki konsumenckiej w Unii Europejskiej po 2002 r. związany był z potrzebą ich ochrony w zakresie bezpieczeństwa, ochrony zdrowotnej i ekonomicznej, dochodzenia roszczeń, zapewnienia informacji i edukacji konsumenckiej oraz realizacji prawa do zrzeczania się. – Po 2002 roku kolejne strategie rozwijały te same koncepcje, zmieniały się ich założenia i sposoby ich realizacji. Dostosowane były one do zmieniających się potrzeb ochrony konsumentów. – Realizacja koncepcji polityki konsumenckiej po 2002 r. związana była z działalnością instytucji stanowienia prawa, organów doradczych i konsultacyjnych oraz instytucji sądowniczych. – Spośród wszystkich międzynarodowych organów sądowniczych, w zakresie orzecznictwa praw konsumentów, największy dorobek ma Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej”.

Zakres pracy (przedmiot badań). Zakresy: rzeczowy, podmiotowy, czasowy i przestrzenny zostały dość precyzyjnie wyznaczone już we *Wstępie* do monografii stanowiącej główne osiągnięcie badawcze. Zakres rzeczowy stanowi polityka konsumencka, zakres podmiotowy objął „ogół konsumentów Unii Europejskiej” oraz „instytucje stanowienia prawa (Parlament Europejski, Komisja Europejska oraz Rada Unii Europejskiej), organy doradcze i konsultacyjne (Europejski Komitet Ekonomiczno-Społeczny, organizacje konsumenckie) oraz instytucje sądownicze (Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej)”. Ponadto przeanalizowano również „inne podmioty wpływające na politykę konsumencką tj. Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich oraz Sieć Europejskich Center Konsumenckich”. Zakres chronologiczny badań zasadniczo objął okres po 2002 roku. Cezurę początkową wyznaczało przyjęcie przez Komisję Europejską dnia 5 lipca 2002 roku programu polityki konsumenckiej Unii Europejskiej na lata 2002-2006. Zakres przestrzenny wyznaczają państwa członkowskie Unii Europejskiej. Zważywszy na powyższe także ten aspekt recenzowanej monografii uznać należy za satysfakcjonujący.

Struktura pracy ma charakter chronologiczno-problemowy, zgodnie zresztą z deklaracją Autorki. Na jej konstrukcję składają się *Wykaz skrótów*, *Wstęp*, sześć rozdziałów z podrozdziałami, *Zakończenie*, *Wykaz wykresów*, *Wykaz schematów*, *Wykaz tabel*, *Bibliografia*, *Aneksy*, oraz *Indeks osobowy*. Układ treści jest niezwykle logiczny, przejrzysty i „przyjazny” dla czytelnika. Rozdziały od 3. do

6. Posiadają identyczną strukturę wewnętrzną, co zważywszy na specyfikę przedmiotu badań wydaje się być w pełni uzasadnione. Niewątpliwie Autorka posiada dużą umiejętność i zdolność odpowiedniej strukturalizacji tekstu naukowego, co umożliwia właściwy tok prowadzonych analiz oraz świadczy o dojrzałości badawczej Autorki, w tym kompetencjach do prowadzenia samodzielnych badań naukowych.

Metody i techniki badawcze. Podczas realizacji podjętego problemu badawczego, deklaruje we *Wstępie* Autorka „wykorzystano wiele ważnych dla nauk o polityce i administracji metod i technik badawczych. I tak metoda instytucjonalno-prawna została wykorzystana do analizy aktów normatywnych w zakresie ochrony konsumenta w Unii Europejskiej oraz samych procedur stanowienia prawa (potrzeby przyjmowania określonych aktów w zakresie ochrony konsumentów). Zastosowane zostały również elementy metody analizy historycznej, w szczególności podczas badania genezy ochrony konsumenta oraz istoty polityki konsumenckiej w Unii Europejskiej. Podczas badania koncepcji polityki konsumenckiej realizowanych w określonych przedziałach czasowych, zostały wykorzystane elementy metody komparatywnej. Została ona zastosowana m.in. w przypadku porównania wybranych przykładów orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. Elementy metody analizy decyzyjnej zastosowano w celu zbadania procesu urzeczywistniania decyzji politycznych, dotyczących przyjmowania kolejnych strategii polityki konsumenckiej Unii Europejskiej, poprzez uruchomienie odpowiednich mechanizmów i środków działania: prawnych, organizacyjnych, informacyjnych i edukacyjnych, niezbędnych do ich realizacji. Analizę czynnikową wykorzystano w części pracy poświęconej determinantom polityki konsumenckiej Unii Europejskiej”. Po przeanalizowaniu zawartości merytorycznej monografii uważam, że deklaracja ta jest zgodna z rzeczywistym stanem, przy czym od wielu lat na gruncie nauk społecznych przedmiotem kontrowersji i licznych sprzeciwów ze strony historyków jest coś co określa się jako „metodę historyczną”. Jest to jednak temat na osobną dyskusję. Warto natomiast przywołać cenną autodeklarację metodologiczną Autorki, która stwierdza, że „Ze względu na specyfikę analizowanej problematyki, w jak najszerszym zakresie starano się stosować podejście interdyscyplinarne. Źródłem powyższych inklinacji metodologicznych stał się pogląd, zgodnie z którym wiedza naukowa jest tylko wyselekcjonowanym zbiorem faktów, a rezultaty ważne poznawczo daje się osiągnąć przede wszystkim poprzez działalność naukową o charakterze interdyscyplinarnym”.

Styl narracji i sposób zastosowania teorii (w tym wykorzystania literatury przedmiotu). Przedstawiona do recenzji monografia z całą pewnością jest efektem ogromnego wysiłku badawczego i z wielu względów zasługuje na docenienie.

Po pierwsze, muszę zgodzić się z deklaracją Autorki, która stwierdza, iż „Problem współczesnej polityki konsumenckiej Unii Europejskiej po 2002 roku, nie doczekał się kompleksowego opracowania mo-

nograficznego. Odnotować należy zupełny brak opracowań przekrojowych o charakterze teoretycznym i praktycznym dotyczących sensu stricte polityki konsumenckiej Unii Europejskiej. W literaturze przedmiotu brak jest jakiegokolwiek publikacji analizującej realizację strategicznych celów wyartykułowanych w unijnych programach i strategiach polityki konsumenckiej po 2002 roku. Żaden badacz nie określił koncepcji polityki konsumenckiej, nie przeanalizował w sposób całościowy jej uwarunkowań założeń oraz sposobu ich realizacji". Recenzowana monografia stanowi zatem istotny wkład w rozwój badań nad polityką konsumencką. Nie można przy tym nie zauważyć, że większość tekstów autorstwa Kandydatki nie powstałaby, gdyby nie iście mrówcza i iście benedyktyńska praca polegająca na żmudnym procesie gromadzenia rozproszonych źródeł, systematyzowania ich, a następnie naukowego opracowywania.

Po drugie, na docenienie zasługuje bardzo precyzyjny język publikacji oraz to, że Autorka dokładnie wyjaśnia i definiuje używane przez siebie pojęcia, które następnie umieszcza w odpowiednich miejscach na siatce pojęciowej.

Po trzecie, zaletą monografii jest systematyczne nie tylko poszerzanie, ale i pogłębianie dorobku naukowego. Ponadto znaczącym walorem opracowań naukowych p. dr Miry Malczyńskiej-Biały jest niezwykle wysoki stopień uporządkowania prezentowanych treści, umiejętność strukturalizacji refleksji badawczej oraz konkluzywność poszczególnych tekstów w postaci syntetycznych i trafnych wniosków.

Po czwarte, na docenienie zasługuje niemal wzorcowa struktura *Wstępu* i *Zakończenia*, z wyraźnym wypunktowaniem pytań badawczych, hipotez, metod wraz z uzasadnieniem oraz wniosków w postaci odniesienia się do przedstawionych hipotez. Ponadto wyraźnie zdefiniowano cel oraz zakres badań (ograniczniki: rzeczowy, podmiotowy, przestrzenny i czasowy). Przede wszystkim zaś właściwie dobrano metody badawcze i w odpowiedni sposób zastosowane je w monografii.

Po piąte, w wielu miejscach w pracy Autorka prezentuje własne opracowania w postaci tabel i schematów, których celem jest dokonanie m.in. analizy porównawczej. Świadczy to dobrze o jej naukowych kompetencjach i zdolnościach.

Po szóste, mimo swojego interdyscyplinarnego charakteru, monografia podobnie jak pozostały dorobek Kandydatki, zasadniczo mieści się w zakresie nauk o polityce i administracji, ściślej zaś w zakresie polityk publicznych (polityka konsumencka jako polityka szczegółowa).

Jedna i jedyna uwaga krytyczna odnosi się do podrozdziału 1.1. *Geneza ochrony praw konsumentów*. Powstał on bowiem w dużej mierze na bazie rozdziału z książki „doktorskiej” Autorki 1.1. *Geneza ochrony konsumenta z (Ewolucja polityki konsumenckiej w Polsce po 1989 roku*, Wydawnictwo Uniwersytetu Rzeszowskiego, Rzeszów 2012). Uważam, że tytuł tegoż podrozdziału powinien być opatrzo-

nym odsyłaczem do przypisu, w którym czytelnik zostałby poinformowany, że jest to zaktualizowana i poszerzona wersja tekstu sprzed dziewięciu lat.

Druga uwaga ma raczej charakter otwarty i nieprzesądający. Mianowicie zastanawiam się, czy w rozdziale teoretycznym nie powinno nastąpić umiejscowienie polityki konsumenckiej w siatce innych polityk szczegółowych? O może nie jest to (jeszcze) polityka szczegółowa i póki co kwestie związane z ochroną konsumenta są niejako rozproszone wśród innych polityk szczegółowych? Być może jest to polityka szczegółowa *in statu nascendi*? Ciekaw też byłbym jak Autorka rozumie pojęcia „polityka publiczna” i „polityka szczegółowa” oraz klasyfikację tychże polityk? To pytanie pozostawiam do ewentualnej dyskusji.

Reasumując, przedstawiona do recenzji monografia charakteryzuje się wysokim poziomem tak merytorycznym, jak i metodologicznym, stanowiąc wyraz wysokich kompetencji naukowych Kandydatki do stopnia naukowego doktora habilitowanego.

(b)

Pozostały dorobek naukowy Habilitantki, który oceniłem jako wystarczający pod względem ilościowym, uważam za wystarczający także pod względem metodologicznym i merytorycznym do ubiegania się o stopień naukowy doktora habilitowanego nauk społecznych z zakresu nauk o polityce i administracji. Badania habilitantki, których efektem były publikacje naukowe obejmowały trzy zasadnicze obszary: polityka konsumencka Unii Europejskiej; ewolucja ochrony praw konsumenta na poziomie międzynarodowym i krajowym; wybrane aspekty ochrony praw człowieka. Wyraźnie dominują dwa pierwsze obszary badawcze. Przedstawione mi do oceny teksty Autorki pozostają na odpowiednim poziomie merytorycznym i są publikowane, także w języku angielskim, w dobrych czasopismach naukowych cieszących się dużą renomą w środowisku badaczy z zakresu nauk społecznych. Zwrócić należy także uwagę na jakościowy postęp publikowanych tekstów, zwłaszcza w wymiarze metodologicznym.



2. Aktywność naukowa realizowana w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej

Pani dr Mira Malczyńska-Biały podczas swojej kariery naukowej współpracowała z zagranicznymi oraz krajowymi instytucjami naukowymi. Kooperacja ta przybierała różny zakres oraz wymiar. Działalność naukowa uzupełniana była działalnością dydaktyczną, a wyrazem współpracy było organizowanie wspólnych projektów naukowych w postaci konferencji oraz publikacji naukowych. Spośród zagranicznych ośrodków naukowych, współpracowano z Narodowym Uniwersytetem Iwana Franki we Lwowie, Wydziałem Stosunków Międzynarodowych. Ponadto ważną wydaje się być współpraca habilitantki z Narodową Akademią Wojsk Lądowych im. Hetmana Piotra Konaszewicza Sahajdacznego we Lwowie w ramach której zorganizowano cykl konferencji. Kolejną zagraniczną instytucją naukową z którą współpracowała habilitantka był Wydział Nauk Politycznych Uniwersytetu Fryderyka II w Neapolu (Universita Degli Studi Di Napoli Federico II). Aktywność naukowa realizowana była ponadto w ramach współpracy z Instytutem Politologii Uniwersytetu w Preszowie oraz Uniwersytetem Cypryjskim (University of Cyprus) w Nikozji, Wydział Nauk Społecznych i Politycznych. Jeżeli chodzi o współpracę naukową dr Miry Malczyńskiej-Biały z krajowymi ośrodkami naukowymi to na szczególną uwagę zasługują współpraca z Instytutem Europeistyki Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie. W Autoreferacie szczegółowo opisano efekty ww. współpracy z różnymi ośrodkami akademickimi, które należy uznać za imponujące.

3. Osiągnięcia dydaktyczne, organizacyjne oraz popularyzujące naukę

Zajęcia dydaktyczne realizowane przez Habilitantkę w Instytucie Nauk o Polityce (wcześniej Katedrze Politologii) Uniwersytetu Rzeszowskiego, w formie wykładów, ćwiczeń, konwersatorium, koncentrowały się wokół różnorodnej tematyki z zakresu nauk o polityce i administracji oraz bezpieczeństwa wewnętrznego. W latach 2012-2021 habilitantka prowadziła zajęcia pt. „Zarządzanie społecznościami wieloetnicznymi”, „Bezpieczeństwo imprez masowych”, „Komunikowanie międzykulturowe”, „Komunikowanie międzynarodowe”, „Podstawy prawa administracyjnego”, „Ochrona własności intelektualnej”, „Bezpieczeństwo osób i mienia”, „Polityka gospodarcza”, „Polityka społeczna”, „Marketing terytorialny”, „Międzynarodowa ochrona praw człowieka”, „Lokalny wymiar polityki bezpieczeństwa”, „Prawa człowieka w Polsce”, „Techniki organizacyjne”, „Organy ochrony prawnej”, „Międzynarodowa ochrona praw człowieka”, „Bezpieczeństwo imprez masowych”, „Bezpieczeństwo osób i mienia”. Od 2018 roku prowadziła zajęcia w postaci wykładów i ćwiczeń z zakresu „Ochrony praw konsumentów”, „Bezpieczeństwa konsumentów”, „Polityki konsumenckiej”. Prowadziła również seminaria licencjackie

kie na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego stopnia na kierunku Politologia oraz na kierunku Bezpieczeństwo Wewnętrzne. Wypromowała 50 prac licencjackich, ponadto była recenzentem 78 prac licencjackich i 32 magisterskich na kierunku Politologia. Prowadzi również zajęcia „Współczesne aspekty praw człowieka” w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Rzeszowskiego. Od 2012 roku Habilitantka prowadzi zajęcia w języku angielskim dla studentów programu Erasmus + z zakresu „Consumer law and Policy” , „Consumer right and policy in European Union” oraz „Consumer protection in European Union”. Od 2015 roku prowadziła na kierunku Politologia w języku angielskim przedmiot fakultatywny w formie translatorium „English in social studies”. Na kierunku Bezpieczeństwo wewnętrzne prowadzi translatorium w języku angielskim.

Od 2020 roku, pełni funkcję promotora pomocniczego mgra Adama Marka w dziedzinie/dyscyplinie nauki społeczne / nauki o polityce i administracji w Kolegium Nauk Społecznych Uniwersytetu Rzeszowskiego.

Istotnym wyróżnieniem naukowym Habilitantki było uzyskanie Nagrody Dziekana Wydziału Socjologiczno-Historycznego Uniwersytetu Rzeszowskiego za szczególne osiągnięcia w zakresie publikacji naukowych w roku 2017.

Habilitantka pracując w Instytucie Nauk o Polityce Uniwersytetu Rzeszowskiego pełniła liczne funkcje organizacyjne, które zostały szczegółowo opisane w Autoreferacie.

Jest członkiem Polskiego Towarzystwa Nauk Politycznych (PTNP) Oddział Rzeszów, w którym pełniła funkcje skarbnika oraz członka komisji rewizyjnej. Była członkiem Polskiego Towarzystwa Studiów Europejskich (PTSE) Oddział Kraków, a obecnie jest Wiceprezes Polskiego Towarzystwa Studiów Europejskich Oddziału w Rzeszowie. Posiada członkostwo International Institute of Social and Economic Sciences i American Council on Consumer Interests.



Konkluzja

Biorąc pod uwagę wszystkie przytoczone wyżej racje stwierdzam, że dorobek naukowy pani dr Miry Malczyńskiej-Biały jest wystarczający do ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w zakresie nauk o polityce i administracji. Przemawia za tym szereg racji i argumentów wspomnianych powyżej, z których za najistotniejsze uznaję: **(a)** zgodność dorobku z dyscypliną nauki o polityce i administracji (wcześniej: nauki o polityce); **(b)** wysoki poziom świadomości metodologicznej, w tym znajomość kluczowych teorii i paradygmatów oraz metod i technik badawczych odnoszących się do problematyki polityk szczegółowych, a także pojęć właściwych dla analizowanej rzeczywistości społecznej, umiejętność w zakresie formułowania pytań badawczych oraz hipotez, a także w zakresie definiowania pola badawczego; **(c)** znaczący wkład w systematyzację i pogłębienie wiedzy naukowej dotyczącej polityki konsumenckiej oraz wyznaczenie kierunków dalszych badań i poszukiwań naukowych; **(d)** znaczącą aktywność w zakresie udziału w ogólnokrajowych i międzynarodowych przedsięwzięciach naukowych i popularyzatorskich, w tym stażach naukowych oraz innych formach wyjścia poza lokalny wymiar badań naukowych.

Reasumując, przedstawiony do oceny dorobek spełnia kryteria i wymogi, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.), a także kryteria oceny osiągnięć osób ubiegających się o stopień doktora habilitowanego zawarte w Rozporządzeniu MNiSW z 19 stycznia 2018 r. *w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora*.

Na tej podstawie, wniosek habilitacyjny uznaję za uzasadniony.

Prof. dr hab. Radosław Zenderowski

Cieszyn-Warszawa, dnia 31.12.2022 r.

Radosław Zenderowski
ul. Limanowskiego 3 m. 6
PL 43-400 Cieszyn
Tel.: 600.431.170
E-mail: r.zenderowski@uksw.edu.pl

Instytut Nauk o Polityce i Administracji UKSW
ul. Wóycickiego 1/3 bud. 23 (WS-E)
PL 01-938 Warszawa
Tel.: +48 22 569 68 29
E-mail: ip@uksw.edu.pl