



HR EXCELLENCE IN RESEARCH



Protokół z posiedzenia komisji konkursowej

Stypendium naukowe w ramach projektu SONATA BIS 12 finansowanego przez Narodowe Centrum Nauki

„Wpływ wskazówek zewnętrznych na sądy metapamięciowe”

2022/46/E/HS6/00096

- 1. Data posiedzenia komisji konkursowej:** 21/07/2023
- 2. Skład komisji konkursowej:**
 - 1.dr hab. Katarzyna Zawadzka, kierowniczka projektu – Przewodnicząca
 - 2.dr hab. Maciej Hanczakowski, prof. UAM– Członek
 - 3.dr hab. Marek Kowalczyk, prof. UAM – Członek
- 3. Lista nadesłanych zgłoszeń:**
 1. Julia Kamińska
 2. Paulina Pietrak
- 4. Szczegółowe kryteria oceny kandydatów oraz sposób oceniania :** (Lista kryteriów ustalonych przez komisję konkursową podlegających punktacji i pozwalających na porównawczą ocenę kandydatów oraz zasady przyznawania punktów)
Kryteria określone przez Narodowe Centrum Nauki w *Regulaminie przyznawania stypendiów naukowych NCN w projektach badawczych finansowanych ze środków Narodowego Centrum Nauki* (stan na 14.03.2019, obowiązujący dla konkursu Sonata Bis 12)
 1. Dorobek naukowy kandydata/ki – 0-4 pkt (50% oceny)
 2. Osiągnięcia wynikające z prowadzenia badań naukowych, stypendia, nagrody, doświadczenie naukowe, warsztaty i szkolenia naukowe, udział w projektach badawczych – 0-4 pkt (20% oceny)
 3. Kompetencje do realizacji określonych zadań w projekcie badawczym – 0-3 pkt (30% oceny)
- 5. Przeprowadzenie rozmów z kandydatami**

Obie kandydatki spełniły podstawowe wymagania określone w ogłoszeniu konkursowym i zostały dopuszczone do rozmowy kwalifikacyjnej, która miała na celu zdobycie dodatkowych informacji pozwalających na dogłębną ocenę kwalifikacji w kontekście kryteriów określonych przez NCN i w zakresie wykraczającym poza informacje z CV. Kandydatki otrzymały pytania dotyczące m.in. ich doświadczenia naukowego i badawczego, kompetencji metodologicznych, kompetencji do

realizacji projektu badawczego, w ramach którego zaplanowano stypendium, a także planów dotyczących aplikowania do Szkoły Doktorskiej (§3 pkt 3c *Regulaminu*).

6. Ocena poszczególnych kandydatów zgodnie z ustalonymi kryteriami

| | <i>Kryterium 1</i> | <i>Kryterium 2</i> | <i>Kryterium 3</i> | <i>Łącznie (ważone)</i> |
|------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-------------------------|
| Julia Kamińska: | 1 | 3 | 1 | 1,40 |
| Paulina Pietrak: | 1 | 3 | 3 | 2,10 |

7. Tajne głosowanie: (głosowanie odbywa się w sposób tajny, bezwzględną większością głosów – uchwała musi uzyskać więcej niż połowę ważnie oddanych głosów; liczba głosów „za” musi być większa niż suma głosów przeciwnych i wstrzymujących się)

| Imię i nazwisko kandydata (kolejność alfabetyczna) | TAK | NIE | WSTRZYMUJĘ SIĘ |
|--|-----|-----|----------------|
| 1. Julia Kamińska | 0 | 3 | 0 |
| 2. Paulina Pietrak | 3 | 0 | 0 |

1. Liczba osób uprawnionych do głosowania: 3
2. Liczba osób uczestnicząca w posiedzeniu: 3
3. Liczba osób uczestniczących w głosowaniu: 3
4. Liczba ważnie oddanych głosów: 3

8. Uchwała komisji konkursowej w sprawie w sprawie rozstrzygnięcia konkursu :

W wyniku głosowania komisja konkursowa wyłoniła następującego kandydata na stanowisko stypendystki (*nazwa stanowiska*):

- 1) Paulina Pietrak (*imię i nazwisko kandydata*)

9. Podpisy członków komisji konkursowej

Miejscowość. Poznań Data 25/07/2023

1. Katarzyna Zawadzka – Przewodnicząca
2. Maciej Hanczakowski – Członek
3. Marek Kowalczyk - Członek