

Uchwała nr 134/2020/2021
Senatu Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
z dnia 28 czerwca 2021 r.
dotycząca sposobu postępowania
w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

Na podstawie art. 221 ust. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r., poz. 478 t.j. ze zm.) oraz ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższych i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1669 ze zm.) Senat postanawia, co następuje:

Rozdział I. Postanowienia ogólne

§ 1

Ilekroć w uchwale jest mowa o:

- 1) ustawie – rozumie się przez to ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r., poz. 478 t.j. ze zm.);
- 2) Uniwersytecie – rozumie się przez to Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu;
- 3) radzie naukowej dyscypliny – rozumie się przez to organ Uniwersytetu utworzony na podstawie art. 17 ust. 2 w zw. z art. 28 ust. 4 ustawy;
- 4) kandydacie – rozumie się przez to osobę ubiegającą się o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego;
- 5) komisji habilitacyjnej – rozumie się przez to komisję powołaną przez radę naukową dyscypliny do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
- 6) RDN – rozumie się przez to Radę Doskonałości Naukowej określoną w ustawie.

§ 2

1. Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:
 - 1) posiada stopień doktora;
 - 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
 - a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, lub
 - b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, lub
 - c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;

- 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.
2. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem kandydata.
3. Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.
4. W przypadku osiągnięć wieloautorskich kandydat załącza do wniosku o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego oświadczenie kandydata oraz współautorów wskazujące na ich merytoryczny wkład w powstanie osiągnięcia wieloautorskiego. Określenie wkładu każdego autora, w tym kandydata, powinno umożliwiać ocenę jego udziału i roli w powstaniu osiągnięcia.
5. Jeżeli z przyczyn niezależnych od kandydata nie jest możliwe uzyskanie oświadczeń współautorów, o których mowa w ust. 4, kandydat składa wyjaśnienie przyczyn niezłożenia oświadczeń.

§ 3

1. Rada naukowa dyscypliny przeprowadza czynności związane z postępowaniem w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz nadaje ten stopień.
2. W toku postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego rada naukowa dyscypliny podejmuje następujące uchwały:
 - 1) w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania, chyba że zgodnie z art. 221 ust. 3 ustawy rada jest obowiązana do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
 - 2) w sprawie powołania komisji habilitacyjnej;
 - 3) w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
3. Uchwały rady naukowej dyscypliny, o których mowa w ust. 2, zapadają w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów oddanych przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. Podstawą obliczenia bezwzględnej większości głosów są wszystkie oddane głosy ważne, a liczba głosów za projektowaną uchwałą musi być większa niż suma głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Rozdział II. Tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

§ 4

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek kandydata składany do Uniwersytetu za pośrednictwem RDN.
2. Rada naukowa dyscypliny podejmuje uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku, z zastrzeżeniem § 3 ust. 2 pkt 1.
3. W przypadku gdy uchwała o wyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nie uzyskała bezwzględnej większości głosów określonej w § 3 ust. 3, przyjmuje się, że rada naukowa dyscypliny nie wyraziła zgody na przeprowadzenie postępowania.

4. W przypadku braku zgody na przeprowadzenie postępowania przewodniczący rady naukowej dyscypliny niezwłocznie przesyła uchwałę do RDN oraz zwraca otrzymane wnioski.

§ 5

1. Rada naukowa dyscypliny, w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez RDN, powołuje komisję habilitacyjną składającą się z:
 - 1) 4 członków wyznaczonych przez RDN, w tym przewodniczącego i 3 recenzentów;
 - 2) 2 członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora zatrudnionych w Uniwersytecie, w tym sekretarza;
 - 3) recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem Uniwersytetu albo będącego pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji, jeżeli rada naukowa dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami kandydata.
2. Kandydatów do komisji habilitacyjnej określonych w ust. 1 pkt 2 i 3 przedstawia radzie naukowej dyscypliny przewodniczący rady lub członek rady naukowej dyscypliny.
3. Członkiem komisji habilitacyjnej określonym w ust. 1 pkt 2 i 3 nie może być osoba, w stosunku do której istnieją uzasadnione wątpliwości co do bezstronności. Dotyczy to w szczególności osoby, która:
 - 1) była promotorem lub promotorem pomocniczym rozprawy doktorskiej kandydata;
 - 2) jest przełożonym albo podwładnym kandydata;
 - 3) pozostaje lub była w związku małżeńskim lub we wspólnym pożyciu z kandydatem;
 - 4) jest krewnym albo powinowatym kandydata do drugiego stopnia;
 - 5) jest lub była osobą związaną z kandydatem stosunkiem przysposobienia, opieki lub kurateli.
4. Po otrzymaniu ostatniej recenzji przewodniczący rady naukowej dyscypliny przekazuje niezwłocznie wszystkie recenzje przewodniczącemu komisji habilitacyjnej oraz kandydatowi.

§ 6

1. Komisja habilitacyjna przeprowadza kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych albo artystycznych kandydata w przypadku nauk humanistycznych, społecznych i teologicznych.
2. Komisja habilitacyjna może podjąć uchwałę o przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego w zakresie osiągnięć naukowych albo artystycznych kandydata w dziedzinach nauki innych niż określone w ust. 1.
3. O terminie i miejscu przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego zawiadamia się kandydata z co najmniej 14-dniowym wyprzedzeniem.

§ 7

1. Komisja habilitacyjna przeprowadza kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych kandydata.
2. Ustala się następujący przebieg kolokwium habilitacyjnego:

- 1) przedstawienie przez kandydata swoich osiągnięć naukowych;
- 2) rozmowa członków komisji habilitacyjnej z kandydatem na temat jego osiągnięć naukowych.
3. Przewodniczący komisji habilitacyjnej może zdecydować o przeprowadzeniu elementów kolokwium wskazanych w ust. 2 pkt 1-2 w dowolnej kolejności.

§ 8

1. Komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w głosowaniu jawnym. Na wniosek kandydata, komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym.
2. Komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę, o której mowa w ust. 1, bezwzględną większością głosów przy udziale co najmniej sześciu członków komisji habilitacyjnej, w tym przewodniczącego i sekretarza.
3. Opinia komisji habilitacyjnej wyrażona w uchwale nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej dwie recenzje są negatywne.
4. Komisja habilitacyjna przekazuje uchwałę przewodniczącemu rady naukowej dyscypliny wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji.
5. Posiedzenie komisji habilitacyjnej może być przeprowadzone z wykorzystaniem technologii informatycznych zapewniających kontrolę jego przebiegu, transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami oraz umożliwiającą zapewnienie tajności głosowania w sytuacji, gdy głosowanie jest przeprowadzane w takim trybie. Decyzję o przeprowadzeniu posiedzenia z wykorzystaniem technologii informatycznych podejmuje przewodniczący komisji. Decyzja może dotyczyć wszystkich lub niektórych osób uczestniczących w posiedzeniu.
6. Uchwałę podjętą w trybie określonym w ust. 5 podpisuje przewodniczący komisji habilitacyjnej.

§ 9

1. Rada naukowa dyscypliny nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia nadania tego stopnia w drodze decyzji administracyjnej podpisanej przez przewodniczącego rady naukowej dyscypliny.
2. Decyzją administracyjną, o której mowa w ust. 1, jest uchwała rady naukowej dyscypliny w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego.
3. W przypadku negatywnej opinii komisji habilitacyjnej odmowa jest obligatoryjna.
4. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego kandydatowi przysługuje odwołanie do RDN. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.

§ 10

Przewodniczący rady naukowej dyscypliny udostępnia w BIP niezwłocznie:

- 1) wniosek kandydata;
- 2) informację o składzie komisji habilitacyjnej;
- 3) recenzje;
- 4) uchwałę zawierającą opinię komisji habilitacyjnej wraz z uzasadnieniem;

- 5) decyzję w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego albo odmowy jego nadania.

Rozdział III. Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz zwalniania z tej opłaty

§ 11

1. Opłatę za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego:
 - 1) w przypadku kandydata zatrudnionego w Uniwersytecie na stanowisku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego – ponosi Uniwersytet;
 - 2) w przypadku kandydata zatrudnionego na stanowisku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego w innym podmiocie niż Uniwersytet – ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut Polskiej Akademii Nauk, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy;
 - 3) w przypadku pozostałych kandydatów – ponosi kandydat.
2. Wysokość opłaty za postępowanie oraz sposób jej wnoszenia ustala się w umowie zawieranej przez Uniwersytet z:
 - 1) podmiotem zatrudniającym – w przypadku określonym w ust. 1 pkt 2;
 - 2) z kandydatem – w przypadku określonym w ust. 1 pkt 3,z uwzględnieniem kosztów postępowania, w tym wynagrodzenia członków komisji habilitacyjnej oraz kosztów pośrednich na pokrycie innych kosztów związanych z postępowaniem, w tym kosztów delegacji oraz kosztów obsługi administracyjnej.
3. Ostateczną wysokość opłaty za postępowanie ustala rektor po podjęciu uchwały określonej w § 9 ust. 1, uwzględniając zasady określone w obowiązujących przepisach oraz w ustawie.
4. Rektor w drodze zarządzenia określa wzór umowy wskazanej w ust. 2.
5. Rektor w uzasadnionych przypadkach może zwolnić kandydata określonego w ust. 1 pkt 3, na jego pisemny wniosek, z opłaty za postępowanie w całości, w części albo rozłożyć opłatę na raty.

Rozdział IV. Przepisy przejściowe i końcowe

§ 12

1. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczęte i niezakończone przed dniem 1 października 2019 roku prowadzi się odpowiednio na dotychczasowych zasadach.
2. Postępowania habilitacyjne wszczęte przed 30 kwietnia 2019 roku niezakończone do dnia 31 grudnia 2022 roku odpowiednio umarza się albo zamyka się.
3. Komisje habilitacyjne powołane do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego przed dniem 1 października 2019 roku działają w składzie dotychczasowym do czasu zakończenia czynności.
4. Do postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczętych na podstawie uchwały, o której mowa w § 13 ust. 1, stosuje się postanowienia tej uchwały.

§ 13

1. Traci moc uchwała nr 368/2019/2020 Senatu Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z dnia 28 października 2019 r. dotycząca sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

R e k t o r

Prof. dr hab. Bogumiła Kaniewska