



UCHWAŁA Z DNIA 21.09.2021

W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO W RAMACH OCENY
ŚRÓDOKRESOWEJ

Imię i nazwisko doktoranta: mgr Maria Kola

Dyscyplina naukowa: nauki prawne

Na podstawie § 20 ust. 8 Regulaminu Szkół Doktorskich Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu (Załącznik do uchwały nr 293/2018/2019 Senatu UAM z dnia 27 maja 2019 r.) Komisja ds. oceny śródkresowej na posiedzeniu Komisji w dniu 21.09.2021r. oceniła ~~negatywnie~~/pozytywnie* postępy doktoranta/ki w realizacji indywidualnego planu badawczego.

Uzasadnienie oceny:

Dotychczasowa praca nad opracowaniem projektu doktorskiego jest na satysfakcjonującym poziomie. Materiał badawczy jest budowany sukcesywnie w oparciu o innowacyjne założenia merytoryczne i metodologiczne w dyscyplinie nauki prawne.

Przedstawiona komisji dokumentacja przygotowana została rzetelnie, a poszczególne etapy planu badawczego realizowane są precyzyjnie z uwzględnieniem wykonanych dotychczas badań koncepcyjno-projektowych. Dotychczas zrealizowane składowe projektu zapowiadają spójną z tematem rozprawę doktorską.

Dobór literatury dotyczący obszaru podjętych badań należy ocenić bardzo pozytywnie, wybór bibliografii źródłowej jest istotny dla analizy podjętego tematu. Konspekt teoretycznej rozprawy doktorskiej zawarty w Indywidualnym Planie Badawczym i Autoreferacie jest ciekawy i prawidłowy. Warto podkreślić fakt pozostawania w stałym kontakcie z promotorem i poprawne podejście do pracy nad rozprawą doktorską.

Na podkreślenie zasługuje aktywność Doktorantki. Doktorantka sumiennie realizuje zaplanowane przedsięwzięcia projektowe i poszerzając swoją aktywność o działalność edukacyjną i popularyzatorską z zakresu dyscypliny nauki prawne. W ocenianym okresie aktywnie uczestniczyła w dyskursie naukowym na forum ogólnopolskim i międzynarodowym, upowszechniając wyniki własnych badań. Doktorantka uczestniczyła w stażach krajowych i zagranicznych.

Zaplanowane w programie indywidualnego planu badawczego działania są konsekwentnie realizowane.

Dotychczas wypracowane efekty stopień zawansowania opracowywania koncepcji rozprawy doktorskiej oraz sama współpraca zostały bardzo dobrze ocenione przez promotora.

Skład komisji:

Przewodnicząca: Prof. UAM dr hab. Katarzyna Kokocińska

Członek: Prof. dr hab. Katarzyna Kopaczyńska – Piecziak

Członek: Prof. dr hab. Andrzej Gomułowicz

Pouczenie:

Na podstawie § 20 ust. 9 Regulaminu Szkół Doktorskich (Załącznik do uchwały nr 293/2018/2019 Senatu UAM z dnia 27 maja 2019 r.) doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady naukowej szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od dnia udostępnienia wyników oceny.

*niewłaściwe skreślić