

Prof. dr hab. Henryk Mizerek
Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie
Wydział Nauk Społecznych

Olsztyn, dnia 20 stycznia 2023 r.

Recenzja

dorobku naukowego oraz rozprawy habilitacyjnej **Pani Dr Joanny Kozielskiej**
w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk
społecznych w dyscyplinie pedagogika

Podstawa formalna

Recenzja została sporządzona na podstawie decyzji Rady Doskonałości Naukowej oraz Uchwały nr 013/2022/2023/RNDP Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z dnia 18 października 2022r w sprawie powołania komisji habilitacyjnej w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Joannie Kozielskiej w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika.

Podstawą prawną oceny osiągnięć naukowych Kandydatki ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego jest art. 221 ust. 8 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2021 poz. 478), a w zakresie kryteriów branych pod uwagę przy tej ocenie – art. 219 ust. 1 pkt 2 wspomnianej ustawy.

Sylwetka naukowa i zawodowa Kandydatki

Pani Doktor Joanna Kozielska (ur. 7 maja 1984 r w Gnieźnie) jest adiunktem w Zakładzie Poradnictwa Społecznego na Wydziale Studiów Edukacyjnych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Kariera naukowa Habilitantki od początku jest związana ze środowiskiem akademickim Poznania. Jest absolwentką Wydziału Studiów Edukacyjnych UAM. W 2008 roku uzyskała tytuł zawodowy magistra pedagogiki broniąc pracę pt. *Planowanie przyszłości edukacyjno-zawodowej przez polską młodzież migracyjną* (promotor -

Prof. dr hab. Magdalena Piorunek). Stopień doktora nauk humanistycznych w zakresie pedagogiki uzyskała w 2012 roku – również na tym samym wydziale – na podstawie *rozprawy Emigracja zarobkowa i powrót do kraju w doświadczeniach współczesnych Polaków. Studium psychopedagogiczne*. Promotorem w przewodzie była Prof. dr hab. Magdalena Piorunek.

Kierunki zainteresowań naukowych Habilitantki wyznaczyły w dużym stopniu także ukończone studia podyplomowe z zakresu doradztwa zawodowego i coachingu (Gnieźnieńska Szkoła Wyższa Milenium, 2016) oraz coachingu w Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu (2014). Nie bez znaczenia jest również współpraca z Instytutem Doradztwa Zawodowego przy Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Gnieźnie oraz ze Studium Doskonalenia Managerów Oświaty w Gnieźnie.

Ocena monografii jako głównego osiągnięcia naukowo-badawczego

Przedstawiona do oceny monografia Pani Dr Joanny Kozielskiej nosi tytuł – *Uczniowie szkół podstawowych i kształcących w zawodzie wobec swojej przyszłości edukacyjno-zawodowej* (Poznań 2021: Wydawnictwo Naukowej UAM) jest to obszernym (392 strony tekstu) studium teoretyczno-empirycznym. Struktura i układ treści pracy jest typowa dla rozpraw prezentujących wyniki badań empirycznych. Wydzielono tutaj dwie części – teoretyczną i empiryczną. Część teoretyczną monografii tworzą trzy rozdziały. Pierwszy z nich został poświęcony analizie przemian zachodzących na współczesnym rynku pracy. Interesujący jest autorski, rzadko spotykany w analizach pedagogów, zamysł by kwestie te przedstawić w perspektywie akcentującej nie tylko uwarunkowania przemian zachodzących na lokalnym rynku pracy, ale znacznie szerzej. Habilitantka wskazuje na megatrendy oraz futurystyczne scenariusze zmian na europejskim i globalnym rynku pracy. Dzięki bardzo starannie i trafnie dobranej bazie źródłowej (stanowią ją między innymi prace Z. Baumana, U. Beck'a, A. Giddens'a, T. Friedman'a, E. Kryńskiej, Z. Melosika, J. Rifkin'a, M. Okólskiego. K. Szafraniec) powstał obraz wykraczający poza klasyczne, ekonomiczne sposoby widzenia tej problematyki. Zdecydowanie trafnym wyborem było sięgnięcie po prace klasyków socjologii. Dzięki temu wskazano na ważne implikacje pod adresem twórców koncepcji/programów kształcenia zawodowego.

W rozdziale II przedstawiono analizy systemów kształcenia zawodowego. Joanna Kozielska postanowiła przestawić te kwestie w dwóch odsłonach. Pierwszą z nich jest szkolnictwo zawodowe w krajach Unii Europejskiej; drugą – stanowią przemiany szkolnictwa zawodowego w Polsce. Akcenty zostały położone na treści odnoszące się do priorytetów wyznaczających kierunki polityki edukacyjnej w Unii Europejskiej w tym zakresie. W odniesieniu do polskiego kontekstu interesujące i wartościowe poznawczo są analizy podejmowanych prób reformowania tego systemu (także w ujęciu historycznym).

Szczególną rolę, mając na uwadze przedmiot i cele przeprowadzonych badań empirycznych, ma rozdział III monografii – *Młodość w kontekście kariery zawodowej oraz uczestnictwa w rynku pracy*. Szczególnie wartościowe są tu analizy mające na celu sformułowanie listy kluczowych kategorii współczesnego myślenia o szkolnictwie i kształceniu zawodowym. Jako przykłady takich „ożywczych” kategorii dyskursu naukowego w tej sferze można podać pojęcia tranzycji, kariery i sukcesu zawodowego czy też (dyskutowane ciągle) kwestie młodości i młodzieży – w tym periodyzacje pokoleń młodzieży. Warto podkreślić, iż w trakcie prowadzonych analiz Autorka daje świadectwo dojrzałego warsztatu naukowego. Nie boi się wykraczać poza ramy reprezentowanej przez siebie subdyscypliny. W kompetentny sposób podejmuje próby inderdyskursywnej analizy tekstów powstałych na terenie socjologii, psychologii, ekonomii i polityki oświatowej. Czyni to w sposób, który nie przesłania istoty pedagogicznego myślenia i działania. Są to analizy stricte pedagogiczne. Zachowano tutaj właściwe proporcje między wynikami badań empirycznych i koncepcjami teoretycznymi. Jest tak - na przykład - we fragmentach, w których Autorka odwołuje się do badań empirycznych nad współczesnym rynkiem pracy i dynamiką jego zmian. Godna podkreślenia jest również postawa, którą demonstruje Habilitantka w trakcie analizy tekstów. Jest to postawa nacechowana dystansem oraz gotowością do krytycznego namysłu na możliwościach zastosowania koncepcji powstałych w obrębie nauk społecznych w pedagogice pracy.

Generalnie – bardzo wysoko ocenić trzeba część teoretyczną monografii. Ma ona przemyślaną strukturę oraz układ treści. Bardzo starannie dobrano bazę źródłową. Jednocześnie mamy tutaj do czynienia z umiejętnością krytycznego korzystania przez pedagoga z tekstów powstałych poza jego dyscypliną.

Jednak najważniejsza - z punktu widzenia kryteriów oceny dorobku naukowego kandydata do stopnia doktora habilitowanego - jest kwestia wkładu w rozwój dyscypliny. W moim przekonaniu kryterium to w dużym stopniu zostało spełnione już w części teoretycznej

monografii. Autorka zaproponowała cały szereg kategorii analitycznych, które wyznaczają nowe, płodne pola problemowe oraz kierunki dalszych badań – i to nie tylko w obszarach tradycyjnie rozumianej pedagogiki pracy. Co więcej – przeprowadzone tutaj analizy tworzą ramę teoretyczną, którą można wykorzystać projektując przyszłe badania jakościowe lub mieszane.

* * *

Założenia metodologiczne projektu Habilitantka przedstawiła w rozdziale pt. *Autorska koncepcja badań nad wyborami edukacyjno-zawodowymi młodzieży*. Rozdział ten ma strukturę często stosowaną w projektach badań ilościowych. Akcent został tutaj położony na kwestie „metodyczne” - sformułowanie problemów badawczych, zdefiniowanie zmiennych i dobór wskaźników, wybór metod i technik badawczych, dobór próby itp. Problematyka badawcza została precyzyjnie sformułowana. Decyzja o tym, by w badaniach własnych poszukać odpowiedzi na pytania: a) o strukturę wyborów edukacyjno-zawodowych i aspiracji młodzieży, b) o postrzeganie sukcesu życiowego i zawodowego oraz c) o opinii na temat szkolnego systemu doradztwa zawodowego wynikała z założeń przyjętych w trakcie definiowania przedmiotu oraz celów badań. Precyzyjnie zostały zaprezentowane również procedury doboru próby badawczej.

Jednak mam szereg wątpliwości na temat doboru źródeł do rozdziału metodologicznego. Autorka odwołała się do „klasycznych”, powstałych jeszcze w latach 80. ubiegłego stulecia, konceptualizacji procesu badawczego. Projektując badania empiryczne mamy do tego pełne prawo. Jednak ciąży na nas obowiązek uzasadnienia decyzji o pominięciu współczesnych tekstów z metodologii badań społecznych z zakresu polskiej (Konarzewski 2000; Rubacha 2008) jak i światowej (Babbie 2003; Creswell 2013; Creswell and Poth 2016; Mertens 2010) literatury przedmiotu. Odwołanie się do przywołanych źródeł pozwala między innymi na:

1. Precyzyjne określenie celów badań. Odwołanie się do klasyfikacji, w której wyróżnia się cel poznawczy, teoretyczny i praktyczny jest źródłem wielu dylematów. Podejrzewam, że badania Autorki miały charakter eksploracyjno-diagnostyczny. Cel teoretyczny (wyjaśniający) w tym projekcie trudno było osiągnąć, natomiast sposób określenia celu „praktycznego” jest mało przekonujący. Nie jestem pewien czy sformułowanie rekomendacji pod adresem polityki oświatowej – w postaci zaprezentowanej w tej monografii - jest świadectwem osiągnięcia tego celu.

2. Odróżnienie strategii i metod badawczych. Badania sondażowe (survey) są nazwą odnoszącą się do strategii (schematu) badawczego.
3. Uzasadniając wybór metod badawczych trzeba to uczynić osobno dla metod doboru próby, metod zbierania danych oraz ich analizy (w tym projekcie metody statystyki opisowej)
4. Przeprowadzenie dyskusji na temat założeń ontologicznych, epistemologicznych, metodologicznych oraz etycznych badania. Decyzja o wyborze podejścia ilościowego w badaniach społecznych pociąga za sobą konieczność rozważenia wartości poznawczej uzyskanych wyników. Dlatego dobrym zwyczajem jest osadzenie paradygmatyczne projektu. Sposób realizacji projektu sugeruje, że Autorka osadziła swoje badanie w ramach paradygmatu funkcjonalistycznego (Paulston 2000) z całym jego zapleczem filozoficznym.

Warto jednak podkreślić, iż Habilitantka – w obszarze przyjętych przez siebie założeń - porusza się dobrze. Właściwie zaprojektowała autorskie narzędzia badawcze. Badania przeprowadzono na dużej próbie (2000 respondentów). Biorąc pod uwagę wielkość populacji generalnej uczniów szkół podstawowych oraz kształcących w zawodzie na badanym terenie oraz zastosowane procedury losowania próby – grupę badanych uczniów można uznać za próbę reprezentatywną. Po ewentualnym sprawdzeniu (za pomocą np. testów statystycznych) do jakiego stopnia cechy próby odpowiadają strukturze populacji generalnej można podjąć ryzyko generalizacji wniosków płynących z badań.

W rozdziale IV zaprezentowano wyniki oraz wnioski z przeprowadzonych badań empirycznych. Struktura treści tego rozdziału jest podporządkowana logice sformułowanych problemów badawczych. Stąd też zamieszczono tam dane na temat planów i aspiracji zawodowych badanych (z podziałem na uczniów szkół podstawowych oraz „zawodowców”), ich wizje sukcesu zawodowego oraz życiowego jak również uczniowską optykę poradnictwa zawodowego. Ważną częścią monografii jest również dobrze zredagowane podsumowanie, w którym syntetycznie przedstawiono najważniejsze wnioski z badań empirycznych przeprowadzonych przez Autorkę. Zaprezentowane w tej części monografii analizy są na wysokim poziomie. Habilitantka sprawnie porządkuje bardzo bogaty materiał empiryczny. Odwoływanie się do prób typologii oraz interpretacja danych poprzez odwoływanie się do koncepcji teoretycznych oraz wyników prowadzonych wcześniej badań ułatwia uważną lekturę tej części książki. Drobną uwagę krytyczną odnosi się jedynie do zastosowanych metod

opisu statystycznego. W moim przekonaniu nadużywano tutaj testu istotności różnic chi-kwadrat Pearsona. Ma on sens jedynie w sytuacji, gdy mierzymy siłę współzależności zmiennych mierzonych na skali nominalnej i porządkowej. Dla wnioskowania ważne są nie tylko przyjęte poziomy istotności (w tym projekcie $p > 0.05$) ale i wartość testu chi-kwadrat. Sądzę, że można było wykorzystać także i inne miary współzależności wykorzystywane w statystyce opisowej, które oferuje pakiet *Statistica*.

Reasumując, recenzowaną monografię wskazaną przez Kandydatkę jako osiągnięcie naukowe będące podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, oceniam jako oryginalne i wartościowe opracowanie naukowe. O jego oryginalności naukowej, a w rezultacie – znacznym wkładzie twórczym Habilitantki w rozwój dyscypliny naukowej pedagogika – przesądza w mojej opinii - zaproponowany tutaj nowy sposób spojrzenia na podjętą problematykę. Odwołanie się do kategorii tranzycji, kariery i sukcesu zawodowego, rynków pracy oraz interdyscyplinarne oraz interdyskursywne potraktowanie kategorii młodości i młodzieży wyznacza nowe pola problemowe oraz metodologie dalszych eksploracji w badaniach podejmowanych nie tylko w obszarze pedagogiki pracy.

Ocena pozostałych osiągnięć naukowo - badawczych Kandydatki

Dorobek naukowy Habilitantki jest znaczący w sensie ilościowym jak i wartości merytorycznej tekstów opublikowanych po uzyskaniu stopnia naukowego doktora.

W skład wspomnianych osiągnięć wchodzi:

1. Oprócz rozprawy habilitacyjnej - wydana w 2014 roku na bazie rozprawy doktorskiej monografia pt. *Poakcesyjne migracje zarobkowe. Kontekst teoretyczno-empiryczny. Wsparcie społeczne*. Wydawnictwo Naukowe UAM
2. Współredakcja trzech opracowań z zakresu pedagogiki społecznej, pracy socjalnej oraz poradnictwa i wsparcia społecznego (Kozielska Joanna, Skowrońska-Pućka Agnieszka (red.) *Społeczne i jednostkowe konteksty pomocy, wsparcia społecznego i poradnictwa. Przyczynki empiryczne -Praktyka społeczna*, Tom 2, Wydawnictwo Naukowe UAM, 2018; Kozielska Joanna, Skowrońska-Pućka Agnieszka, (red.) *W kręgu działań pomocowych i poradniczych*, Wydawnictwo Naukowe UAM, 2016; Piorunek Magdalena, Kozielska Joanna, Skowrońska-Pućka Agnieszka (red), *Dziecko-Młodzież-*

Rodzina. Szkice z teorii i praktyki pomocy psychopedagogicznej i pracy socjalnej, Wydawnictwo naukowe UAM, 2013)

3. 35 rozdziałów w recenzowanych monografiach oraz **16 artykułów** w czasopismach naukowych;

Bibliometryczne wskaźniki tego dorobku przedstawiają się następująco: 704 punkty MNiSW; indeks cytowań - 82; indeks Hirscha - 5 (dane według bazy Google Scholar) Dane te świadczą o relatywnie dobrej rozpoznawalności i prestiżu Habilitantki w środowisku naukowym.

Dotychczasowa aktywność naukowa Pani Doktor Joanny Kozielskiej koncentruje się wokół trzech obszarów jej zainteresowań. Pierwszy z nich, chronologicznie najwcześniejszy, jest związany z problematyką międzynarodowych migracji ekonomicznych. Miał on swoje odzwierciedlenie w wielu, wartościowych -w mojej ocenie- publikacjach. Obok wspomnianej wcześniej monografii podoktorskiej – są to następujące prace: *Aspiracje migracyjne młodzieży akademickiej* (Kultura Społeczeństwo Edukacja, 2020) i *Adaptational difficulties of Polish economic emigrants in the context of globalisation processes*, (Culture Society Education, 2017)

Warto wskazać również na teksty metodologiczne (np. *Zastosowanie hermeneutycznej analizy treści w badaniach nad migracjami. Znaczenie doświadczeń migracyjnych młodych polskich emigrantów zarobkowych*). Świadczą one o tym, iż Kandydatka ma świadomość potrzeby wykorzystania strategii i metod badawczych, które przełamują ograniczenia badań prowadzonych w ramach paradygmatów pozytywistycznych.

Drugim obszarem zainteresowań badawczych Pani dr J. Kozielskiej są niedyrektywne formy poradnictwa – w tym szczególnie coachingu. W tej sferze Habilitantka może się poszczycić istotnym dorobkiem naukowym. Stanowią go – między innymi – trzy współredagowane prace zbiorowe oraz liczne teksty publikowane w czasopismach. Opracowania te, poparte bogatym doświadczeniem praktycznym, otwierają nowe perspektywy ujmowania kwestii poradnictwa i wsparcia bezpośrednio w edukacji jak i poza nią.

Trzecim obszarem działalności naukowej Dr J. Kozielskiej jest problematyka kształcenia zawodowego. Wyniki swoich badań i analiz zostały przedstawione w rozprawie potraktowanej jako główne osiągnięcie naukowe oraz w licznych (73) wystąpieniach konferencyjnych w kraju i za granicą

Nie mam wątpliwości co do wartości osiągnięć naukowo – badawczych Habilitantki. Jej dotychczasowy dorobek stanowią teksty powstałe w wyniku stale rozwijanych i pogłębionych studiów i badań istotnej problematyki. Nie jest to dorobek rozproszony. Pani Dr. J. Kozielska konsekwentnie rozwija swoje, zapoczątkowane przez lata, wątki jej zainteresowań. Jej prace wyróżnia intuicja w podejmowaniu kwestii, które są nowe a jednocześnie istotne dla naukowego uprawiania pedagogiki. Godna podkreślenia jest również reprezentowana postawa badawcza. Podzielim optykę, w której misją pedagogiki jako nauki jest tworzenie wiedzy służącej zmianie. W tym dziele konieczna jest umiejętność identyfikowania problematyki, która ma ważne znaczenie również dla praktyki społecznej.

Przy tej okazji warto dodać, że o uznaniu dotychczasowych osiągnięć świadczą takie fakty jak na przykład:

- recenzje sporządzane dla czasopisma *International Journal for Educational and Vocational Guidance*
- Udział w pracach redakcyjnych czasopisma „Kultura Społeczeństwo Edukacja
- Pełnienie funkcji promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim

Nie bez znaczenia jest również i to, że Habilitantka pięciokrotnie została uhonorowana Nagrodą Rektora UAM za działalność naukową

Oceniając osiągnięcia naukowe Kandydatki do stopnia naukowego doktora habilitowanego należy mieć na uwadze pytanie – w jakim stopniu wiążą się one z aktywnością realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej? Z danych przedstawionych w dokumentacji wynika, iż wymóg ten został spełniony z nadatkiem. Praca naukowa Habilitantki przebiega w ścisłej i owocnej współpracy z wieloma instytucjami. Jako przykłady można podać: Instytut Doradztwa Zawodowego przy Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Gnieźnie (od 2015 r.); Studium Doskonalenia Managerów Oświaty w Gnieźnie; Wyższą Szkołę Pedagogiki i Administracji w Poznaniu oraz Wyższą Szkołę Nauk Humanistycznych i Dziennikarstwa w Poznaniu.

W Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Gnieźnie Habilitantka kierowała w sumie 5 projektami badawczymi finansowanymi ze środków UE. W ramach współpracy międzynarodowej prowadzonej w ramach macierzystego uniwersytetu Pani Dr J. Kozielska może się poszczycić aktywną współpracą z *International Coach Federation*;

uczestnictwem w pracach Międzynarodowej Sieci *UniTwin UNESCO Life Designing Intervetion for Decent Work nad Suinstainable Development* .

W podsumowaniu jednoznacznie stwierdzam, że cały tzw. pozostały dorobek naukowy Habilitantki jest merytorycznie (oraz ilościowo) na tyle ważący, że daje podstawy o sądu o dobrym opanowaniu warsztatu naukowego. W przyszłości umożliwi to samodzielne prowadzenie badań w dyscyplinie pedagogika, udział w międzynarodowych projektach badawczych oraz kierowanie takimi projektami. Zdobyte kompetencje naukowe pozwalają także na podejmowanie zadania oceny dorobku naukowego innych osób.

Ocena dorobku dydaktycznego i organizacyjnego oraz popularyzującego naukę

Dorobek Habilitantki w sferze dydaktycznej, organizacyjnej oraz popularyzacji nauki jest bardzo bogaty. W każdej z wymienionych wyżej sfer działalność jest realizowana w wielu formach.

Jako nauczyciel akademicki Pani Dr J. Kozielska prowadziła zajęcia dydaktyczne z przedmiotów zgodnych z jej specjalizacją naukową. Były nimi na przykład: - podstawy poradnictwa społecznego; podstawy interwencji kryzysowej; wstęp do zawodoznawstwa (studia I stopnia); doradztwo w problemach edukacyjnych z elementami terapii; wychowanie, opieka i doradztwo w szkole; wstęp do poradnictwa, coaching grupowy w edukacji; coaching rozwoju indywidualnego; ekonomia społeczna; metodologia projektów społeczno-edukacyjnych (studia II stopnia); teoretyczne i metodyczne podstawy coachingu; komunikacja w pomaganiu (studia podyplomowe)

Warto podkreślić, że Habilitantka ma w swoim dorobku bogate doświadczenia w dziedzinie tworzenia programów studiów. Pracowała w zespołach przygotowujących koncepcje programowe dwóch nowych specjalności WSE - *Poradnictwo i pomoc psychopedagogiczna* i *Profilaktyka i interwencja kryzysowa*. Uczestniczyła także w opracowaniu koncepcji programowych studiów podyplomowych - *Pomoc psychologiczno-pedagogiczna i coaching w edukacji* oraz *Pomoc psychologiczno-pedagogiczna i poradnictwo*. Habilitantka podejmowała również działania mające na celu doskonalenie warsztatu pracy dydaktycznej. Zapewnił to jej udział w takich programach - jak na przykład:

- Erasmus plus Staff Mobility for Teaching 1-7.06.2017- Universidade de Cordoba, Cordoba, Hiszpania
- Erasmus plus Staff Mobility for Teaching 23-28.09.2019- Universidade Lusófona, Lisboa, Portugalia
- Udział w pracach Międzynarodowej Sieci *UniTwin UNESCO Life Designing Interventions (counseling, guidance, education for Decent Work and Sustainable Development*

Osiągnięcia w pracy dydaktyczne cieszą się uznaniem w środowisku akademickim. Dr J. Kozielska jest laureatką wielu prestiżowych nagród. W 2017 roku została uhonorowana Nagrodą Dydaktyczną Rektora UAM *Praeceptor Laureatus*. Szczęści jest także przyznaniem dwukrotnie (w 2017 i 2018 roku *Tytułem Najlepszego Dydaktyka Wydziału Studiów Edukacyjnych UAM* przyznany przez Radę Samorządu Studentów WSE UAM

* * *

Dorobek Habilitantki w dziedzinie organizacyjnej jest również bardzo bogaty. Obejmuje on działalność na rzecz animacji życia naukowego w macierzystej uczelni oraz poza nią. W tej drugiej sferze wiąże się on z działalnością w stowarzyszeniach naukowych. Dr J. Kozielska jest między innymi – Sekretarzem Sekcji Poradnictwa Pedagogicznego przy Komitecie Nauk Pedagogicznych Polskiej Akademii Nauk; Członkiem kilku Zespołów przy Komitecie Nauk Pedagogicznych PAN (Zespół Pedagogiki Młodzieży; Zespół roboczy: *Młodość - między edukacją a rynkiem pracy*; Zespół Pedagogiki Pracy)

Bardzo znaczące jest również zaangażowanie Habilitantki w działalności na rzecz Wydziału Studiów Edukacyjnych. Pełni tam ona szereg ważnych funkcji. Jest między innymi:

- Członkiem Rady Dyscypliny Naukowej Pedagogika.
- Koordynatorem WSE ds. *International Coaching Week*.
- Pełnomocnikiem Dziekana WSE ds. Współpracy z Gospodarką i Pracodawcami.
- Członkiem Zespołu WSE ds. współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.
- Członkiem zespołu Ambasadorzy WSE.
- Członkiem zespołu „*Kształcenie psychopedagogiczne dla doktorantów UAM*”
- Członkiem zespołu ds. interwencji kryzysowej- świadczącego pomoc psychologiczno-pedagogiczną i doradztwo edukacyjno - zawodowe studentom i studentkom WSE UAM.

Osiągnięcia w sferze organizacyjnej dopełniają także inne, ważne dla życia WSE aktywności. Wśród nich mieści się opieka nad kołem naukowym, wielokrotne pełnienie funkcji opiekuna roku, opiekuna studenckich praktyk zawodowych i wiele innych.

Nie bez znaczenia jest również fakt, iż Habilitantka była członkinią komitetów organizacyjnych wielu ogólnopolskich konferencji naukowych.

Osiągnięcia w działalności organizacyjnej – podobnie jak w poprzednich sferach znajdują uznanie w oczach władz wydziału. Pani Dr. J. Kozielska trzykrotnie została laureatka Nagrody Dziekana WSE za osiągnięcia w tej dziedzinie.

* * *

Działalność w dziedzinie popularyzacji nauki przebiega wielotorowo i jest ściśle powiązana z propagowaniem wiedzy związanej ze specjalizacją naukową Habilitantki – coachingiem oraz niedyrektywnym poradnictwem. W tej sferze Dr J. Kozielska przeprowadziła kilkadziesiąt szkoleń warsztatów oraz konsultacji dla studentów, nauczycieli akademickich, nauczycieli szkół podstawowych i ponadpodstawowych oraz rodziców. Przykładem inicjatywy propagującej coaching wśród nauczycieli jest organizowane cyklicznie przedsięwzięcie pt.: *The Coaching Week* prowadzone pod patronatem *International Coach Federation Global* z siedzibą w USA.

Inna formą popularyzacji wiedzy wśród rodziców jest działalność prowadzona w ramach projektu *Akademia Świadomego Rodzica UAMek*. Były to warsztaty dla rodziców pod tytułem: *Mam tę moc! Niedyrektywne formy wspierania rozwoju osobistego*. Płaszczyzną owocnych działań jest również współpraca ze Starostwem Powiatowym w Gnieźnie oraz z Poznańskim Uniwersytetem Otwartym.

Reasumując, jednoznacznie pozytywnie oceniam dorobek Kandydatki w sferze działalności dydaktycznej, organizacyjnej, popularyzacji nauki oraz współpracy z podmiotami otoczenia społecznego.

Wniosek końcowy

Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r) ustanowiło kryteria brane pod uwagę przy ocenie dorobku kandydata do stopnia naukowego doktora

habilitowanego (art. 219 ust. 1 pkt 2 wspomnianej ustawy). Nakazują one by w recenzji udzielić odpowiedzi na następujące pytania:

1. Czy dorobek naukowy kandydata stanowi znaczny wkład w rozwój dyscypliny?
Szczegółowa analiza treści monografii wskazanej przez Habilitantkę jako główne osiągnięcie naukowo-badawcze oraz całokształtu dorobku naukowego daje podstawy do jednoznacznego sądu, iż osiągnięcia Kandydatki spełniają to kryterium.
2. Czy spełnione jest kryterium istotnej aktywności naukowej albo artystycznej realizowanej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej? **Pani Dr Joanna Kozielska spełnia to kryterium.**

W tej sytuacji jednoznacznie stwierdzam, że wskazane w recenzji przesłanki w pełni uzasadniają sformułowania **wniosku a nadanie Pani Doktor Joannie Kozielskiej stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika**. Przemawia za tym pozytywna ocena kwalifikacji naukowych Kandydatki, dokonana na podstawie analizy całokształtu dorobku naukowego oraz rozprawy habilitacyjnej.

Cytowane teksty

- Babbie, Earl. 2003. *Badania Społeczne w Praktyce*. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.
- Creswell. 2013. *Projektowanie Badań Naukowych: Metody Jakościowe, Ilościowe i Mieszane*. Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego.
- Creswell, John W., and Cheryl N. Poth. 2016. *Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing among Five Approaches*. Sage publications.
- Konarzowski, Krzysztof. 2000. *Jak Uprawiać Badania Oświatowe. Metodologia Praktyczna*. Warszawa: Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne.
- Mertens, Donna M. 2010. *Research and Evaluation in Education and Psychology*. 3rd ed. Los Angeles, London, New Dehli, Singapore, Washington DC: Sage Publications, Inc.
- Paulston, Roland G. 2000. "Pedagogika Porównawcza Jako Pole Nakreślenia Konceptualnych Map Teorii i Paradygmatów." Pp. 67–96 in *Alternatywy myślenia o/dla edukacji*, edited by Z. Kwieciński. Warszawa: IBE.
- Rubacha, Krzysztof. 2008. *Metodologia Badań Nad Edukacją*. Warszawa: Wydawnictwa Akademickie i Profesjonalne.

