



w sprawie oceny programowej na kierunku etnologia prowadzonym na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk humanistycznych oraz nauk teologicznych, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej, na kierunku etnologia prowadzonym na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu umożliwi studentom kierunku etnologia osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do Uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku etnologia w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2025/2026.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu 12.05.2020 r.

Krzysztof Diks



Opinia zespołu nauk humanistycznych oraz nauk teologicznych

w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: etnologia

Poziomy studiów: studia pierwszego i drugiego stopnia

Profil studiów: ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

Data przeprowadzenia wizytacji: 6-7 czerwca 2019 r.

Warszawa, 2020

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów) **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń) 7
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej 7
5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy) **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodniczący: o. prof. dr hab. Andrzej Derdziuk, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Violetta Wróblewska, ekspert PKA
2. dr hab. Agata Nalborczyk, ekspert PKA
3. dr Grzegorz Konecniak, ekspert PKA ds. pracodawców
4. Michał Kubacki, ekspert PKA ds. studenckich
5. Ludwika Piwowarczyk, sekretarz zespołu oceniającego

oraz stanowiska Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu przedstawionego w piśmie z dnia 22 stycznia 2020 r.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione	kryterium spełnione

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku etnologia są zgodne z misją i strategią Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, mieszczą się w dyscyplinie nauki o kulturze i religii, do której kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w Uczelni w tej dyscyplinie oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną, do której jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie, do której jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej Uczelni w tej dyscyplinie.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Program, organizacja i nadzór nad realizacją praktyk zawodowych, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają

na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)

W poprzednim raporcie z oceny programowej nie wskazano zaleceń o charakterze naprawczym.

4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej

Zespół nauk humanistycznych oraz nauk teologicznych stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu umożliwia studentom kierunku etnologia osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.
Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna

5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem

Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia w kategorii: Doskonały kierunek – doskonałość w kształceniu na kierunku

Koncepcja kształcenia wyróżnia się następującymi dobrymi praktykami:

- 1) Unikatowa koncepcja kształcenia, zakładająca dostarczenie studentom specjalistycznej wiedzy teoretycznej i praktycznej, kładąca nacisk na etyczne aspekty pracy etnologa oraz kształtowanie postaw tolerancji i szacunku wobec odmiennych ras, kultur, religii i społeczeństw, co wyraźnie uwidocznione jest w efektach uczenia się.
- 2) Harmonijne łączenie w procesie kształcenia trzech sfer: badawczej, zawodowej i językowej poprzez zintegrowanie tych kompetencji w ramach większości prowadzonych na kierunku przedmiotów i projektów badawczych, skutkujące wysokim poziomem osiągania efektów uczenia się przez studentów (m.in. studenckie granty, w tym diamentowe).
- 3) Uwzględnianie działań badawczych studentów już na etapie tworzenia wniosków grantowych realizowanych przez nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku.

Program studiów wyróżnia się następującymi dobrymi praktykami:

- 1) Poszerzona w stosunku do przyjętej powszechnie praktyki oferta przedmiotów przygotowujących do rynku pracy, wyrażająca się w licznych zajęciach warsztatowych prowadzonych wśród uchodźców, emigrantów w zakresie asymilacji kulturowej czy społeczności wiejskich w zakresie zachowania dziedzictwa kulturowego, jak i aktywizacji kulturowej, jak też zwiększonym w stosunku do oferty podobnych kierunków wymiarem godzin praktyk realizowanych zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia.
- 2) Celowa realizacja efektów uczenia się z kategorii kompetencji społecznych związanych z kształtowaniem postaw humanistycznych, postępowania zgodnego z zasadami etyki zawodowej i kształtowaniu postaw aktywności oraz odpowiedzialności obywatelskiej, jak też wrażliwości społecznej poprzez:
 - uwzględnienie treści programowych związanych z przygotowaniem do pracy wśród mniejszości oraz grup wykluczonych społecznie;
 - stosowanie metod dydaktycznych obejmujących realne działania w wymagającym szczególnej empatii środowisku różnych grup osób wykluczonych kulturowo.
- 3) Stworzenie współtworzonego przez studentów podcastu antropologicznego *Antropofon* w formie dźwiękowego bloga obejmującego wywiady, wykłady oraz audioreportaże terenowe, projekty fieldrecordingowe i eseje dźwiękowe z zakresu etnologii oraz antropologii kulturowej. W ramach blogu są wypracowywane nowe techniki badawcze i interpretacyjne w zakresie audioetnografii, które powstają w trakcie zajęć i wpisanych do programu studiów badań terenowych. Materiały tego typu ukazują specyfikę pracy etnologa, pozwalając zapoznać się zainteresowanym z przykładowymi działaniami badawczymi, a ich współtworzone także przez studentów pozwala im na zdobycie dodatkowych kompetencji badawczych i popularyzatorskich.

- 4) Integrowanie problematyki zajęć i prowadzonych w zakresie etnologii badań naukowych wraz z włączaniem studentów do prowadzenia badań w ramach realizacji programu studiów skutkujące indywidualnymi projektami badawczym studentów.
- 5) Prowadzenie corocznej kategoryzacji wszystkich podmiotów zapewniających miejsca praktyk w zakresie profilu ich działalności i oceny możliwości osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się skutkujące udostępnianą studentom listą rankingową.

Weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie wyróżniają się następującymi dobrymi praktykami:

- 1) Przeprowadzanie egzaminów praktycznych polegających na obserwacji wykonawstwa jako skutecznej formy weryfikacji efektów uczenia się w kategoriach umiejętności i kompetencji społecznych.
- 2) Wprowadzenie oceny 360 stopni (z uczestnictwem uczestników procesu kształcenia) poprzez immersję w docelowym środowisku pracy zawodowej.

Prowadzona w odniesieniu do kadry nauczającej na kierunku polityka kadrowa wyróżnia się następującymi dobrymi praktykami:

- 1) Priorytetowe wiązanie problematyki badawczej wniosków o krajowe i międzynarodowe granty z koncepcją kształcenia na kierunku, zakresem efektów uczenia się i proponowanymi treściami programowych.

Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie wyróżniają się następującymi dobrymi praktykami:

- 1) Zapewnienie wyspecjalizowanego i kompleksowego sprzętu umożliwiającego studentom indywidualną realizację projektów audiowizualnych i fonograficznych w ramach współczesnej antropologii wizualnej i antropologii dźwięku, m.in. dronu z kamerą video, mikrofonu radiowego, stabilizatorów obrazu, dziesięciu zaawansowanych aparatów fotograficznych i dyktafonów cyfrowych wraz z pracownią audiowizualną z komputerową stacją roboczą do montażu obrazu i dźwięku.
- 2) Zaprojektowanie miejsca, w którym w sposób naturalny dochodzi do wymiany opinii, pomysłów, tworzenia projektów wykorzystywanych w procesie kształcenia na kierunku, w postaci wyposażonego m.in. w ekspres do kawy pokoju socjalnego dla nauczycieli akademickich, który służy również zacieśnianiu więzów społecznych i integrowaniu społeczności instytutu.
- 3) Zaprojektowanie miejsc służących studentów w postaci:
 - pokoju socjalnego z kuchnią i stanowiskiem komputerowym
 - służących rekreacji kącików gier.
- 4) Gromadzenie specjalistycznych zasobów edukacyjnych w formie cyfrowej i udostępnianie ich w sieci, m.in. poprzez bezpośrednie linki z poziomu sylabusów właściwych przedmiotów.
- 5) Zapewnienie wszystkim studentom i nauczycielom akademickim bezpłatnego dostępu do pakietu Office 365.

Publiczny dostęp do informacji o programie studiów wyróżnia się następującymi dobrymi praktykami:

- 1) Łatwo dostępny (na stronie internetowej), transparentny i wielostronny sposób podawania wyników badania jakości kształcenia dla kierunków, za których prowadzenie odpowiedzialny jest Wydział Historyczny Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu (obecnie Wydział Antropologii i Kulturoznawstwa), w tym etnologii, które prezentowane są w formie czytelnych infografik i wykresów obejmujących informacje dotyczące średniej ocen uzyskiwanych przez studentów, oferty programowej, postaw

nauczycieli akademickich, warunków studiowania, dostępu do informacji, mobilności studentów, ich oceny osiągnięć efektów uczenia się.

Prowadzona na kierunku polityka jakości wyróżnia się następującymi dobrymi praktykami

- 1) Zapewniająca bezstronność i rzetelność międzynarodowa, wielostronna ocena programu studiów drugiego stopnia, spec. CREOLE, współtworzonego z partnerami zagranicznymi.

Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia w kategorii:

Zawsze dla studenta – doskonałość we wsparciu rozwoju studentów

Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym wyróżnia się następującymi dobrymi praktykami

- 1) Indywidualne i systemowe, wielokierunkowe wsparcie studentów w procesie uczenia się przez kadre naukową, które przybiera zróżnicowaną formę i charakter – od formalnej i merytorycznej opieki nad działalnością koła naukowego, nad wydziałowym czasopiśmie studencko-doktoranckim, po konsultacje i pomoc dotyczące przygotowania studenckich publikacji, wystąpień konferencyjnych i organizacji sympozjów oraz konferencji, także międzynarodowych.
- 2) Nauczyciele akademicy inicjują projekty naukowe powiązane z programem studiów realizowane przez koło naukowe. Dzięki temu w działalność kół naukowych angażuje się większość studentów.

Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia w kategorii:

Otwarty na świat – doskonałość we współpracy międzynarodowej

Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku wyróżniają się następującymi dobrymi praktykami:

- 1) Zorganizowanie programu studiów magisterskich *Cultural Differences and Transnational Processes (Joint Master Program in Anthropology CREOLE)* w porozumieniu z partnerami zagranicznymi. Specjalność umożliwia studentom zagranicznym kształcenie na kierunku w Polsce i uzyskanie polskiego dyplomu, zaś polskim studentom daje możliwość studiowania i prowadzenia badań naukowych za granicą, a co za tym idzie, zapoznanie się z metodami prowadzenia badań i kształcenia w ośrodkach zagranicznych. W ramach specjalności studenci mają możliwość jedno- lub dwusemestralnego pobytu w wybranej instytucji partnerskiej, gdzie poza realizacją wspólnego programu studiów prowadzą – co godne podkreślenia – własne projekty badawcze pod opieką polskich i zagranicznych specjalistów. Specjalność zapewnia ćwiczenie i doskonalenie znajomości języka angielskiego w dyskursie i terminologii dotyczącej zagadnień związanych z dyscypliną. Program CREOLE tworzony jest przez kilka znaczących ośrodków akademickich na świecie, ale pomysłodawcą i instytucją prowadzącą jest Instytut Etnologii i Antropologii Kulturowej UAM. Jest to w Polsce jedyna możliwość studiów w zakresie etnologii w języku angielskim i uzyskania dyplomu magisterskiego w tym języku, przy jednoczesnym poznawaniu i prowadzeniu badań naukowych o międzynarodowym charakterze.

Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia w kategorii:

Partner dla rozwoju - doskonałość we współpracy z otoczeniem społeczno- gospodarczym

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku wyróżnia się następującymi dobrymi praktykami

- 1) Współpraca z Ośrodkami Strzeżonymi Straży Granicznej, co wpływa na upracticznienie zajęć, urozmaicenie stosowanych metod dydaktycznych i zapewnienie studentom rzeczywistych możliwości wykorzystywania wiedzy zdobywanej w toku studiów w pracy z przedstawicielami innych kultur.
- 2) Podejmowany przez jednostkę patronat nad klasami szkół średnich, w których studenci prowadzą zajęcia kształtujące postawy etyczne zapobiegające wykluczaniu społecznemu z powodów odmienności kulturowych.
- 3) Wykorzystanie działań patronackich do rozpoznawania oczekiwań i kompetencji uczniów szkół średnich jako przyszłych studentów, co znajduje odzwierciedlenie w programie studiów, np. zwiększenie oferty zajęć językowych czy praktycznych.