

Uchwała nr 2
Komisji habilitacyjnej
z dnia 10 maja 2024 r.
powołanej przez Radę Naukową Dyscypliny nauki biologiczne
Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne
wszczętym na wniosek dr inż. Anny Juras

§ 1

Komisja habilitacyjna, powołana przez Radę Naukową Dyscypliny nauki biologiczne Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu uchwałą nr **10/01/2024** z dnia **26.01.2024**, działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.), po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku, stwierdza że osiągnięcia naukowe oraz aktywność naukowa stanowią istotny wkład w rozwój dyscypliny naukowej nauki biologiczne i wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania **dr inż. Annie Juras** stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne, uznając spełnienie przesłanek warunkujących nadanie stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 1-3 wskazanej ustawy.

UZASADNIENIE

Integralną częścią uchwały jest **Załącznik nr 1**, stanowiący jej uzasadnienie.

§ 2

Na niniejszą uchwałę nie przysługuje zażalenie. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

PODPIS:


Przewodnicząca Komisji habilitacyjnej

Prof. dr hab. Ewa Bartnik

Członkowie:

Prof. Rodrigo Nores, recenzent komisji

Prof. Christina Papageorgopoulou, recenzentka komisji

Prof. Radoslav Beňuš, recenzent komisji

Prof. dr hab. Jacek Tomczyk, recenzent komisji

dr hab. Anita Szwed, prof. UAM, członkini komisji

dr hab. Tomasz Hanć, prof. UAM, sekretarz komisji

Załącznik nr 1

do uchwały komisji habilitacyjnej z dnia 10 maja 2024 roku powołanej przez Radę Naukową Dyscypliny nauki biologiczne Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne wszczętym na wniosek dr inż. Anny Juras

UZASADNIENIE

1) opis przebiegu postępowania

Rada Doskonałości Naukowej dokonała oceny formalnej wniosku dr inż. Anny Juras o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne i przekazała pełną dokumentację sprawy do podmiotu habilitującego wskazanego we wniosku kandydata. Uchwałą nr 6/05/2023 z dnia 26.05.2023 Rada Naukowej Dyscypliny nauki biologiczne wyraziła zgodę na przeprowadzenie ww. postępowania.

W dniu 27.06.2023 r. Rada Doskonałości Naukowej wyznaczyła część składu komisji habilitacyjnej w osobach: prof. dr hab. Ewa Bartnik – Uniwersytet Warszawski – przewodnicząca komisji, prof. dr hab. Artur Burzyński – Instytut Oceanologii PAN – recenzent komisji, prof. dr hab. Jarosław Marszałek – Uniwersytet Gdański – recenzent komisji i dr hab. Lidia Skuza – Uniwersytet Szczeciński – recenzent komisji.

Uchwałą nr 3/07/2023 z dnia 11.07.2023 Rada Naukowej Dyscypliny nauki biologiczne odmówiła powołania komisji habilitacyjnej w składzie: prof. dr hab. Ewa Bartnik – Uniwersytet Warszawski – przewodnicząca komisji, prof. dr hab. Artur Burzyński – Instytut Oceanologii PAN – recenzent komisji, prof. dr hab. Jarosław Marszałek – Uniwersytet Gdański – recenzent komisji i dr hab. Lidia Skuza – Uniwersytet Szczeciński – recenzent komisji, prof. dr hab. Jacek Tomczyk – Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie – recenzent komisji, dr hab. Tomasz Hanć – Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu – sekretarz komisji i dr hab. Anita Szwed – Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu – członek komisji.

W dniu 01.10.2023 Rada Doskonałości Naukowej wyznaczyła część składu komisji habilitacyjnej w osobach: prof. dr hab. Ewa Bartnik – Uniwersytet Warszawski – przewodnicząca komisji, prof. Deborah Bolnick – University of Connecticut, USA – recenzent komisji, prof. Martin Richards – University of Huddersfield, Queensgate, UK – recenzent komisji i prof. Christopher Stringer – The Natural History Museum, London, UK – recenzent komisji.

Uchwałą nr 12/10/2023 z dnia 27.10.2023 Rada Naukowej Dyscypliny nauki biologiczne powołała komisję habilitacyjną w składzie: prof. dr hab. Ewa Bartnik – Uniwersytet Warszawski – przewodnicząca komisji, prof. Deborah Bolnick – University of Connecticut, USA – recenzent komisji, prof. Martin Richards – University of Huddersfield, Queensgate, UK – recenzent komisji, prof. Christopher Stringer – The Natural History Museum, London, UK – recenzent komisji, prof. dr hab. Jacek Tomczyk – Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie – recenzent komisji, dr hab. Tomasz Hanć – Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu – sekretarz komisji i dr hab. Anita Szwed – Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu – członek komisji.

Wobec rezygnacji prof. Deborah Bolnick, prof. Martina Richardsa i prof. Christophera Stringera z funkcji recenzentów, Rada Doskonałości Naukowej powołała na funkcję recenzentów: prof. Matthias Meyer - Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, Leipzig, Germany, prof. Endre Neparáczki - Institute of Hungarian Research, H-1014 Budapest, Hungary i prof. Radoslav Beňuš - Comenius University, Slovak Republic.

Uchwałą nr 12/12/2023 z dnia 15.12.2023 Rada Naukowej Dyscypliny nauki biologiczne powołała komisję habilitacyjną w składzie: prof. dr hab. Ewa Bartnik – Uniwersytet Warszawski – przewodnicząca komisji, prof. Matthias Meyer - Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, Lipsk, Niemcy – recenzent komisji, prof. Endre Neparáczki - Institute of Hungarian Research, Budapeszt, Węgry – recenzent komisji, prof. Radoslav Beňuš - Comenius University, Republika Słowacka – recenzent komisji, prof. dr hab. Jacek Tomczyk – Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie – recenzent komisji, dr hab. Tomasz Hanć – Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu – sekretarz komisji i dr hab. Anita Szwed – Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu – członek komisji.

Wobec rezygnacji prof. Matthiasa Meyera i prof. Endre’a Neparáczki z funkcji recenzentów, Rada Doskonałości Naukowej powołała na funkcję recenzentów: prof. Rodrigo Nores, Instituto de Antropología de Córdoba, CONICET, Córdoba, Argentina oraz prof. Christina Papageorgopoulou, Laboratory of Physical Anthropology, Department of History and Ethnology, Democritus University of Thrace, 69100, Komotini, Greece.

Uchwałą nr 10/01/2024 z dnia 26.01.2024 Rada Naukowej Dyscypliny nauki biologiczne powołała komisję habilitacyjną w składzie: prof. dr hab. Ewa Bartnik – Uniwersytet Warszawski – przewodnicząca komisji, prof. Rodrigo Nores, Instituto de Antropología de Córdoba, CONICET, Córdoba, Argentyna – recenzent komisji, prof. Christina Papageorgopoulou, Democritus University of Thrace, Grecja – recenzent komisji, prof.

Radoslav Beňuš - Comenius University, Republika Słowacka – recenzent komisji, prof. dr hab.
Jacek Tomczyk – Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie – recenzent komisji, dr hab.
Tomasz Hanć – Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu – sekretarz komisji i dr hab.
Anita Szwed – Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu – członek komisji.

Komisja habilitacyjna zapoznała się ze wszystkimi dokumentami złożonymi przez Habilitant: (1) wnioskiem o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne, (2) autoreferatem, (3) wykazem osiągnięć naukowych, (4) oświadczeniami współautorów publikacji z określeniem ich indywidualnego wkładu pracy w powstanie danej publikacji, (5) kopią dyplomu doktorskiego, (6) pozostałymi dokumentami wniosku.

Ponadto komisja zapoznała się z recenzjami przygotowanymi przez Recenzentów. W dniu 10 maja 2024 roku odbyło się spotkanie komisji habilitacyjnej.

- 2) ocena dorobku zgodnie z art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.) oraz ocena spełnienia warunku określonego w art. 219 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.)**

Na podstawie otrzymanych recenzji komisja oceniła:

2a. główne osiągnięcie naukowe Habilitantki stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny

-wskazany przez Habilitantkę cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych

2b. pozostałą aktywność naukową Habilitantki

2c. istotną aktywność naukową Habilitantki w więcej niż jednej jednostce, w szczególności jednostce zagranicznej

2d. dorobek dydaktyczny, działalność organizacyjną i popularyzującą naukę Habilitantki

- 2a. Ocena głównego osiągnięcia naukowego dr inż. Anny Juras, stanowiącego znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny**

Cykl powiązanych tematycznie publikacji naukowych (5 artykułów badawczych)

Anna Juras w 2006 roku ukończyła studia magisterskie inżynierskie w zakresie biotechnologii na Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu. Następnie kontynuowała naukę na Wydziale Biologii UAM, gdzie w 2011 roku uzyskała stopień magistra biologii o specjalności biologia człowieka, a rok później, 2012 r. stopień doktora nauk biologicznych. Pracę doktorską zatytułowaną „Etnogeneza Słowian w świetle badań kopalnego DNA” realizowała pod kierunkiem prof. dr hab. Janusza Piontka. Od 2012 roku pracuje na stanowisku adiunkta w Instytucie Biologii i Ewolucji Człowieka na Wydziale Biologii UAM.

Na **główne osiągnięcie naukowe Habilitantki** złożyło się **5** powiązanych tematycznie prac badawczych, opublikowanych w latach 2017-2021. We wszystkich artykułach dr Anna Juras jest ich pierwszą autorką oraz autorką korespondencyjną. **Sumaryczny współczynnik oddziaływania** (*impact factor*, IF) publikacji wchodzących w skład głównego osiągnięcia naukowego wyniósł **19,601**. **Sumaryczna liczba punktów MNiSW** zgodnie z rokiem publikacji, wyniosła **405 punktów**.

Na cykl prac wchodzących w skład **głównego osiągnięcia naukowego** złożyły się następujące publikacje:

Juras A., Chyleński M., Ehler E., Malmström H., Żurkiewicz D., Włodarczak P., Wilk S., Peška J., Fojtík P., Králík M., Libera J., Bagińska J., Tunia K., Klochko V., Dabert M., Jakobsson M., Koško A.: Mitochondrial genomes reveal an east to west cline of steppe ancestry in Corded Ware populations, *Scientific Reports*, Nature Publishing Group, vol. 8, nr 1, 2018, s. 1-10. DOI:10.1038/s41598-018-29914-5,

IF2018 : 4,011 (Q1), MEiN2018: 40, MEiN2022: 140, CiteScore Percentile: 93

Juras A., Ehler E., Chyleński M., Pospieszny Ł., Spinek A., Malmström H., Krzewińska M., Szostek K., Pasterkiewicz W., Florek M., Wilk S., Mnich B., Kruk J., Szmyt M., Koziel S., Anders G., Jakobsson M., Dabert M.: Maternal genetic origin of the late and final Neolithic human populations from present-day Poland, *American Journal of Physical Anthropology*, vol. 176, nr 2, 2021, s. 223-236. DOI:10.1002/ajpa.24372,

IF2021: 2,963 (Q1), MEiN2021: 140, CiteScore Percentile: 96

Juras A., Makarowicz P., Chyleński M., Ehler E., Malmström H., Krzewińska M., Pospieszny Ł., Górski J., Taras H., Anita S., Polańska M., Włodarczak P., Szyca A., Lasota-Kuś A., Wójcik I., Jakobsson M., Dabert M.: Mitochondrial genomes from Bronze Age Poland reveal genetic continuity from the Late Neolithic and additional genetic affinities with the steppe populations, *American Journal of Physical Anthropology*, vol. 172, nr 2, 2020, s. 176-188. DOI: 10.1002/ajpa.24057

IF2020: 2,868 (Q1), MEiN2020: 140, CiteScore Percentile: 96

Juras A., Krzewińska M., Nikitin A., Ehler E., Chyleński M., Łukasik S., Krenz-Niedbała M., Sinika V., Piontek J., Ivanova S., Dabert M., Götherström A.: Diverse origin of mitochondrial lineages in Iron Age Black Sea Scythians, *Scientific Reports*, Nature Publishing Group, vol. 7, 2017, s. 1-10. DOI:10.1038/srep43950

IF2017 : 4,122 (Q1), MEiN2017: 40, MEiN2022: 140, CiteScore Percentile: 93

Juras A., Chyleński M., Krenz-Niedbała M., Malmström H., Ehler E., Pospieszny Ł., Łukasik S., Bednarczyk J., Piontek J., Jakobsson M., Dabert M.: Investigating kinship of Neolithic post-LBK human remains from Krusza Zamkowa, Poland using ancient DNA, *Forensic Science International-Genetics*, vol. 26, 2017, s. 30-39. DOI:10.1016/j.fsigen.2016.10.008

IF2017 : 5,637 (Q1), MEiN2017: 45, MEiN2022: 140, CiteScore Percentile: 93

Wszyscy recenzenci i członkowie komisji jednoznacznie pozytywnie ocenili **główne osiągnięcie naukowe** dr Anny Juras pt. „**Pochodzenie, migracje i relacje pokrewieństwa w populacjach ludzkich z Centralnej i Wschodniej Europy na podstawie badań kopalnych genomów mitochondrialnych**”.

Profesor Rodrigo Nores w swojej recenzji podkreślił, że czasopisma, w których ukazały się artykuły dr Anny Juras, należą do najważniejszych periodyków publikujących prace dotyczące kopalnego mitochondrialnego DNA, co samo w sobie wskazuje na wysoką wartość osiągnięcia naukowego. Zaprezentowane w pracach wyniki mają wysoką wartość merytoryczną. Niektóre z nich stoją w sprzeczności z obowiązującymi do tej pory koncepcjami, a wszystkie w istotny sposób poszerzają wiedzę na temat migracji i relacji pokrewieństwa w populacjach Centralnej i Wschodniej Europy. W związku z powyższym **profesor Rodrigo Nores** uważa, że prace Habilitantki znacząco przyczyniły się do rozwoju takich dyscyplin naukowych jak paleogenetyka, antropologia biologiczna oraz genetyka populacyjna. **Profesor Christina Papageorgopoulou** jako trzy najważniejsze aspekty zgłoszonych prac wskazała: 1) wykorzystanie kopalnego mitochondrialnego DNA do śledzenia historii populacji, 2) wykorzystanie podejścia analitycznego łączącego m.in. metody archeologiczne, antropologiczne oraz paleogenetyczne, 3) ocenę pokrewieństwa i jego znaczenia dla struktury społecznej w populacji prehistorycznej. Podkreśliła, że Habilitantka wykazała się dobrą znajomością bardzo zróżnicowanych metod, wykorzystała je z sukcesem, a zarazem jest w pełni świadoma ich ograniczeń. Jej współpraca z międzynarodowymi zespołami i z wykorzystaniem zaawansowanych, najnowszych metod (m.in. Next-Generation Sequencing) zaowocowała znaczącymi osiągnięciami. **Profesor Christina Papageorgopoulou** podkreśliła, że zarówno artykuły jak i referat świadczą o dojrzałości dr Juras jako badaczki, jej dokładności, biegłości w zagadnieniach związanych z aDNA, o niezależnym myśleniu oraz całościowym podejściu do badanych zagadnień. Znakomitą, owocną współpracę z zagranicznymi ośrodkami badawczymi w swojej recenzji podkreślił także **profesor Radoslav Beňuš**. **Profesor Beňuš** zwrócił uwagę na znaczące osiągnięcia dr Juras, a mianowicie: stworzenie wartościowej bazy danych kopalnego mitochondrialnego DNA, potwierdzenie migracji ze stepów oraz zaznaczenie udziału w tej migracji kobiet, skuteczne wykorzystanie mitochondrialnych genomów do oceny genetycznego pokrewieństwa między populacjami Środkowej i Wschodniej Europy oraz wykazanie genetycznego zróżnicowania populacji Scytów na poziomie mitochondrialnego DNA, co zostało następnie potwierdzone na podstawie DNA jądrowego. **Profesor Jacek Tomczyk** podkreślił znaczenie, jakie badania dr Anny Juras mają

dla poznania i zrozumienia pokrewieństwa biologicznego badanych populacji i ewentualnych kierunków ich migracji. W jego ocenie osiągnięcie habilitacyjne dr Juras jest spójnym tematycznie cyklem prac, które do tej problematyki się odnoszą – obejmują one aspekt migracji i pokrewieństwa biologicznego populacji z Centralnej i Wschodniej Europy, w okresie neolitu i żelaza, i poszerzają możliwości interpretacji wyników badań biologii dawnych populacji. Prace Habilitantki dają wartościowy punkt odniesienia dla biologów człowieka, archeologów i historyków oraz wskazują dalsze kierunki badań.

Na posiedzeniu członków komisji, które odbyło się w trybie zdalnym 10 maja 2024 r., **wszyscy Recenzenci i członkowie komisji** podtrzymali swoje pozytywne opinie na temat głównego osiągnięcia naukowego dr Anny Juras.

Profesor Rodrigo Nores po zapoznaniu się z osiągnięciem był pewien, że dr Juras zasługuje na stopień doktora habilitowanego. Jako bioantropolog i paleogenetyk rozumie jak trudne jest analizowanie kopalnego DNA i docenia pracę Kandydatki - przeanalizowała tak wiele próbek, stworzyła obszerną bazę mtDNA. Dużo nauczył się z publikacji dr Juras na temat historii migracji i populacjach z terenu Europy. **Profesor Christina Papageorgopoulou** oceniła osiągnięcie bardzo pozytywnie. Przeczytała prace dr Juras z dużym zainteresowaniem. Wypełniają one lukę w badaniach materiału z okresu brązu, zwłaszcza obszaru Polski i północy Morza Czarnego i Kaspijskiego. Dr Juras opracowała dane, które dają wgląd w historię migracji na tych terenach, co jest ważne dla całej naukowej społeczności zajmującej się tą tematyką. Badania prowadziła z zastosowaniem zaawansowanej technologii, a wyniki jej badań stanowią novum. **Profesor Radoslav Beňuš** podtrzymał swoją pozytywną opinię na temat dorobku Kandydatki i uznał, że w pełni zasługuje Ona na stopień doktora habilitowanego. **Profesor Jacek Tomczyk** pokreślił doniosłość osiągnięć Habilitantki. Dzięki łączeniu metodologii badań paleontologicznych z paleogenetycznymi uzyskała ona dane, które rzuciły nowe światło na obszar badań, w którym często istnieją sprzeczności między biologicznymi i kulturowymi interpretacjami historii. **Dr hab. Anita Szwed** zauważyła, że prace Dr Anny Juras, które stanowią osiągnięcie poddawane ocenie, zostały opublikowane w bardzo dobrych czasopismach i wniosły nowe, wartościowe informacje naukowe oraz spełniają kryteria wymagane od kandydatów do stopnia doktora habilitowanego. **Dr hab. Tomasz Hané** wspomniał, że w pracach zgłaszanych jako osiągnięcie, Dr Anna Juras była pierwszą autorką i miała większościowy udział w publikacjach. Uznał, że wymagania formalne dla głównego osiągnięcia naukowego zostały spełnione na bardzo wysokim poziomie. Opinia **profesor Ewy Bartnik** była zgodna z pozytywnymi opiniami przedmówców.

2b. Ocena pozostałej aktywności naukowej dr Anny Juras

Poza pracami wchodzącymi w skład osiągnięcia naukowego Habilitantka jest autorką lub współautorką **24 prac**, z których **15 stanowią artykuły naukowe z listy JCR, 9 to rozdziały w monografiach**. Sumaryczny IF wszystkich prac Habilitantki wynosi **103,99**. Łączna liczba cytowań (bez autocytacji) wynosi **224 wg bazy Web of Science, a 261 wg bazy Scopus**. Natomiast wskaźnik Hirscha wynosi **12** zarówno wg bazy Web of Science jak i bazy Scopus. Dr Anna Juras jest autorką lub współautorką **17 wystąpień konferencyjnych krajowych i zagranicznych oraz 6 posterów konferencyjnych**. **Zrealizowała 8 i jest w trakcie realizacji 4 projektów naukowych, z czego w 3 pełniła funkcję kierownika**. Za swoje osiągnięcia naukowe otrzymała stypendia i nagrody zespołowe Rektora UAM.

Pozostała aktywność, osiągnięcia naukowe Habilitantki koncentrowały się m.in. na takich zagadnieniach, jak etnogeneza Słowian, badania społeczności tzw. kamiennych kręgów, bakteryjnego DNA w ludzkim materiale pradziejowym, a także na analizie materiału genetycznego populacji mezolitycznych i neolitycznych z obszarów współczesnej Anatolii. Dr Anna Juras jest również współautorką pierwszej na świecie bazy kopalnych genomów mitochondrialnych AmtDB.

W swoich badaniach Habilitantka wykazała między innymi, że ludność neolityczna ze środkowej Anatolii ma bliskie relacje genetyczne na poziomie mtDNA z innymi populacjami Bliskiego i Środkowego Wschodu, w tym najbliższe z populacją z rejonu Marmara. Wyniki zespołu, w którego pracach uczestniczyła dr Anna Juras, wspierają hipotezę o kierunku rozprzestrzeniania się kultury neolitycznej na Półwyspie Anatolijskim i poza nim oraz podkreślają znaczącą rolę Środkowej Anatolii w tym procesie. Na podstawie analiz dr Juras ze współpracownikami po raz pierwszy wskazali także, że na stanowiskach Boncuklu i Asikli Höyük, które datowane były na 9-8 tys. lat p.n.e., pochówki w postaci rodziców i dzieci oraz rodzeństw były częste w obrębie domostw. Natomiast 7 tys. lat p.n.e. w Çatalhöyük i Barcin, gdzie badane były głównie materiały szkieletowe osobników młodocianych, wspólne pochówki krewnych były rzadkością. Na tej podstawie autorzy zasugerowali, że przynajmniej na tych dwóch ostatnich stanowiskach archeologicznych, pokrewieństwo mogło nie odgrywać większej roli w wyborze miejsca pochówku dla osobników młodocianych. Wyniki powyższych badań opublikowano w postaci **dwóch artykułów o łącznym IF wynoszącym 14,231 oraz 340 punktach ministerialnych** (zgodnie z rokiem publikacji).

Profesor Rodrigo Nores napisał w swojej recenzji, że dorobek naukowy dr Anny Juras prezentuje wszechstronną eksplorację genetycznej historii Środkowej Europy, rzuca światło na

migracje, pokrewieństwo oraz kulturowe interakcje na przełomie tysiącleci. W swojej recenzji docenił wszechstronną działalność naukową Habilitantki, zarówno w zakresie gromadzenia i udostępniania danych genetycznych jak i analiz kopalnego DNA oraz pełne zaangażowanie w przygotowanie opublikowanych prac. Co więcej Jej osiągnięcia zostały wyróżnione w postaci licznych nagród naukowych.

Profesor Christina Papageorgopoulou podkreśliła w swojej recenzji, że pierwsze prace badawcze dr Anny Juras, dotyczące genetyki populacyjnej i pochówków, korespondowały ze wzrostem zainteresowania naukowego badanym obszarem i okresem, a wyniki prac Habilitantki miały znaczący wkład w dyskusję naukową. **Profesor Christina Papageorgopoulou** zwróciła uwagę na konsekwencję z jaką dr Juras stawia pytania badawcze dotyczące właściwego jej obszaru badawczego, dobiera metody do weryfikacji hipotez i raportuje wyniki. Co więcej, utworzone przez dr Annę Juras wysoko wyspecjalizowane laboratorium kopalnego DNA stanowi znakomity potencjał do rozwoju badawczego i świadczy o wiedzy i kompetencjach Dr Juras w zakresie metodologii i nowoczesnych technik badawczych.

Profesora Radoslava Beňuš szczególnie zainteresowały badania populacji z Anatolii, dynastii Piastów, populacji prekolumbijskich z Peru oraz prace ekshumacyjne i antropologiczne analizy szczątków ofiar NKWD. W swojej recenzji wskazał, że efekty pracy naukowej dr Anny Juras (np. publikacje w prestiżowych czasopismach, IF, wskaźniki cytowań) są najbardziej rzetelnymi wskaźnikami Jej znaczącej aktywności naukowej. Podkreślił także znaczenie naukowe utworzonego przez dr Juras laboratorium kopalnego DNA.

Profesor Jacek Tomczyk w swojej recenzji wskazał, że pozostały dorobek naukowy dr Anny Juras dowodzi, że jest ona ukierunkowanym, dojrzałym i samodzielnym pracownikiem naukowym. Zwraca uwagę na liczne realizowane projekty, zarówno krajowe jak i zagraniczne, różnorodną tematykę badań i bardzo rozwiniętą współpracę naukową Habilitantki. Liczne cytowania Jej prac świadczą o tym, że dr Juras jest dobrze rozpoznawalną, w krajowym i międzynarodowym środowisku naukowym, specjalistką z zakresu analiz kopalnego DNA.

Również na posiedzeniu członków komisji **wszyscy Recenzenci i członkowie komisji** wyrazili swoje pozytywne opinie na temat pozostałych osiągnięć naukowych dr Anny Juras.

Profesor Rodrigo Nores pozytywnie wyraził się o pozostałych osiągnięciach naukowych dr Anny Juras. **Profesor Christina Papageorgopoulou** zwróciła uwagę na liczne granty naukowe Habilitantki. Podobnie jak pozostali recenzenci, także **Profesor Radoslav**

Beňuš podtrzymał swoją pozytywną ocenę pozostałych osiągnięć naukowych. **Profesor Jacek Tomczyk** docenił zaangażowanie dr Anny Juras w badania nad obecnością bakterii w materiale kopalnym – te wyniki dają wgląd w zdrowie populacji pradziejowych i mają praktyczne implikacje dla współczesnej wiedzy medycznej – dostarczają informacji o kierunkach zmian w DNA badanych patogenów. **Dr hab. Anita Szwed** podkreśliła znaczną liczbę, bardzo dobrych artykułów oraz grantów – dr Anna Juras jest naukowczynią rozpoznawalną w światowej nauce. Zdaniem **dr hab. Tomasza Hancia** trudno jest wskazać spośród licznych pozostałych osiągnięć naukowych to najważniejsze. Interesujące są badania populacji z Anatolii, które dostarczyły nowych, cennych informacji, a co więcej, zostały opublikowane w bardzo dobrych czasopismach. **Profesor Ewa Bartnik** również oceniła wysoko pozostałe osiągnięcia Habilitantki.

2c. Ocena istotnej aktywności naukowej Habilitantki w więcej niż jednej jednostce, w szczególności jednostce zagranicznej

Wszyscy recenzenci w swoich recenzjach bardzo wysoko ocenili współpracę naukową Habilitantki.

Profesor Rodrigo Nores z uznaniem wymienił staże naukowe dr Anny Juras, które zaowocowały międzynarodowymi badaniami. Zauważył też, że Habilitantka rozwinęła i nadal utrzymuje z powodzeniem współpracę naukową z licznymi ośrodkami w Polsce. Zapewniają one, między innymi, możliwość dostępu do próbek na cele analiz, ale również perspektywę rozwoju studentów i doktorantów. Podobnie **profesor Christina Papageorgopoulou** podkreśliła znaczącą współpracę badawczą dr Juras z uznanymi zespołami z Danii i Szwecji. Zespoły te mają znaczący wkład w światową naukę w zakresie badań całego genomu ludzkiego z zastosowaniem najnowszej technologii. **Profesor Radoslav Beňuš** wymienił osoby z licznych zagranicznych ośrodków naukowych, z którymi dr Anna Juras współpracowała i którzy są współautorami Jej prac. Jako osiągnięcie wskazał także współpracę z Czeską Akademią Nauk. Jej efektem było utworzenie ogólnodostępnej bazy kopalnego mtDNA. **Profesor Radoslav Beňuš** podkreślił także szeroko rozwiniętą współpracę dr Juras z polskimi archeologami i antropologami. **Profesor Jacek Tomczyk** zauważył natomiast, że liczne publikacje z dorobku dr Anny Juras są efektem Jej aktywnej współpracy naukowej z wieloma ośrodkami naukowymi w kraju (Uniwersytet Warszawski, Jagielloński, Muzeum Archeologiczne w Krakowie, Szczecinie, Koszalinie i Poznaniu) i zagranicą (Uniwersytety w: Kopenhadze, Sztokholmie, Uppsali, Estonii, Brnie, Instytut Genetyki Molekularnej Czeskiej

Akademii Nauk w Pradze, Uniwersytet Techniczny w Ankarze). „Tak liczne kontakty naukowe dowodzą dobrego warsztatu naukowego Habilitantki, uznania Jej kompetencji naukowych, jak i umiejętności współpracy w dużych zespołach, również tych zagranicznych”.

Na posiedzeniu członków komisji **wszyscy Recenzenci i członkowie komisji** wyrazili swoje pozytywne opinie na temat współpracy naukowej i prowadzenia przez dr Anny Juras badań w więcej niż jednej jednostce naukowej.

Profesor Rodrigo Nores zwrócił uwagę na szeroką krajową i międzynarodową współpracę naukową Kandydatki - umożliwiła ona dostęp do próbek, a dzięki temu rozwój wielu kierunków badań. **Profesor Christina Papageorgopoulou** zwróciła uwagę, że dr Anna Juras nawiązała i podtrzymała wartościową współpracę naukową z wiodącymi ośrodkami zagranicznymi i polskimi. **Profesor Radoslav Beňuš** dołączył do dyskusji swoją pozytywną opinię. Podobnie jak pozostali członkowie komisji, **profesor Jacek Tomczyk** w swojej pozytywnej opinii zauważył, że dr Anna Juras współpracowała z ośrodkami badawczymi i realizowała z nimi badania nad pozyskanym dzięki współpracy materiałem. **Dr hab. Anita Szwed, dr hab. Tomasz Hanć i przewodnicząca komisji - profesor Ewa Bartnik** - dołączyli swoje głosy do pozytywnej opinii istotnej działalności naukowej Kandydatki w więcej niż jednej jednostce.

2d. Ocena dorobku dydaktycznego, działalności organizacyjnej i popularyzującej naukę Habilitantki

Dr Anna Juras w ramach pracy na stanowisku naukowo-dydaktycznym **prowadzi zajęcia** dla studentów biologii, biotechnologii oraz biologii i zdrowia człowieka na Wydziale Biologii UAM. **W języku polskim** prowadziła wykłady, ćwiczenia lub konwersatoria z zakresu **Technik analizy DNA, Markerów molekularnych, Biologii populacji ludzkich, Metod badań populacyjnych, Komputerowych technik analizy DNA a także Seminarium licencjackie**. W roku akademickim 2012/2013 prowadziła również **konwersatorium z biomedycznych podstaw rozwoju i wychowania dla studentów Wydziału Studiów Edukacyjnych UAM oraz ćwiczenia laboratoryjne z Genetyki sądowej w ramach studium podyplomowego z Biologii sądowej**. W 2019 roku prowadziła **zajęcia na Uniwersytecie Jagiellońskim w ramach kursu Antropologia stosowana** finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, Program Edukacyjny Wiedza Edukacja Rozwój. W latach 2019-2022 prowadziła dla studentów Wydziału Biologii UAM **dwa kursy w języku angielskim: Application of ancient DNA studies oraz Journal club**. Pełniła funkcję

promotora pomocniczego w 2 przewodach doktorskich zakończonych obronami w latach 2019 i 2021. Do 2022 roku była promotorką 6 prac licencjackich oraz 1 magisterskiej.

Jest członkinią Rady Dyscypliny Nauki Biologiczne UAM. Była członkinią komisji ds. infrastruktury Wydziału Biologii UAM. Jej najważniejszym osiągnięciem organizacyjnym jest utworzenie i kierowanie specjalistycznym laboratorium kopalnego DNA, jednego z nielicznych w Polsce, przystosowanych do pracy z aDNA człowieka.

W ramach działalności popularyzatorskiej brała czynny udział w Dniach Akademickich organizowanych w latach 2018, 2019 i 2023 na Wydziale Biologii UAM. Udzieliła wywiadów dla Newsweek Historia, PAP Nauka w Polsce i TVP World. W grudniu 2022 roku nagrała podcast pt. „Jak zbadać DNA organizmów, które wymarły wiele tysięcy lat temu”. Prowadziła prelekcje na temat aDNA podczas seminariów organizowanych dla studentów Wydziału Archeologii UAM, jak również dla pracowników i doktorantów Laboratorium Genomiki i bioinformatyki w Instytucie Genetyki Molekularnej Czeskiej Akademii Nauk w Pradze i Human Evolution, Department of Organismal Biology na Uniwersytecie w Uppsali, w Szwecji.

Prof. Rodrigo Nores podkreślił w swojej recenzji wagę osiągnięcia organizacyjnego, jakim było założenie laboratorium kopalnego DNA, a następnie sprawne nim zarządzanie. Wyraził także swoją pozytywną ocenę osiągnięć dydaktycznych i popularyzacyjnych dr Anny Juras. Docenił również działalność ekspercką Habilitantki. Profesor Christina Papageorgopoulou w swojej recenzji wskazała dorobek dydaktyczny Habilitantki jako wskaźnik Jej wysokich kompetencji w zakresie nauczania i kierowania rozwojem naukowym młodych badaczy. Podobnie jak pozostali recenzenci, profesor Christina Papageorgopoulou podkreśliła znaczenie utworzenia laboratorium kopalnego DNA. To osiągnięcie, a więc założenie laboratorium, które istnieje już 12 lat, również profesor Radoslav Beňuš uznał za bardzo ważne. Pozytywnie odniósł się również do osiągnięć dydaktycznych dr Anny Juras. Profesor Jacek Tomczyk zauważył, że mimo iż zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce (art. 219. pkt. 1-3) dorobek dydaktyczny, popularyzatorski i organizacyjny nie wpływa na ocenę wniosku habilitacyjnego, to w przypadku dr Anny Juras jest on znaczący. Zwraca szczególną uwagę na bardzo duże zaangażowanie Habilitantki w popularyzację nauki. „Dzięki tej aktywności tematyka dotycząca biologii człowieka mogła zostać zaprezentowana szerokiemu gronu odbiorców.”

Na posiedzeniu członków komisji **wszyscy Recenzenci i członkowie komisji** wyrazili swoje pozytywne opinie na temat działalności dydaktycznej, organizacyjnej i popularyzacyjnej dr Anny Juras.

Recenzenci i pozostali członkowie komisji podkreślali bardzo duże znaczenie osiągnięcia organizacyjnego, jakim było utworzenie laboratorium kopalnego DNA. Wymagało to z pewnością dużego wysiłku i zmierzenia się z istotnymi trudnościami administracyjnymi i ekonomicznymi. **Profesor Christina Papageorgopoulou** zwróciła również uwagę na wartościowe osiągnięcia dydaktyczne i popularyzacyjne Habilitantki. **Profesor Ewa Bartnik** zauważyła, że dr Anna Juras z powodzeniem przekłada swoje bogate doświadczenie naukowe na pracę dydaktyczną i, co więcej, popularyzuje naukę – co nie jest obligatoryjne, jednak profesor Bartnik uznaje to za ważne osiągnięcie.

3) wskazanie, wraz z przyjętą motywacją, czy i które przesłanki warunkujące nadanie stopnia doktora habilitowanego zostały spełnione, a które z nich spełnione nie zostały;

Biorąc pod uwagę kryteria przedstawione w art. 219 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.) w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego, wszyscy recenzenci i członkowie komisji zgodzili się ze sobą, że zostały spełnione wszystkie wyżej wspomniane przesłanki warunkujące nadanie stopnia doktora habilitowanego. **Dr Anna Juras legitymuje się stopniem doktora od 2012 r. na podstawie pracy zatytułowanej „Etnogeneza Słowian w świetle badań kopalnego DNA”, której promotorem był prof. dr hab. Janusz Piontek. Kandydatka opublikowała monotematyczny cykl artykułów w czasopismach naukowych, a ponadto wykazała się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej, w szczególności zaś zagranicznej jednostki naukowej.**

Profesor Rodrigo Nores w konkluzji swojej recenzji stwierdził, że dr Anna Juras istotnie przyczyniła się do rozwoju paleogenetyki, biologicznej antropologii oraz genetyki populacyjnej poprzez przyjęcie wiodącej roli w przygotowaniu prac naukowych składających się na osiągnięcie poddane jego ocenie. Międzynarodowe doświadczenie dr Anny Juras zaowocowało założeniem laboratorium, które znacząco wzbogaciło Wydział Biologii UAM. **Profesor Christina Papageorgopoulou** podkreśliła w recenzji, że dr Anna Juras wykazała się innowacyjnym myśleniem, umiejętnością zarządzania, wprowadza akademicki etos w obszarze badań biologii człowieka i ewolucji, a także jest zdolna wspierać rozwój eksplorowanego obszaru badań w przyszłości. Tym samym **profesor Christina Papageorgopoulou** gorąco rekomenduje nadanie stopnia doktora habilitowanego dr Annie Juras. **Profesor Radoslav**

Beňuš uznał, że dr Anna Juras spełnia wszystkie, naukowe jak i dydaktyczne, wymagania stawiane kandydatowi do nadania stopnia doktora habilitowanego. Podobnego zdania był **profesor Jacek Tomczyk**. Wyraził opinię, że osiągnięcie naukowe Habilitantki istotnie poszerza wiedzę na temat kierunków migracji i biologicznego pokrewieństwa badanych populacji z terenów Europy. Co więcej, zaprezentowane wyniki ukazują kierunki przyszłych badań. Pozostały dorobek naukowy dr Anny Juras dowodzi Jej znaczącej aktywności naukowej realizowanej w Instytucie Biologii i Ewolucji Człowieka Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu.

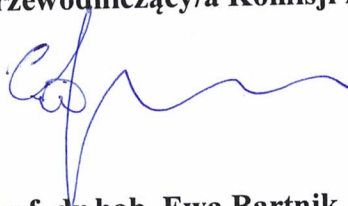
4) informacja o trybie posiedzenia i wynikach głosowania:

Biorąc pod uwagę sporządzone w postępowaniu recenzje oraz opinie i stanowiska członków komisji, uwzględniając ocenę osiągnięć naukowych kandydata oraz aktywność naukową, komisja habilitacyjna **na posiedzeniu przeprowadzonym zdalnie w głosowaniu jawnym**, w obecności **7 członków** podjęła uchwałę zawierającą **pozytywną opinię w sprawie nadania dr Annie Juras stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne**.

Uzyskano następujące wyniki głosowania: głosowało: **7 osób**, głosów za **pozytywną opinią:** **7**, głosów przeciwnych pozytywnej opinii: **0**, głosów wstrzymujących się: **0**.

PODPIS:

Przewodniczący/a Komisji habilitacyjnej



Prof. dr hab. Ewa Bartnik