

Szczegółowe kryteria oceny okresowej pracowników

Dyscyplina: psychologia

1. W obszarze **działalności badawczej** ocenę przeprowadza się uwzględniając następujące kryteria:

1. Osiągnięcia naukowe objęte ewaluacją jakości działalności naukowej przeprowadzanej w ramach dyscyplin naukowych, przy czym kryterium to uznaje się za spełnione, gdy w okresie podlegającym ocenie pracownik_czka opublikował_a co najmniej jedną publikację naukową uwzględnianą w ewaluacji jakości działalności naukowej dyscypliny psychologia w UAM oraz przygotował_a co najmniej dwie publikacje, które znalazły się co najmniej w procesie recenzji w czasopiśmie bądź wydawnictwach uwzględnianych w ewaluacji jakości działalności naukowej dyscypliny psychologia w UAM.

2. Aktywność projektowa (kierowanie projektem, udział i aplikowanie o granty badawcze wewnętrzne lub finansowane przez instytucje zewnętrzne, autorstwo lub współautorstwo patentu itp.).

3. Współpraca krajowa i międzynarodowa (staże badawcze, organizacja konferencji naukowych, aktywne uczestnictwo w konferencjach, prowadzenie sympozjum/sesji w ramach konferencji, organizacja wykładów gościnnych, wygłoszenie wykładów gościnnych, udział w krajowych i międzynarodowych zespołach badawczych, itp.).

4. Inne osiągnięcia naukowe nieobjęte ewaluacją, w tym uczestniczenie w kształceniu doktorantów (rejestracja protokołu badania, deponowanie danych badawczych w repozytorium, konstrukcja, walidacja, adaptacja narzędzi badawczych, recenzje prac naukowych, prowadzenie zajęć w szkole doktorskiej, udział w zespole doradczym na rzecz doktorantów, krajowe lub zagraniczne nagrody i wyróżnienia potwierdzające wysoką jakość badań naukowych, itp.).

2. Warunkiem otrzymania ocen cząstkowych jest:

1. oceny poprawnej: spełnienie kryterium podstawowego tj. pkt. 1;
2. oceny dobrej: spełnienie dwóch kryteriów (w tym podstawowego tj. pkt. 1);
3. oceny wyróżniającej: spełnienie co najmniej trzech kryteriów (w tym podstawowego tj. pkt. 1).

1. W obszarze **działalności dydaktycznej** ocenę przeprowadza się uwzględniając następujące kryteria:

1. Przestrzeganie obowiązujących zasad dotyczących procesu dydaktycznego (prawidłowa realizacja zajęć, dyżury, konsultacje – dostępność dla studiujących w wymaganym wymiarze czasowym i w ustalonych terminach), z uwzględnieniem wyników ankiet studenckich. Prawdliwość realizacji zajęć obejmuje w szczególności:

- zgodność prowadzonych zajęć z planem studiów i harmonogramem zajęć;
- zgodność realizowanej formy zajęć z przewidzianą w programie studiów (wykład, ćwiczenia, konwersatoria, laboratoria, seminaria);
- realizacja celów kształcenia zapisanych w sylabusie;
- zgodność prowadzonych zajęć z treściami kształcenia przedstawionymi w sylabusie;
- terminowe przekazywanie studiującym informacji o warunkach zaliczenia i kryteriach oceniania oraz ich przestrzeganie;
- terminowość oceniania i informowania studiujących o uzyskanych zaliczeniach i ocenach.

2. Podnoszenie kompetencji dydaktycznych oraz działalność szkoleniowa (np. udział w warsztatach i seminariach dydaktycznych, kursach podnoszących kompetencje dydaktyczne (wydziałowych lub zewnętrznych), studiach podyplomowych, wprowadzanie innowacyjnych metod dydaktycznych, udział w

zespołach roboczych, udział w konkursach projakościowych, udział w wymianach w ramach programu Erasmus+ i dydaktycznych wizytach studyjnych itp.).

3. Aktywność dydaktyczna (członkostwo w zespołach i gremiach dydaktycznych, np. radzie programowej, radzie ds. kształcenia szkoły dziedzinowej, URK itp., autorstwo podręczników, skryptów lub innych publikacji dydaktycznych, udział w opracowaniu nowej specjalności lub kierunku studiów, organizacja oraz udział w wydarzeniach dydaktycznych, aplikowanie o i pozyskanie grantu dydaktycznego, opieka nad studenckimi grantami naukowymi i dydaktycznymi, prowadzenie zajęć dodatkowych np. w ramach Edu_Centrum, AMU-PIE i konsorcjum EPICUR, angażowanie studiujących do własnych badań, aktywność tutorska, tworzenie nowej oferty zajęć, aktualizowanie programu zajęć, prowadzenie zajęć w językach obcych, opieka nad stażystami w programie Erasmus+ i w programach wymian bilateralnych, inne niestandardowe formy aktywności wspierającej dydaktykę na Wydziale i w UAM, itp.).

4. Pełnienie funkcji w ramach obowiązków dydaktycznych (na poziomie uczelnianym lub wydziałowym: opieka nad praktykami, kołem naukowym, rokiem, pełnienie funkcji promotora_ki lub recenzenta_ki pracy dyplomowej, koordynacja przedmiotu, ćwiczeń terenowych, opieka nad indywidualnymi tokami studiów, koordynacja tutoringu wydziałowego, koordynacja onboardingu osób rozpoczynających studia, itp.).

2. Warunkiem otrzymania ocen częściowych jest:

1. oceny poprawnej: spełnienie kryterium podstawowego tj. pkt. 1;
2. oceny dobrej: spełnienie dwóch kryteriów (w tym podstawowego tj. pkt. 1);
3. oceny wyróżniającej: spełnienie co najmniej trzech kryteriów (w tym podstawowego tj. pkt. 1).

1. W obszarze **działalności organizacyjnej** ocenę przeprowadza się uwzględniając następujące kryteria:

1. Pełnienie funkcji w ramach obowiązków organizacyjnych na uczelni (np. kierowniczych, pełnomocniczych, koordynacja, promotorstwo i recenzje w postępowaniach awansowych, pełnienie funkcji w komisjach, zespołach, radach, ciałach i organach, itp.).
2. Praca w gremiach uczelnianych lub ponaduczelnianych krajowych lub międzynarodowych (członkostwo w organach, zespołach, redakcjach, komisjach, panelach eksperckich, władzach stowarzyszeń zawodowych, itp.).
3. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym (np. komercjalizacja wyników badań, nawiązywanie współpracy, organizacja warsztatów i wykładów dla podmiotów zewnętrznych, działalność na rzecz środowiska zawodowego, współpraca z towarzystwami naukowymi, organizacjami społecznymi i gospodarczymi, itp.).
4. Uczestniczenie w działalności promocyjnej lub popularyzatorskiej (aktywny udział w wydarzeniach organizowanych przez uczelnię, np. Dzień Zdrowia Psychicznego, Festiwal Nauki i Sztuki, Noc Naukowców, zajęcia w ramach Uniwersytetu Otwartego; działalność na rzecz środowiska lokalnego na Wydziale lub kampusie; współpraca z mediami, tworzenie materiałów popularyzujących dyscyplinę i uczelnię, itd.).

2. Warunkiem otrzymania ocen cząstkowych jest:

1. oceny poprawnej: spełnienie jednego z kryteriów;
2. oceny dobrej: spełnienie dwóch kryteriów;
3. oceny wyróżniającej: spełnienie co najmniej trzech kryteriów.