

Załącznik nr 5 do uchwały nr 132/2025/2026 Senatu UAM z dnia 26 stycznia 2026 r.

**Szczegółowe kryteria oceny osiągnięć osób kandydujących obowiązujące
w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych
na rok akademicki 2026/2027**

Dyscyplina naukowa:

geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna

OCENA Z DYPLOMU	
Osoba kandydująca może otrzymać w tej kategorii maksymalnie 3 punkty. W przypadku braku oceny z dyplomu uwzględnia się średnią ocen ze studiów.	
ocena „bardzo dobry” lub równoważna	3 punkty
ocena „dobry plus” lub równoważna	2 punkty
ocena „dobry” lub równoważna	1 punkt
osoby ubiegające się o przyjęcie na podstawie najwyższej jakości osiągnięć naukowych (np. kierowanie projektem w ramach programu „Perły Nauki”)	3 punkty

OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE		
Osoba kandydująca wskazuje do oceny maksymalnie 3 udokumentowane osiągnięcia naukowe. Może otrzymać łącznie nie więcej niż 22 punkty.		
publikacje naukowe:		
artykuł naukowy w czasopiśmie, któremu w roku opublikowania przypisano co najmniej 70 pkt. w wykazie ministerialnym, przy czym:		
N.1	a) czasopismo posiada Impact Factor lub jest indeksowane w SCOPUS	7 punktów
N.2	b) czasopismo nie jest indeksowane w SCOPUS i nie posiada IF	4 punkty

N.3	artykuł naukowy w czasopiśmie, któremu w roku opublikowania przypisano mniej niż 70 punktów	2 punkty
N.4	autorska monografia naukowa w wydawnictwie, które w roku opublikowania figurowało na poziomie II wykazu ministerialnego	7 punktów
N.5	redakcja monografii naukowej w wydawnictwie, które w roku opublikowania figurowało na poziomie II wykazu ministerialnego	2 punkty
N.6	rozdział w monografii w wydawnictwie, które w roku opublikowania figurowało na poziomie II wykazu ministerialnego	3 punkty
N.7	autorska monografia naukowa w wydawnictwie, które w roku opublikowania figurowało na poziomie I wykazu ministerialnego	5 punktów
N.8	redakcja monografii naukowej w wydawnictwie, które w roku opublikowania figurowało na poziomie I wykazu ministerialnego	1 punkt
N.9	rozdział w monografii w wydawnictwie, które w roku opublikowania figurowało na poziomie I wykazu ministerialnego	2 punkty
N.10	publikacja popularnonaukowa	1 punkt
udział w projektach badawczych:		
zagraniczny/międzynarodowy:		
N.11	a) <i>kierownik</i>	8 punktów
N.12	b) <i>główny wykonawca</i>	6 punktów
N.13	c) <i>wykonawca</i>	4 punkty
krajowy (np. NCN, NCBR, NPRH, FNP, NAWA, MNiSW, MEiN):		
N.14	a) <i>kierownik</i>	6 punktów
N.15	b) <i>główny wykonawca</i>	4 punkty
N.16	c) <i>wykonawca</i>	2 punkty
uczelniany:		
N.17	a) <i>kierownik</i>	3 punkty
N.18	b) <i>wykonawca</i>	2 punkty
udział w konferencjach naukowych:		
N.19	wyłoszenie referatu na konferencji międzynarodowej	3 punkty
N.20	przedstawienie posteru na konferencji międzynarodowej	2 punkty
N.21	wyłoszenie referatu na konferencji krajowej	2 punkty
N.22	przedstawienie posteru na konferencji krajowej	1 punkt

staże i wizyty naukowe:		
N.23	długoterminowa (powyżej 1 miesiąca) wizyta/staż w zagranicznej jednostce naukowej	5 punktów
N.24	długoterminowa (powyżej 1 miesiąca) wizyta/staż w krajowej jednostce naukowej	3 punkty
N.25	krótkoterminowa (do 1 miesiąca) wizyta/staż naukowy (krajowy lub zagraniczny)	1 punkt

INNA DZIAŁALNOŚĆ		
Osoba kandydująca wskazuje do oceny maksymalnie 3 udokumentowane osiągnięcia. Może otrzymać łącznie nie więcej niż 5 punktów.		
działalność w kołach naukowych:		
I.1	a) <i>pełnienie funkcji kierowniczej (przewodniczący, wiceprzewodniczący)</i>	2 punkty
I.2	b) <i>aktywne członkostwo w kole naukowym</i>	1 punkt
I.3	udział w szkoleniach i warsztatach	1 punkt
I.4	działalność w samorządzie studenckim (przewodniczący, wiceprzewodniczący)	1 punkt
nagrody i wyróżnienia za działalność naukową i wyniki w nauce:		
I.5	a) <i>ministra za przygotowanie wybitnych prac naukowych lub współudział w ich przygotowaniu</i>	3 punkty
I.6	b) <i>ufundowane przez instytucje państwowe i towarzystwa naukowe</i>	2 punkty
I.7	c) <i>rektora uniwersytetu</i>	2 punkty
I.8	d) <i>inne</i>	1 punkt
udział w pracach komitetów programowych lub organizacyjnych konferencji:		
I.9	a) <i>o zasięgu międzynarodowym</i>	3 punkty
I.10	b) <i>o zasięgu krajowym</i>	2 punkty
I.11	c) <i>o zasięgu lokalnym</i>	1 punkt
I.12	zaangażowanie w działania i inicjatywy społeczne – np. wolontariat w organizacjach pozarządowych, aktywność w instytucjach działających na rzecz dobra wspólnego (organizacje pożytku publicznego, fundacje charytatywne itp.)	1 punkt

PROJEKT BADAWCZY	
Osoba kandydująca może otrzymać łącznie nie więcej niż 20 punktów.	
umiejętność sformułowania celu badań oraz przedstawienia problemu badawczego	0–5 punktów
oryginalność pomysłu badawczego oraz umiejętność doboru sposobu rozwiązania problemu badawczego	0–7 punktów
metodologia właściwa dla wskazanej dyscypliny	0–3 punktów
znajomość stanu badań wraz z podstawową bibliografią	0–2 punkty
znaczenie projektu dla rozwoju wskazanej dyscypliny	0–2 punkty
analiza ryzyka zadań badawczych	0–1 punkty

ROZMOWA KWALIFIKACYJNA	
Maksymalny czas trwania rozmowy kwalifikacyjnej może wynieść 30 minut.	
Osoba kandydująca może otrzymać łącznie nie więcej niż 50 punktów.	
wiedza oraz kompetencje właściwe dla wskazanej dyscypliny	0–25 punktów
elementy metodologii badań właściwe dla wskazanej dyscypliny	0–25 punktów

Dyscyplina naukowa:

nauki o komunikacji społecznej i mediach

OCENA Z DYPLOMU	
Osoba kandydująca może otrzymać w tej kategorii maksymalnie 3 punkty. W przypadku braku oceny z dyplomu uwzględnia się średnią ocen ze studiów.	
ocena „bardzo dobry” lub równoważna	3 punkty
ocena „dobry plus” lub równoważna	2 punkty
ocena „dobry” lub równoważna	1 punkt
osoby ubiegające się o przyjęcie na podstawie najwyższej jakości osiągnięć naukowych (np. kierowanie projektem w ramach programu „Perły Nauki”)	3 punkty

OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE		
Osoba kandydująca wskazuje do oceny maksymalnie 3 udokumentowane osiągnięcia naukowe. Może otrzymać łącznie nie więcej niż 22 punkty.		
publikacje (prace opublikowane lub przyjęte do druku)¹:		
I. artykuł opublikowany do roku 2018 w czasopiśmie znajdującym się w wykazie czasopism naukowych MNiSW z dn. 25 stycznia 2017 r. ² :		
N.1	a) lista A	8 punktów
N.2	b) lista C	6 punktów
N.3	c) lista B	4 punkty

¹ W przypadku publikacji współautorskich przyznawane jest 100% punktów, jeżeli osoba kandydująca jest pierwszym lub korespondencyjnym autorem publikacji. Jeżeli jest drugim lub niekorespondencyjnym autorem, przyznawane jest 50% punktów, o ile w pracy nie jest zaznaczone, że wkład osoby kandydującej jest taki sam jak pierwszego autora pracy.

² Komunikat MNiSW z dnia 25 stycznia 2017 r. w sprawie wykazu czasopism naukowych wraz z liczbą punktów przyznanych za publikacje naukowe w tych czasopismach, ustalony na podstawie wykazów ogłoszonych w latach 2013–2016.

II. artykuł opublikowany po roku 2018 w czasopiśmie znajdującym się w aktualnie obowiązującym wykazie czasopism naukowych ³ :		
N.4	a) <i>czasopismo 100–200 pkt</i>	8 punktów
N.5	b) <i>czasopismo 40–70 pkt</i>	6 punktów
N.6	c) <i>czasopismo 20 pkt</i>	4 punkty
N.7	III. artykuł opublikowany w czasopiśmie spoza wykazu ³	1 punkt
IV. monografia wydana przez wydawnictwo z poziomu II aktualnie obowiązującego wykazu wydawnictw ⁴ :		
N.8	a) <i>autorstwo monografii</i>	10 punktów
N.9	b) <i>redakcja monografii</i>	6 punktów
N.10	c) <i>rozdział w monografii</i>	4 punkty
V. monografia wydana przez wydawnictwo z poziomu I aktualnie obowiązującego wykazu wydawnictw ⁴ :		
N.11	a) <i>autorstwo monografii</i>	9 punktów
N.12	b) <i>redakcja monografii</i>	5 punktów
N.13	c) <i>rozdział w monografii</i>	3 punkty
VI. monografia wydana przez wydawnictwo spoza wykazu:		
N.14	a) <i>autorstwo monografii</i>	6 punktów
N.15	b) <i>redakcja monografii</i>	3 punkty
N.16	c) <i>rozdział w monografii</i>	1 punkt
wystąpienia konferencyjne (referat lub plakat)⁵:		
N.17	a) <i>konferencje międzynarodowe</i>	4 punkty
N.18	b) <i>konferencje krajowe</i>	2 punkty
udział w projektach badawczych pochodzących z jednostek naukowo-badawczych⁶:		
I. zagraniczny/międzynarodowy:		
N.19	a) <i>kierownik</i>	10 punktów

³ Wykaz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych sporządzony zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*. Aktualny wykaz znajduje się na stronie BIP MNiSW.

⁴ Wykaz wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe sporządzony zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*. Aktualny wykaz znajduje się na stronie BIP MNiSW.

⁵ Konferencje organizowane przez instytucje systemu szkolnictwa wyższego i nauki lub towarzystwa naukowe.

⁶ Projekty badawcze, na realizację których środki finansowe zostały przyznane w ramach postępowań konkursowych.

N.20	<i>b) główny wykonawca</i>	8 punktów
N.21	<i>c) wykonawca</i>	6 punktów
II. krajowy (NCN, NCBiR, FNP, MNiSW, MEiN):		
N.22	<i>a) kierownik</i>	8 punktów
N.23	<i>b) główny wykonawca</i>	6 punktów
N.24	<i>c) wykonawca</i>	4 punkty
III. uczelniany:		
N.25	<i>a) kierownik</i>	2 punkty
N.26	<i>b) wykonawca</i>	1 punkt

INNA DZIAŁALNOŚĆ		
Osoba kandydująca wskazuje do oceny maksymalnie 3 udokumentowane osiągnięcia. Może otrzymać łącznie nie więcej niż 5 punktów.		
działalność w kole naukowym:		
I.1	<i>a) szef koła</i>	3 punkty
I.2	<i>b) aktywny członek koła</i>	2 punkty
I.3	<i>c) należał</i>	1 punkt
staże, szkolenia i wizyty studyjne w instytucjach naukowych:		
I.4	<i>a) powyżej 3 miesięcy (powyżej 60 godz.)</i>	3 punkty
I.5	<i>b) 1–3 miesiące (31–60 godz.)</i>	2 punkty
I.6	<i>c) do 1 miesiąca (do 30 godz.)</i>	1 punkt
szkoły letnie:		
I.7	<i>a) międzynarodowe</i>	2 punkty
I.8	<i>b) krajowe</i>	1 punkt
nagrody i wyróżnienia za działalność naukową i wyniki w nauce:		
I.9	<i>a) ministra za przygotowanie wybitnych prac naukowych lub współudział w ich przygotowaniu</i>	3 punkty
I.10	<i>b) ufundowane przez instytucje państwowe i towarzystwa naukowe</i>	3 punkty
I.11	<i>c) wyróżnienie Medalem Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu „Za wybitne osiągnięcia w nauce i wyróżniający się udział w życiu Uniwersytetu”</i>	3 punkty

I.12	d) rektora uniwersytetu (np. wyróżnienie Rektora UAM „Studencki Laur”)	2 punkty
I.13	e) dyrektora instytutu lub dziekana	1 punkt
udział w pracach komitetów programowych lub organizacyjnych konferencji:		
I.14	a) o zasięgu międzynarodowym	3 punkty
I.15	b) o zasięgu krajowym	2 punkty
I.16	c) o zasięgu lokalnym	1 punkt
działalność w mediach studenckich:		
I.17	a) redaktor naczelny	3 punkty
I.18	b) szef działu, wydawca	2 punkty
I.19	c) członek redakcji	1 punkt

PROJEKT BADAWCZY ⁷	
Osoba kandydująca może otrzymać łącznie nie więcej niż 20 punktów.	
umiejętność sformułowania celu badań oraz przedstawienia problemu badawczego	0–4 punktów
oryginalność pomysłu badawczego oraz umiejętność doboru sposobu rozwiązania problemu badawczego	0–4 punktów
metodologia właściwa dla wskazanej dyscypliny	0–4 punktów
znajomość stanu badań wraz z podstawową bibliografią	0–3 punktów
znaczenie projektu dla rozwoju wskazanej dyscypliny	0–4 punktów
analiza ryzyka zadań badawczych	0–1 punkt

ROZMOWA KWALIFIKACYJNA	
Maksymalny czas trwania rozmowy kwalifikacyjnej może wynieść 30 minut.	
Osoba kandydująca może otrzymać łącznie nie więcej niż 50 punktów.	
wiedza oraz kompetencje właściwe dla wskazanej dyscypliny	0–30 punktów
elementy metodologii badań właściwe dla wskazanej dyscypliny	0–20 punktów

⁷ Opis projektu wraz z bibliografią nie może przekraczać 8 stron formatu A4 oraz 15 tys. znaków ze spacjami (marginesy 2,5 cm z każdej strony; czcionka: Times New Roman, 12 pkt.; interlinia 1,5; wyrównanie tekstu do obu marginesów – wyjustowanie). Na pierwszej stronie należy zamieścić informację o liczbie znaków ze spacjami.

Dyscyplina naukowa:
nauki o polityce i administracji

OCENA Z DYPLOMU	
Osoba kandydująca może otrzymać w tej kategorii maksymalnie 3 punkty. W przypadku braku oceny z dyplomu uwzględnia się średnią ocen ze studiów.	
ocena „bardzo dobry” lub równoważna	3 punkty
ocena „dobry plus” lub równoważna	2 punkty
ocena „dobry” lub równoważna	1 punkt
osoby ubiegające się o przyjęcie na podstawie najwyższej jakości osiągnięć naukowych (np. kierowanie projektem w ramach programu „Perły Nauki”)	3 punkty

OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE		
Osoba kandydująca wskazuje do oceny maksymalnie 3 udokumentowane osiągnięcia naukowe. Może otrzymać łącznie nie więcej niż 22 punkty.		
publikacje naukowe:		
N.1	autorstwo monografii naukowej lub edycji źródłowej opublikowanej w wydawnictwie z ministerialnego wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe w obowiązującej wersji	10 punktów
N.2	autorstwo monografii naukowej lub edycji źródłowej opublikowanej w wydawnictwie spoza ministerialnego wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe w obowiązującej wersji	5 punktów
N.3	redakcja monografii naukowej	5 punktów
N.4	autorstwo artykułu w czasopiśmie z ministerialnego wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych w obowiązującej wersji – z punktacją równą lub wyższą niż 70. Recenzje i inne teksty niebędące artykułami (np. sprawozdania z konferencji) będą punktowane w wymiarze połowy liczby punktów za artykuł	10 punktów

N.5	autorstwo artykułu w czasopiśmie z ministerialnego wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych w obowiązującej wersji – z punktacją od 20 do 40. Recenzje i inne teksty niebędące artykułami (np. sprawozdania z konferencji) będą punktowane w wymiarze połowy liczby punktów za artykuł.	6 punktów
N.6	autorstwo artykułu w czasopiśmie naukowym spoza ministerialnego wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych w obowiązującej wersji. Recenzje i inne teksty niebędące artykułami (np. sprawozdania z konferencji) będą punktowane w wymiarze połowy liczby punktów za artykuł.	5 punktów
N.7	autorstwo rozdziału w monografii naukowej	5 punktów
udział w grantach badawczych:		
N.8	udział w międzynarodowych grantach i projektach badawczych, co najmniej w roli wykonawcy	8 punktów
N.9	udział w krajowych grantach i projektach badawczych, co najmniej w roli wykonawcy	4 punkty
udział w konferencjach naukowych:		
N.10	udział z referatem w zagranicznej konferencji naukowej	4 punkty
N.11	udział z referatem w międzynarodowej konferencji naukowej w kraju	2 punkty
N.12	udział z referatem w krajowej konferencji naukowej	1 punkt

INNA DZIAŁALNOŚĆ		
Osoba kandydująca wskazuje do oceny maksymalnie 3 udokumentowane osiągnięcia. Może otrzymać łącznie nie więcej niż 5 punktów.		
I.1	stypendium ministra MNiSW	4 punkty
I.2	nagroda rektora	3 punkty
wyjazdy naukowe (stypendia np. Erasmus – maksymalnie jeden wyjazd):		
I.3	a) do 1 miesiąca	1 punkt
I.4	b) od 1 do 3 miesięcy	2 punkty
I.5	c) powyżej 3 miesięcy	3 punkty
szkoły letnie:		
I.6	a) krajowe	1 punkt
I.7	b) międzynarodowe	2 punkty

I.8	udział w projekcie MOST	2 punkty
I.9	praca w samorządzie studenckim	1 punkt
I.10	praca w studenckim ruchu naukowym	1 punkt
I.11	udział w akcjach popularyzujących wiedzę naukową	1 punkt
I.12	praca w ramach wolontariatu w organizacji użytku publicznego	1 punkt

PROJEKT BADAWCZY	
Osoba kandydująca może otrzymać łącznie nie więcej niż 20 punktów.	
umiejętność sformułowania celu badań oraz przedstawienia problemu badawczego	0–4 punktów
oryginalność pomysłu badawczego oraz umiejętność doboru sposobu rozwiązania problemu badawczego	0–4 punktów
metodologia właściwa dla wskazanej dyscypliny	0–4 punktów
znajomość stanu badań wraz z podstawową bibliografią	0–3 punktów
znaczenie projektu dla rozwoju wskazanej dyscypliny	0–4 punktów
analiza ryzyka zadań badawczych	0–1 punkt

ROZMOWA KWALIFIKACYJNA	
Maksymalny czas trwania rozmowy kwalifikacyjnej może wynieść 30 minut.	
Osoba kandydująca może otrzymać łącznie nie więcej niż 50 punktów.	
wiedza oraz kompetencje właściwe dla wskazanej dyscypliny	0–25 punktów
elementy metodologii badań właściwe dla wskazanej dyscypliny	0–25 punktów

Dyscyplina naukowa:

nauki prawne

OCENA Z DYPLOMU	
Osoba kandydująca może otrzymać w tej kategorii maksymalnie 3 punkty. W przypadku braku oceny z dyplomu uwzględnia się średnią ocen ze studiów.	
ocena „bardzo dobry” lub równoważna	3 punkty
ocena „dobry plus” lub równoważna	2 punkty
ocena „dobry” lub równoważna	1 punkt
osoby ubiegające się o przyjęcie na podstawie najwyższej jakości osiągnięć naukowych (np. kierowanie projektem w ramach programu „Perty Nauki”)	3 punkty

OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE ^a		
Osoba kandydująca wskazuje do oceny maksymalnie 3 udokumentowane osiągnięcia naukowe. Może otrzymać łącznie nie więcej niż 22 punkty.		
publikacje naukowe (artykuł, komentarz, glosa) w czasopiśmie naukowym z tzw. listy czasopism punktowanych^{8, 9}:		
N.1	publikacja w czasopiśmie naukowym mającym do 20 punktów łącznie	3 punkty
N.2	publikacja w czasopiśmie naukowym o punktacji ponad 20 punktów do 40 punktów łącznie	5 punktów
N.3	publikacja w czasopiśmie naukowym za 70 punktów i więcej	10 punktów
N.4	inna publikacja naukowa w postaci rozdziału w wieloautorskiej recenzowanej monografii naukowej	2 punkty
N.5	inna publikacja naukowa (wydana drukiem bądź opublikowana na stronie internetowej czasopisma naukowego, gdy stanowi ona wersję pierwotną czasopisma) – jeśli ma objętość przynajmniej 0,5 arkusza wydawniczego i była przedmiotem recenzji wydawniczej przez pracownika naukowego co najmniej ze stopniem doktora	2 punkty

⁸ Zgodnie z komunikatem ministra ds. szkolnictwa wyższego i nauki w sprawie wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, w wersji obowiązującej z dnia publikacji.

⁹ Punktacja dotycząca publikacji ulega podziałowi w razie przedstawienia do oceny opracowań we współautorstwie, zgodnie z określonym w nich udziałem procentowym osoby kandydującej, a w razie jego braku, stosownie do liczby współautorów.

redagowanie opracowań naukowych¹⁰:		
N.6	redagowanie wieloautorskiej recenzowanej monografii naukowej zgodnie z wymogami parametryzacji jednostek naukowych monografii	2 punkty
N.7	redagowanie studenckich zeszytów naukowych (redaktor naczelny)	1 punkt
aktywności w projektach badawczych pozytywnie rozstrzygniętych w konkursie:		
N.8	kierowanie projektem naukowym przyznany przez ministra ds. szkolnictwa wyższego i nauki (np. Perły Nauki) lub wcześniejszych przyznanych przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego (np. Diamentowy Grant)	10 punktów
N.9	udział w grantie finansowanym ze środków NCN, NCBR, NPRH, FNP, NAWA	5 punktów
N.10	udział w projektach: Study@research, BESTStudentGRANT, ADVANCEDBestStudentGRANT	2 punkty
N.11	udział w innych projektach badawczych (np. IAS-Studenckie Staże Badawcze)	2 punkty
udział w konferencji¹¹:		
N.12	zagranicznej z referatem	4 punkty
N.13	międzynarodowej z referatem w kraju	2 punkty
N.14	krajowej z referatem	1 punkt
stypendium naukowe:		
N.15	stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (lub ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego)	5 punktów
N.16	stypendium Rektora	3 punkty
N.17	stypendium Dziekana	2 punkty
N.18	inne stypendia naukowe (m.in. Miasta Poznania)	1 punkt

¹⁰ Punktacja dotycząca redagowania ulega podziałowi w razie współredakcji opracowania naukowego, stosownie do liczby współredaktorów

¹¹ Punktacja dotycząca konferencji ulega podziałowi w razie współudziału w konferencji, stosownie do liczby osób będących współautorami wystąpienia.

INNA DZIAŁALNOŚĆ ^b		
Osoba kandydująca wskazuje do oceny maksymalnie 3 udokumentowane osiągnięcia. Może otrzymać łącznie nie więcej niż 5 punktów.		
I.1	znajomość języka obcego na poziomie wyższym niż B2	2 punkty
praca w kole naukowym ¹²		
I.2	a) funkcja Prezesa i Wiceprezesa koła	2 punkty
I.3	b) inna działalność w kole naukowym	1 punkt
I.4	zrealizowanie semestru studiów w ramach programu Erasmus, Erasmus+ lub Erasmus Mundus, bądź umowy bilateralnej zawartej pomiędzy UAM w Poznaniu a partnerem zagranicznym niezależnie od liczby semestrów	3 punkty
I.5	aktywność w poradni prawnej (klinice prawa) niezależnie od liczby poradni prawnych	2 punkty
laureat (miejsca I-III) w konkursach z zakresu nauk prawnych:		
I.6	a) międzynarodowych	4 punkty
I.7	b) ogólnopolskich	2 punkty
I.8	finalista w konkursach z zakresu nauk prawnych	1 punkt
I.9	aktywność społeczna, współpraca z otoczeniem biznesu, praktyki, staże, działalność na rzecz popularyzacji nauki, działalność na rzecz uniwersytetu, osiągnięcia sportowe w ramach reprezentacji uniwersyteckiej (bez względu na ilość)	1 punkt
I.10	ukończenie innego kierunku studiów, studiów podyplomowych, kursy doskonalenia, inne formy dokształcania (bez względu na ilość)	1 punkt

PROJEKT BADAWCZY	
Osoba kandydująca może otrzymać łącznie nie więcej niż 20 punktów.	
umiejętność sformułowania celu badań oraz przedstawienia problemu badawczego	0–9 punktów
oryginalność pomysłu badawczego oraz umiejętność doboru sposobu rozwiązania problemu badawczego	0–5 punktów
metodologia właściwa dla wskazanej dyscypliny	0–3 punktów
znajomość stanu badań wraz z podstawową bibliografią	0–1 punktu

¹² Działalność potwierdzona przez opiekuna koła naukowego posiadającego co najmniej stopień doktora, zależnie od zakresu uczestnictwa i niezależnie od liczby kół (a także w organizacjach zrzeszających studentów i absolwentów).

znaczenie projektu dla rozwoju wskazanej dyscypliny	0–1 punktu
analiza ryzyka zadań badawczych	0–1 punktu

ROZMOWA KWALIFIKACYJNA	
Maksymalny czas trwania rozmowy kwalifikacyjnej może wynieść 30 minut. Osoba kandydująca może otrzymać łącznie nie więcej niż 50 punktów.	
wiedza oraz kompetencje właściwe dla wskazanej dyscypliny	0–35 punktów
elementy metodologii badań właściwe dla wskazanej dyscypliny	0–15 punktów

^a Komisja przyjmuje następującą malejącą hierarchię wagi osiągnięć: „Diamentowy Grant”/ „Perły Nauki”; stypendium ministra; publikacja naukowa (artykuł, komentarz, glosa) w czasopiśmie naukowym z tzw. listy czasopism punktowanych; grant finansowany ze środków NCN, NCBR, NPRH, FNP, NAWA; inne projekty badawcze; stypendium Rektora, stypendium Dziekana, inne stypendia naukowe (m.in. Miasta Poznania; inna publikacja naukowa w postaci rozdziału w wieloautorskiej recenzowanej monografii naukowej; inna publikacja naukowa z zakresu prawa bądź nauk o administracji (wydana drukiem bądź opublikowana na stronie internetowej czasopisma naukowego, gdy stanowi ona wersję pierwotną czasopisma) – jeśli ma objętość przynajmniej 0,5 arkusza wydawniczego i była przedmiotem recenzji wydawniczej przez pracownika naukowego co najmniej ze stopniem doktora; wieloautorskiej recenzowanej monografii naukowej zgodnie z wymogami parametryzacji jednostek naukowych monografii.

^b Komisja przyjmuje następującą malejącą hierarchię wagi osiągnięć: finalista w konkursach z zakresu nauk prawnych; zrealizowanie semestru studiów w ramach programu Erasmus, Erasmus+ lub Erasmus Mundus bądź umowy bilateralnej zawartej pomiędzy UAM w Poznaniu a partnerem zagranicznym; znajomość języka obcego na poziomie wyższym niż B2; aktywność w poradni prawnej; ukończenie innego kierunku studiów, studiów podyplomowych, kursy doskonalenia, inne formy dokształcania; aktywność społeczna, współpraca z otoczeniem biznesu, praktyki, staże, działalność na rzecz popularyzacji nauki, działalność na rzecz uniwersytetu, osiągnięcia sportowe.

Dyscyplina naukowa:

nauki socjologiczne

OCENA Z DYPLOMU	
Osoba kandydująca może otrzymać w tej kategorii maksymalnie 3 punkty. W przypadku braku oceny z dyplomu uwzględnia się średnią ocen ze studiów.	
ocena „bardzo dobry” lub równoważna	3 punkty
ocena „dobry plus” lub równoważna	2 punkty
ocena „dobry” lub równoważna	1 punkt
osoby ubiegające się o przyjęcie na podstawie najwyższej jakości osiągnięć naukowych (np. kierowanie projektem w ramach programu „Perły Nauki”)	3 punkty

OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE		
Osoba kandydująca wskazuje do oceny maksymalnie 3 udokumentowane osiągnięcia naukowe. Może otrzymać łącznie nie więcej niż 22 punkty.		
publikacje naukowe¹³:		
N.1	artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym posiadający 70-100 punktów według wykazu czasopism naukowych	10 punktów
N.2	artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym posiadający 40 punktów według wykazu czasopism naukowych	6 punktów
N.3	artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym posiadający 20 punktów według wykazu czasopism naukowych	4 punkty

¹³ Publikacją naukową jest: artykuł naukowy, monografia naukowa, rozdział w monografii naukowej. Artykuł naukowy jest to recenzowany artykuł opublikowany w czasopiśmie naukowym albo w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej; przedstawiający określone zagadnienie naukowe w sposób oryginalny i twórczy, problemowy albo przekrojowy; opatrzone przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym. Artykułem naukowym jest również artykuł recenzyjny opublikowany w czasopiśmie naukowym zamieszczonym w wykazie czasopism.

Artykułem naukowym nie jest: edytorial, abstrakt, rozszerzony abstrakt, list, errata i nota redakcyjna. Monografia naukowa jest to recenzowana publikacja książkowa: przedstawiająca określone zagadnienie naukowe w sposób oryginalny i twórczy; opatrzone przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym.

Monografią naukową jest również: recenzowany i opatrzone przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym przekład na język polski dzieła istotnego dla nauki lub kultury albo na inny język nowożytny dzieła istotnego dla nauki lub kultury, wydane w języku polskim; edycja naukowa tekstów źródłowych (Źródło: PBN).

N.4	artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym spoza wykazu czasopism naukowych	2 punkty
udział w grantach badawczych¹⁴:		
N.5	realizacja własnego grantu / projektu badawczego finansowanego ze środków zewnętrznych (np. Diamentowy Grant, Perły Nauki, granty z NCN)	5 punktów
N.6	realizacja własnego grantu / projektu badawczego finansowanego ze środków uniwersyteckich (np. ID-UB)	4 punkty
N.7	współwykonawstwo w grantie (imiennie wskazany członek zespołu grantowego)	3 punkty
N.8	współwykonawstwo w grantie (wykonawca bez wskazania przynależności do zespołu grantowego)	2 punkty
udział w konferencjach naukowych (udział z wygłoszonym referatem)¹⁵:		
N.9	udział w międzynarodowej konferencji naukowej	5 punktów
N.10	udział w krajowej konferencji naukowej	3 punkty
N.11	udział w lokalnej konferencji naukowej	2 punkty

INNA DZIAŁALNOŚĆ		
Osoba kandydująca wskazuje do oceny maksymalnie 3 udokumentowane osiągnięcia. Może otrzymać łącznie nie więcej niż 5 punktów.		
I.1	działalność związana z profilem zainteresowań naukowo-badawczych (np. działalność w kołach naukowych, stowarzyszeniach naukowych)	2 punkty
I.2	działania na rzecz popularyzacji wiedzy naukowej (np. udział w organizacji konferencji, aktywny udział w seminariach, debatach naukowych)	2 punkty
I.3	aktywność w organizacjach i instytucjach działających na rzecz dobra społecznego (np. w organizacjach pozarządowych, praca w ramach wolontariatu w organizacji użytku publicznego)	1 punkt

¹⁴ Proszę wskazać źródła finansowania grantów badawczych.

¹⁵ Proszę wskazać zasięg konferencji: lokalna, krajowa, międzynarodowa.

PROJEKT BADAWCZY	
Osoba kandydująca może otrzymać łącznie nie więcej niż 20 punktów.	
umiejętność sformułowania celu badań oraz przedstawienia problemu badawczego	0–6 punktów
oryginalność pomysłu badawczego oraz umiejętność doboru sposobu rozwiązania problemu badawczego	0–5 punktów
metodologia właściwa dla wskazanej dyscypliny	0–4 punktów
znajomość stanu badań wraz z podstawową bibliografią	0–2 punktów
znaczenie projektu dla rozwoju wskazanej dyscypliny	0–2 punktów
analiza ryzyka zadań badawczych	0–1 punkt

ROZMOWA KWALIFIKACYJNA	
Maksymalny czas trwania rozmowy kwalifikacyjnej może wynieść 30 minut.	
Osoba kandydująca może otrzymać łącznie nie więcej niż 50 punktów.	
wiedza oraz kompetencje właściwe dla wskazanej dyscypliny	0–25 punktów
elementy metodologii badań właściwe dla wskazanej dyscypliny	0–25 punktów

Dyscyplina naukowa:

pedagogika

OCENA Z DYPLOMU	
Osoba kandydująca może otrzymać w tej kategorii maksymalnie 3 punkty. W przypadku braku oceny z dyplomu uwzględnia się średnią ocen ze studiów.	
ocena „bardzo dobry” lub równoważna	3 punkty
ocena „dobry plus” lub równoważna	2 punkty
ocena „dobry” lub równoważna	1 punkt
osoby ubiegające się o przyjęcie na podstawie najwyższej jakości osiągnięć naukowych (np. kierowanie projektem w ramach programu „Perły Nauki”)	3 punkty

OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE		
Osoba kandydująca wskazuje do oceny maksymalnie 3 udokumentowane osiągnięcia naukowe. Może otrzymać łącznie nie więcej niż 22 punkty.		
N.1	artykuł naukowy opublikowany w recenzowanym czasopiśmie	7 punktów
N.2	czynny udział w konferencji (referat, poster)	6 punktów
N.3	stypendium naukowe (np. stypendium Fundacji UAM, stypendium dr Jana Kulczyka, stypendium Rektora lub inne o charakterze naukowym)	7 punktów
N.4	książka po redakcją lub monografia autorska lub rozdział w monografii	6 punktów
N.5	udział w projekcie badawczym	7 punktów

INNA DZIAŁALNOŚĆ		
Osoba kandydująca wskazuje do oceny maksymalnie 3 udokumentowane osiągnięcia. Może otrzymać łącznie nie więcej niż 5 punktów.		
I.1	działalność w kole naukowym	2 punkty
I.2	prorowadzenie szkolenia lub warsztatu	1 punkt
I.3	udział w Komitecie organizacyjnym lub naukowym konferencji, seminarium naukowego	3 punkty
I.4	publikacja popularnonaukowa	2 punkty

PROJEKT BADAWCZY	
Osoba kandydująca może otrzymać łącznie nie więcej niż 20 punktów.	
umiejętność sformułowania celu badań oraz przedstawienia problemu badawczego	0–4 punktów
oryginalność pomysłu badawczego oraz umiejętność doboru sposobu rozwiązania problemu badawczego	0–3 punktów
metodologia właściwa dla wskazanej dyscypliny	0–4 punktów
znajomość stanu badań wraz z podstawową bibliografią	0–4 punktów
znaczenie projektu dla rozwoju wskazanej dyscypliny	0–4 punktów
analiza ryzyka zadań badawczych	0–1 punkt

ROZMOWA KWALIFIKACYJNA	
Maksymalny czas trwania rozmowy kwalifikacyjnej może wynieść 30 minut. Osoba kandydująca może otrzymać łącznie nie więcej niż 50 punktów.	
wiedza oraz kompetencje właściwe dla wskazanej dyscypliny	0–25 punktów
elementy metodologii badań właściwe dla wskazanej dyscypliny	0–25 punktów

Dyscyplina naukowa:

psychologia

OCENA Z DYPLOMU	
Osoba kandydująca może otrzymać w tej kategorii maksymalnie 3 punkty. W przypadku braku oceny z dyplomu uwzględnia się średnią ocen ze studiów.	
ocena „bardzo dobry” lub równoważna	3 punkty
ocena „dobry plus” lub równoważna	2 punkty
ocena „dobry” lub równoważna	1 punkt
osoby ubiegające się o przyjęcie na podstawie najwyższej jakości osiągnięć naukowych (np. kierowanie projektem w ramach programu „Perły Nauki”)	3 punkty

OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE		
Osoba kandydująca wskazuje do oceny maksymalnie 3 udokumentowane osiągnięcia naukowe. Może otrzymać łącznie nie więcej niż 22 punkty.		
publikacje¹⁶ (prace opublikowane lub przyjęte do druku):		
artykuł opublikowany do roku 2018 w czasopiśmie znajdującym się w wykazie czasopism naukowych MNiSW z dn. 25 stycznia 2017 r. ¹⁷ :		
N.1	a) lista A	8 punktów
N.2	b) lista C	6 punktów
N.3	c) lista B	4 punkty

¹⁶ W przypadku publikacji współautorskich przyznawane jest 100% punktów, jeżeli osoba kandydująca jest pierwszym lub korespondencyjnym autorem publikacji. Jeżeli jest drugim lub niekorespondencyjnym autorem, przyznawane jest 50% punktów, o ile w pracy nie jest zaznaczone, że wkład osoby kandydującej jest taki sam jak pierwszego autora pracy.

¹⁷ Komunikat MNiSW z dnia 25 stycznia 2017 r. w sprawie wykazu czasopism naukowych wraz z liczbą punktów przyznanych za publikacje naukowe w tych czasopismach, ustalony na podstawie wykazów ogłoszonych w latach 2013–2016.

artykuł opublikowany po roku 2018 w czasopiśmie znajdującym się w aktualnie obowiązującym wykazie czasopism naukowych ¹⁸ :		
N.4	a) <i>czasopismo 200 punktów</i>	10 punktów
N.5	b) <i>czasopismo 100–140 punktów</i>	8 punktów
N.6	c) <i>czasopismo 40–70 punktów</i>	6 punktów
N.7	d) <i>czasopismo 20 punktów</i>	4 punkty
N.8	artykuł opublikowany w czasopiśmie spoza wykazu ^{2, 3}	1 punkt
monografia wydana przez wydawnictwo z poziomu II aktualnie obowiązującego wykazu wydawnictw ¹⁹ :		
N.9	a) <i>autorstwo monografii</i>	10 punktów
N.10	b) <i>redakcja monografii</i>	6 punktów
N.11	c) <i>rozdział w monografii</i>	4 punkty
monografia wydana przez wydawnictwo z poziomu I aktualnie obowiązującego wykazu wydawnictw ⁴ :		
N.12	a) <i>autorstwo monografii</i>	8 punktów
N.13	b) <i>redakcja monografii</i>	4 punkty
N.14	c) <i>rozdział w monografii</i>	4 punkty
monografia wydana przez wydawnictwo spoza wykazu ⁴ :		
N.15	a) <i>autorstwo monografii</i>	4 punkty
N.16	b) <i>redakcja monografii</i>	1 punkt
N.17	c) <i>rozdział w monografii</i>	1 punkt
wystąpienia konferencyjne (referat lub plakat)²⁰:		
N.18	a) konferencje międzynarodowe	4 punkty
N.19	b) konferencje krajowe	2 punkty

¹⁸ Wykaz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych sporządzony zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*. Aktualny wykaz znajduje się na stronie BIP MNiSW.

¹⁹ Wykaz wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe sporządzony zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*. Aktualny wykaz znajduje się na stronie BIP MNiSW.

²⁰ Konferencje organizowane przez instytucje systemu szkolnictwa wyższego i nauki lub towarzystwa naukowe.

udział w projektach badawczych pochodzących z jednostek naukowo-badawczych ²¹ :		
zagraniczny/międzynarodowy:		
N.20	a) <i>kierownik</i>	8 punktów
N.21	b) <i>główny wykonawca</i>	6 punktów
N.22	c) <i>wykonawca</i>	4 punkty
krajowy (NCN, NCBiR, FNP, MNiSW, MEiN):		
N.23	a) <i>kierownik</i>	6 punktów
N.24	b) <i>główny wykonawca</i>	4 punkty
N.25	c) <i>wykonawca</i>	2 punkty
uczelniany:		
N.26	a) <i>kierownik</i>	3 punkty
N.27	b) <i>wykonawca</i>	1 punkt

INNA DZIAŁALNOŚĆ		
Osoba kandydująca wskazuje do oceny maksymalnie 3 udokumentowane osiągnięcia. Może otrzymać łącznie nie więcej niż 5 punktów.		
działalność w kole naukowym:		
I.1	szef koła	3 punkty
I.2	aktywny członek koła	2 punkty
staże, szkolenia i wizyty studyjne w instytucjach naukowych:		
I.3	powyżej 3 miesięcy (powyżej 60 godz.)	3 punkty
I.4	1–3 miesiące (31–60 godz.)	2 punkty
I.5	do 1 miesiąca (do 30 godz.)	1 punkt
szkoły letnie:		
I.6	międzynarodowe	2 punkty
I.7	krajowe	1 punkt
nagrody i wyróżnienia za działalność naukową i wyniki w nauce:		

²¹ Projekty badawcze, na realizację których środki finansowe zostały przyznane w ramach postępowań konkursowych.

I.8	ministra za przygotowanie wybitnych prac naukowych lub współudział w ich przygotowaniu	3 punkty
I.9	ufundowane przez instytucje państwowe i towarzystwa naukowe	3 punkty
I.10	wyróżnienie Medalem Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu „Za wybitne osiągnięcia w nauce i wyróżniający się udział w życiu Uniwersytetu”	3 punkty
I.11	rektora uniwersytetu (np. wyróżnienie Rektora UAM „Studencki Laur”)	2 punkty
I.12	dyrektora instytutu lub dziekana	1 punkt
współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym:		
I.13	udział w programach studenckich kierowanych na współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym i popularyzację psychologii (np. projekt AMUL, Fabryka Młodych Profesjonalistów)	2 punkty
I.14	wolontariat, praktyki i staże w instytucjach zewnętrznych związane z rozwijaniem praktycznych kompetencji psychologa (nie objęte planem studiów)	1 punkt

PROJEKT BADAWCZY²²	
Osoba kandydująca może otrzymać łącznie nie więcej niż 20 punktów.	
umiejętność sformułowania celu badań oraz przedstawienia problemu badawczego	0–5 punktów
oryginalność pomysłu badawczego oraz umiejętność doboru sposobu rozwiązania problemu badawczego	0–4 punktów
metodologia właściwa dla wskazanej dyscypliny	0–4 punktów
znajomość stanu badań wraz z podstawową bibliografią	0–4 punktów
znaczenie projektu dla rozwoju wskazanej dyscypliny	0–2 punktów
analiza ryzyka zadań badawczych	0–1 punkt

ROZMOWA KWALIFIKACYJNA	
Maksymalny czas trwania rozmowy kwalifikacyjnej może wynieść 30 minut.	
Osoba kandydująca może otrzymać łącznie nie więcej niż 50 punktów.	
wiedza oraz kompetencje właściwe dla wskazanej dyscypliny	0–30 punktów
elementy metodologii badań właściwe dla wskazanej dyscypliny	0–20 punktów

²² Opis projektu wraz z bibliografią nie może przekraczać 8 stron formatu A4 oraz 15 tys. znaków ze spacjami (marginesy 2,5 cm z każdej strony; czcionka: Times New Roman, 12 pkt.; interlinia 1,5; wyrównanie tekstu do obu marginesów – wyjustowanie). Na pierwszej stronie należy zamieścić informację o liczbie znaków ze spacjami.