



Zarządzenie nr 328/2018/2019
Rektora Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
z dnia 28 maja 2019 roku
w sprawie kryteriów oceny okresowej, trybu i podmiotu dokonującego
ocen okresowych nauczycieli akademickich w latach 2019 i 2020

Na podstawie art. 128 ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.) w związku z art. 255 ust. 2 i 3 Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 3 lipca 2018 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 1669), po zasięgnięciu opinii Senatu Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, związków zawodowych, samorządu studenckiego, samorządu doktorantów, zarządza się co następuje:

§ 1

1. Nauczyciel akademicki, z wyjątkiem rektora, podlega ocenie okresowej, w szczególności w zakresie wykonywania obowiązków oraz przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej. Ocena okresowa przeprowadzana jest na zasadach określonych niniejszym Zarządzeniem.
2. Pierwsza ocena okresowa po dniu 1 października 2018 r. obejmuje cały okres, który upłynął od ostatniej oceny okresowej dokonanej przed dniem wejścia w życie ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.), tj. przed 1 października 2018 r.
3. Ocena okresowa jest dokonywana co cztery lata lub na wniosek rektora, z uwzględnieniem ust. 4.
4. Rektor postanawia o dokonaniu oceny okresowej także na wniosek dziekana, bezpośredniego przełożonego, lub kierownika jednostki organizacyjnej Uniwersytetu innej niż wydział, w której zatrudniony jest nauczyciel akademicki.
5. Ocena okresowa może być pozytywna albo negatywna.

§ 2

1. Do przeprowadzenia oceny okresowej nauczycieli akademickich ustala się kryteria oceny okresowej, wyszczególnione w załączniku nr 1 do niniejszego Zarządzenia, zgodne z dotychczasowymi kryteriami oceny okresowej określonymi w § 138 oraz w załączniku nr 3 do Statutu Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu (Obwieszczenie nr 2/2017 Senatu UAM z dnia 25 września 2017 roku w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu statutu Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu - zwany dalej Statutem UAM), z wyłączeniem kryterium

obowiązku uzyskania w ocenianym okresie stopnia doktora, stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora.

2. Wprowadza się formularz oceny okresowej dla nauczycieli akademickich według wzoru określonego w załączniku nr 2 do niniejszego Zarządzenia.

§ 3

1. Uniwersytet umożliwia studentom i doktorantom dokonanie co najmniej raz w roku akademickim oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków związanych z kształceniem, która uwzględniana jest przy dokonywaniu oceny okresowej nauczyciela akademickiego. Oceny dokonywane są przez studentów i doktorantów w ankietach przeprowadzanych po zakończeniu każdego cyklu zajęć dydaktycznych w całym okresie podlegającym ocenie, z zastrzeżeniem że ocena powinna być dokonana co najmniej raz w roku akademickim.
2. Przy dokonywaniu oceny okresowej uwzględnia się także ocenę studentów i doktorantów, dokonaną w ankietach przeprowadzonych przed wejściem w życie niniejszego Zarządzenia, obejmującą okres, który upłynął od ostatniej oceny okresowej.
3. Do przeprowadzania ocen dokonywanych przez studentów i doktorantów zastosowanie mają ankiety według wzoru ustalonego przed wejściem w życie niniejszego Zarządzenia.

§ 4

1. Oceny okresowe nauczycieli akademickich zatrudnionych na wydziałach lub w jednostkach organizacyjnych Uniwersytetu innych niż wydział, przeprowadzane są przez zespoły oceniające powołane na podstawie §136 Statutu UAM, z zastrzeżeniem ust. 2
2. Przewodniczącym zespołu oceniającego jest dziekan lub kierownik jednostki organizacyjnej Uniwersytetu innej niż wydział. Niniejszego postanowienia nie stosuje się do przewodniczącego zespołu oceniającego powołanego przez senat na podstawie §136 ust. 4 i 5 Statutu UAM.
3. Zespoły oceniające, o których mowa w ust. 1 działają do czasu powołania nowych podmiotów właściwych do dokonywania ocen okresowych.
4. Oceny okresowe prorektorów, dziekanów, kierowników jednostek organizacyjnych Uniwersytetu innych niż wydział oraz członków zespołów oceniających, przeprowadzane są przez komisję senacką powołaną na podstawie §144 Statutu UAM. Komisja senacka działa do czasu powołania nowego podmiotu właściwego do dokonywania ocen okresowych.

5. W przypadku konieczności uzupełnienia składu zespołu oceniającego lub komisji senackiej, rektor powołuje nowego członka.
6. W przypadku utworzenia nowych wydziałów rektor powoła nowe zespoły oceniające do przeprowadzenia ocen okresowych w tych wydziałach.

§ 5

1. W posiedzeniach zespołu oceniającego, na wniosek członka zespołu lub osoby ocenianej, bierze udział z głosem doradczym bezpośredni przełożony ocenianego nauczyciela akademickiego. Na wniosek ocenianego, w posiedzeniu zespołu może brać udział z głosem doradczym, także przedstawiciel związku zawodowego wskazanego we wniosku.
2. W sprawach oceny wyników pracy dydaktycznej nauczyciela akademickiego, zespół oceniający jest obowiązany zasięgnąć opinii właściwego prodziekana albo dyrektora instytutu.
3. Zespół oceniający z własnej inicjatywy lub na wniosek zainteresowanego wysłuchuje jego wyjaśnień.

§ 6

1. W posiedzeniach komisji senackiej może uczestniczyć z głosem doradczym bezpośredni przełożony ocenianego nauczyciela akademickiego, a w przypadku gdy ocenie podlega dziekan albo kierownik jednostki organizacyjnej Uniwersytetu innej niż wydział, wskazany przez zainteresowanego nauczyciel akademicki mający tytuł naukowy profesora.
2. Postanowienia §5 ust. 2-3, §7, §8 §9 i §10 stosuje się odpowiednio do komisji senackiej.

§ 7

1. Zespół oceniający jest zobowiązany zasięgnąć opinii:
 - 1) bezpośredniego przełożonego ocenianego nauczyciela, zawierającej odrębne oceny jego działalności naukowej, dydaktycznej, organizacyjnej, promocyjnej i w zakresie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym;
 - 2) właściwego prodziekana (zastępcy dyrektora instytutu, kierownika zespołu dydaktycznego), z uwzględnieniem wyników oceny dokonanej przez studentów i doktorantów, o której mowa w § 3 Zarządzenia.
2. Opinię o działalności naukowej może wystawić opiekun naukowy ocenianego, jeżeli nie jest nim bezpośredni przełożony.
3. Opinie o działalności promocyjnej i w zakresie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym może wystawić przełożony ocenianego inny niż bezpośredni.
4. Opinie w konkluzji powinny zawierać jednoznacznie sformułowane wnioski.

§ 8

Ocenę okresową przeprowadza się na podstawie autoreferatu i ankiety opracowanej przez osobę ocenianą, z uwzględnieniem kryteriów, ustalonych w załączniku nr 1 do niniejszego Zarządzenia.

§ 9

1. Zespół oceniający wystawia odrębne oceny cząstkowe w zakresie osiągnięć wymienionych w § 2 pkt. I-IV załącznika nr 1 do Zarządzenia, a następnie ostateczną ocenę okresową. Zespół oceniający przeprowadza odrębne głosowanie nad każdą oceną cząstkową, a następnie nad ostateczną oceną okresową, z uwzględnieniem ust. 2-5 niniejszego paragrafu.
2. W przypadku, gdy pracownik badawczy otrzymał negatywną ocenę cząstkową w zakresie osiągnięć wymienionych § 2 pkt I załącznika nr 1 do Zarządzenia, otrzymuje on negatywną ocenę ostateczną.
3. W przypadku, gdy pracownik badawczo-dydaktyczny otrzymał negatywną ocenę cząstkową w zakresie osiągnięć wymienionych § 2 pkt I załącznika nr 1 do Zarządzenia lub w zakresie osiągnięć wymienionych w § 2 pkt II załącznika nr 1 do Zarządzenia, otrzymuje on negatywną ocenę ostateczną.
4. W przypadku, gdy pracownik dydaktyczny otrzymał negatywną ocenę cząstkową w zakresie osiągnięć wymienionych w § 2 pkt II załącznika nr 1 do Zarządzenia, otrzymuje on negatywną ocenę ostateczną.
5. W przypadkach, o których mowa w ust. 2-4, zespół oceniający nie przeprowadza odrębnego głosowania nad ostateczną oceną okresową i stwierdza negatywny wynik oceny ostatecznej.

§ 10

1. Zespół oceniający podejmuje decyzje w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej trzech czwartych członków zespołu, z zastrzeżeniem § 9 ust. 5.
2. O podjętej decyzji w przedmiocie wyniku oceny okresowej przewodniczący zespołu oceniającego powiadamia na piśmie zainteresowanego oraz jego bezpośredniego przełożonego.
3. Decyzja o negatywnym wyniku oceny okresowej wymaga pisemnego uzasadnienia. Decyzję innego rodzaju uzasadnia się na wniosek zainteresowanego lub jego bezpośredniego przełożonego.



§ 11

1. Od wyniku oceny okresowej przysługuje odwołanie do rektora w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia.
2. Odwołanie może złożyć zainteresowany, a także bezpośredni przełożony ocenianego nauczyciela akademickiego.
3. Rektor z własnej inicjatywy lub na wniosek zainteresowanego lub bezpośredniego przełożonego wysłuchuje wyjaśnień zainteresowanego lub bezpośredniego przełożonego. Rektor może również zasięgnąć opinii innych osób.
4. Rektor po rozpatrzeniu odwołania utrzymuje w mocy lub zmienia wynik oceny okresowej. Decyzja rektora jest ostateczna.

§ 12

1. Postępowania w sprawie ocen okresowych nauczycieli akademickich wszczętych i niezakończonych przed dniem 1 października 2018 roku prowadzi się na zasadach dotychczasowych.
2. Do oceny okresowej członków uczelnianego zespołu odwoławczego, powołanych przed dniem wejścia w życie niniejszego Zarządzenia, stosuje się tryb i zasady określone niniejszym Zarządzeniem.
3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia i ma zastosowanie do ocen okresowych nauczycieli akademickich w latach 2019 i 2020.

R e k t o r

Prof. UAM dr hab. Andrzej Lesicki

Załącznik nr 1
do Zarządzenia nr 328/2018/2019 Rektora Uniwersytetu im. Adama
Mickiewicza w Poznaniu z dnia 28 maja 2019 roku
w sprawie kryteriów oceny okresowej, trybu i podmiotu dokonującego
ocen okresowych nauczycieli akademickich w latach 2019 i 2020

§ 1

1. Podstawę oceny okresowej stanowią: udokumentowany przez zainteresowanego dorobek naukowy, dydaktyczny, organizacyjny oraz osiągnięcia w zakresie promocji i współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, a także opinia bezpośredniego przełożonego albo opiekuna naukowego, jeżeli nie jest nim bezpośredni przełożony, uwzględniająca wszystkie obszary podlegające ocenie.
2. Podstawą oceny jest także przestrzeganie prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej.
3. Przy ocenie wyników pracy nauczycieli akademickich będących profesorami bierze się pod uwagę także dbałość o rozwój naukowy powierzonych ich opiece adiunktów niemających stopnia doktora habilitowanego i asystentów oraz innych osób przygotowujących pod ich kierunkiem prace na stopnie naukowe, a przy ocenie wyników pracy dyrektorów instytutów oraz kierowników katedr i zakładów – stopień zapewnienia należytych warunków pracy oraz rozwoju naukowego adiunktów niemających stopnia doktora habilitowanego i asystentów zatrudnionych w danej jednostce.

§ 2

I Ocena działalności naukowej

1. Wybór w ocenianym okresie do ogólnopolskich lub międzynarodowych gremiów naukowych (komitet naukowy PAN, rada NCN, rada naukowa jednostki, CK, PKA, itp.).
2. Liczba i rodzaj opublikowanych prac naukowych.
3. Liczba i rodzaj prac naukowych przyjętych do druku.
4. Udział w badaniach naukowych i realizacji projektów badawczych finansowanych ze źródeł zewnętrznych.
5. Złożone wnioski o dofinansowanie projektów badawczych ze źródeł zewnętrznych (krajowych i zagranicznych).
6. Przygotowane ekspertyzy.
7. Uzyskane patenty, wynalazki i wykonane konstrukcje aparatury.
8. Zgłoszone patenty.

9. Dane potwierdzające aktywny udział i jego formę (wygłoszone referaty i komunikaty naukowe, prezentacje posterowe) w konferencjach naukowych: międzynarodowych oraz krajowych.
10. Staże naukowe krajowe i zagraniczne.
11. Osiągnięcia w zakresie kształcenia kadry naukowej (liczby: uczestników seminarium doktoranckiego, wypromowanych doktorów, recenzji prac doktorskich i habilitacyjnych oraz wniosków o tytuł naukowy profesora; pełnienie funkcji promotora lub promotora pomocniczego, przewodniczącego, recenzenta lub członka komisji w postępowaniu habilitacyjnym).
12. Recenzje naukowe i wydawnicze.
13. Przygotowywana rozprawa doktorska i habilitacyjna (temat, opiekun naukowy, stopień zaawansowania, konspekt).
14. Nagrody i wyróżnienia za działalność naukowo-badawczą.
15. Inne osiągnięcia naukowe.
Przy pracach naukowych, o których mowa w pkt. 2 i 3, uwzględnia się wskaźniki bibliometryczne istotne dla oceny parametrycznej jednostki organizacyjnej zatrudniającej nauczyciela akademickiego

II Ocena działalności dydaktycznej

1. Informacja o obciążeniu dydaktycznym (liczba godzin, rodzaj prowadzonych zajęć).
2. Liczba wypromowanych magistrów i licencjatów.
3. Wyniki ankiet, zawierające oceny dokonane przez studentów i doktorantów, o których mowa w § 3 Zarządzenia.
4. Podnoszenie własnych kwalifikacji dydaktycznych (kursy, szkolenia itp.).
5. Autorstwo podręczników i skryptów.
6. Opracowanie programu/sylabusu nowego przedmiotu/modułu.
7. Opracowanie nowych metod i materiałów dydaktycznych (programy, materiały e-learningu, itp.).
8. Opieka nad kołem naukowym.
9. Prowadzenie zajęć w języku obcym.
10. Nagrody i wyróżnienia za działalność dydaktyczną.
11. Inne osiągnięcia dydaktyczne.

III Ocena działalności organizacyjnej

1. Funkcje pełnione w UAM (z wyboru, z powołania, inne powierzone).

2. Działania w zakresie organizacji nauki.
3. Działania w zakresie organizacji dydaktyki.
4. Przynależność z wyboru do międzynarodowych i ogólnopolskich akademii i organizacji naukowych.
5. Działalność w ramach członkostwa z wyboru w komitetach naukowych PAN.
6. Udział w pracach instytucji centralnych (CK, PKA, NCN, itp.).
7. Organizacja konferencji naukowych.
8. Członkostwo w redakcjach czasopism naukowych, udział w komitetach redakcyjnych.
9. Działalność w towarzystwach naukowych.
10. Nagrody i wyróżnienia za działalność organizacyjną.
11. Inne osiągnięcia organizacyjne.

IV Ocena działalności promocyjnej i w zakresie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym

1. Wykłady i zajęcia oferowane w ramach Uniwersytetu Otwartego.
2. Wykłady otwarte organizowane przez jednostki organizacyjne uniwersytetu.
3. Udział w przedsięwzięciach typu noc naukowców, festiwal nauki, itp. (wykłady, inne zajęcia, organizacja przedsięwzięć).
4. Wykłady promocyjne w szkołach, w tym zajęcia w klasach patronackich.
5. Prowadzenie działalności popularyzatorskiej na rzecz Uniwersytetu.
6. Publikacje popularyzujące wiedzę lub działalność Uniwersytetu.
7. Wdrożenie rozwiązań technicznych lub technologicznych w praktyce gospodarczej (komercjalizacja pośrednia i bezpośrednia).
8. Uzyskane zlecenia badawcze, analityczne, dydaktyczne ze sfery gospodarczej oraz przygotowane ekspertyzy.
9. Uzyskane uprawnienia eksperckie, certyfikaty, itp.
10. Złożone wnioski o dofinansowanie projektów badawczych lub dydaktycznych we współpracy z przedsiębiorcą (przedsiębiorstwem).
11. Udział w pracach różnych gremiów (np. kluby, stowarzyszenia, izby), zrzeszających przedsiębiorstwa i przedsiębiorców.
12. Współpraca z organizacjami pozarządowymi, działającymi w obszarze nauki, edukacji, kultury, sztuki i sportu oraz przedsiębiorczości opartej na wiedzy.
13. Inne osiągnięcia w działalności promocyjnej i na rzecz współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

