



UCHWAŁA Z DNIA 21.09.2021

W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO W  
RAMACH OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK SPOŁECZNYCH UNIwersYTETU IM. ADAMA  
MICKIEWICZA W POZNANIU

Imię i nazwisko doktoranta: **mgr inż. Malwina Balcerak**

Dyscyplina naukowa: **geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna**

Na podstawie § 20 ust. 8 Regulaminu Szkół Doktorskich Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu (Załącznik do uchwały nr 293/2018/2019 Senatu UAM z dnia 27 maja 2019 r.) Komisja ds. oceny śródkresowej na posiedzeniu Komisji w dniu 21.09.2021r. oceniła **negatywnie/pozytywnie\*** postępy doktorantki w realizacji indywidualnego planu badawczego.

**Uzasadnienie oceny:**

Członkowie komisji ocenili efekty pracy w ramach indywidualnego planu badawczego pani mgr inż. Malwiny Balcerak, w tym stopień zaawansowania prac nad rozprawą doktorską, postępy w pracy badawczej, postępy w realizacji programu kształcenia, praktyk dydaktycznych i współpracy z promotorem. Komisja oceniła pozytywnie wszystkie wyszczególnione elementy oceny śródkresowej.

Cele pracy i odpowiadające im pytania badawcze są interesujące poznawczo, logicznie powiązane. Dokumentacja przygotowana jest prawidłowo i rzetelnie. Doktorantka swobodnie porusza się w przedstawianej tematyce, ma świadomość jej złożoności. Przeprowadziła już część badań terenowych, zarówno w formie ankiet, jak i wywiadów. Proponowane metody badawcze są odpowiednie dla analizowanego tematu, a w niektórych aspektach innowacyjne (m.in. metoda okulograficzna). Inne formy aktywności naukowej oraz planowany udział w międzynarodowym seminarium metodologicznym pomogą doktorantce w doskonaleniu warsztatu badawczego. Na uwagę zasługuje udział w grantach badawczych spójnych z tematyką pracy. Pozwolą one na zgromadzenie wartościowych materiałów uzupełniających

zasadniczy zasób danych empirycznych. Współpraca badawcza z doktorantką została bardzo dobrze oceniona przez promotora.

Doktorantka odpowiadała merytorycznie i z dużą swobodą na pytania zadawane przez członków komisji. W kontekście dalszych prac nad rozprawą celowe wydaje się doprecyzowanie pojęć „sztuka publiczna”, wzięcie w większym stopniu pod uwagę szerokiej gamy uwarunkowań wpływających na powstawanie i odbiór tej sztuki (możliwe wypracowanie typologii) oraz przemyślenie doboru studiów przypadków, które będą silniej uwypuklały lukę badawczą. W analizie działań władz publicznych związanych ze sztuką w przestrzeni miejskiej warto przenieść główny ciężar uwagi z formalnych dokumentów planistycznych na realne mechanizmy wprowadzania sztuki w przestrzeń. W kontekście skupienia uwagi na muralach warto przemyśleć, czy tytuł pracy jest w pełni adekwatny do głównego tematu badań empirycznych. W ramach realizacji planu badawczego należy podjąć wszelkie starania w celu udanego sfinalizowania zapowiadanych planów publikacyjnych, przedstawiających wstępne wyniki badań.

Skład komisji:

Przewodniczący: dr hab. Łukasz Miłkuła



Członek: dr hab. Monika Murzyn-Kupisz, prof. UJ



Członek: dr hab. Adam Radzimski, prof. UAM



**Pouczenie:**

Na podstawie § 20 ust. 9 Regulaminu Szkół Doktorskich (Załącznik do uchwały nr 293/2018/2019 Senatu UAM z dnia 27 maja 2019 r.) doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady naukowej szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od dnia udostępnienia wyników oceny.

\*niewłaściwe skreślić