

Szczegółowe kryteria oceny okresowej pracowników

Dyscyplina: nauki o polityce i administracji oraz nauki o komunikacji społecznej i mediach

I. W obszarze działalności badawczej ocenę przeprowadza się uwzględniając następujące kryteria:

1. Osiągnięcia naukowe objęte ewaluacją jakości działalności naukowej przeprowadzanej w ramach dyscyplin naukowych, przy czym kryterium to uznaje się za spełnione, gdy w okresie podlegającym ocenie pracownik/pracowniczka opublikował/a:

a. jeden artykuł naukowy w czasopiśmie naukowym z poziomu 1-4 (zgodnie z wykazami określonymi przez MNiSW, obowiązującymi w dniu publikacji artykułu) lub monografię jednoautorską w wydawnictwie z poziomu I lub II;

oraz

b. trzy artykuły naukowe w czasopismach naukowych z poziomu 1-5 (zgodnie z wykazami określonymi przez MNiSW, obowiązującymi w dniu publikacji artykułu) lub indeksowanych w bazie Scopus lub Web of Science o wskaźniku CiteScore Percentile nie niższym niż 75%

lub

monografię dwuautorską w wydawnictwie z poziomu I lub II i dwa artykuły naukowe w czasopismach naukowych z poziomu 1-5 (zgodnie z wykazami określonymi przez MNiSW, obowiązującymi w dniu publikacji artykułu) lub indeksowanych w bazie Scopus lub Web of Science o wskaźniku CiteScore Percentile nie niższym niż 75%

lub

rozdział w monografii wieloautorskiej w wydawnictwie z poziomu II i dwa artykuły naukowe w czasopismach naukowych z poziomu 1-5 (zgodnie z wykazami określonymi przez MNiSW, obowiązującymi w dniu publikacji artykułu) lub

indeksowanych w bazie Scopus lub Web of Science o wskaźniku CiteScore Percentile nie niższym niż 75%.

2. Aktywność projektowa:

- a. kierowanie projektem badawczym, na który uzyskany został grant;
- b. wykonawca w projekcie badawczym, na który uzyskany został grant;
- c. złożenie wniosku o grant badawczy.

3. Współpraca krajowa i międzynarodowa:

- a. kierowanie zespołem badawczym (krajowym/międzynarodowym);
- b. udział w pracach zespołu badawczego (krajowego/międzynarodowego);
- c. staże badawcze krajowe i zagraniczne, wjazdy w ramach programu ERASMUS;
- d. organizacja konferencji naukowych, seminariów, warsztatów naukowych (krajowych/międzynarodowych), wykładów;
- e. aktywne uczestnictwo w konferencjach naukowych (wystąpienia z referatem na konferencjach krajowych/międzynarodowych);
- f. pełnienie funkcji w krajowych/międzynarodowych towarzystwach i stowarzyszeniach naukowych.

4. Inne osiągnięcia naukowe nieobjęte ewaluacją, w tym uczestniczenie w kształceniu doktorantów

- a. uzyskanie stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora;
- b. redakcja naukowa monografii zbiorowych;
- c. autorstwo lub współautorstwo rozdziałów w monografiach zbiorowych;
- d. pełnienie funkcji promotora pracy doktorskiej;

- e. pełnienie funkcji promotora pomocniczego pracy doktorskiej;
- f. pełnienie funkcji opiekuna w projekcie naukowym realizowanym w ramach grantu badawczego;
- g. pełnienie roli recenzenta w postępowaniu doktorskim, habilitacyjnym, profesorskim;
- h. udział w pracach komisji ds. oceny śródkresowej doktorantów;
- i. udział w forum doktoranckim;
- j. udział w programach mentorskich;
- k. recenzowanie artykułów naukowych dla krajowych/zagranicznych czasopism naukowych;
- l. pełnienie funkcji redaktora tematycznego w krajowym/zagranicznym czasopiśmie naukowym.

II. Warunkiem otrzymania ocen częściowych jest:

- 1. oceny poprawnej: spełnienie kryterium podstawowego tj. pkt. 1;
- 2. oceny dobrej: spełnienie dwóch kryteriów (w tym podstawowego tj. pkt. 1);
- 3. oceny wyróżniającej: spełnienie co najmniej trzech kryteriów (w tym podstawowego tj. pkt. 1).

I. W obszarze działalności dydaktycznej ocenę przeprowadza się uwzględniając następujące kryteria:

- 1. Przestrzeganie obowiązujących zasad dotyczących procesu dydaktycznego z uwzględnieniem wyników ankiet studenckich, w szczególności:
 - a. terminowe odbywanie zajęć i dyżurów;
 - b. realizacja zajęć zgodnie z sylabusem przedmiotu;
 - c. średnia ankiet studenckich z czterech lat powyżej 3.40;

- d. pozytywne oceny z hospitacji zajęć.
-
- 2. Podnoszenie kompetencji dydaktycznych oraz działalność szkoleniowa, w tym:
 - a. udział w szkoleniach i kursach związanych z podnoszeniem kompetencji dydaktycznych;
 - b. ukończenie studiów podyplomowych;
 - c. wprowadzenie innowacyjnych metod dydaktycznych.
-
- 3. Aktywność dydaktyczna, w tym:
 - a. członkostwo i aktywny udział w pracach rad programowych;
 - b. autorstwo podręczników lub innych publikacji dydaktycznych;
 - c. udział w przygotowaniu nowego kierunku studiów;
 - d. udział w przygotowaniu nowej specjalności;
 - e. uzyskane granty dydaktyczne;
 - f. opieka nad studenckimi grantami naukowymi lub dydaktycznymi;
 - g. opracowanie i złożenie wniosku o grant dydaktyczny;
 - h. kierownictwo i/lub udział w grantie dydaktycznym;
 - i. organizacja i prowadzenie wizyt studyjnych dla grup studenckich;
 - j. sprawowanie opieki naukowo-dydaktycznej nad studentami realizującymi indywidualne programy kształcenia (tutor w MISHiS itp.).
-
- 4. Pełnienie funkcji w ramach obowiązków dydaktycznych, w tym:
 - a. sprawowanie funkcji promotora prac licencjackich i/lub magisterskich;
 - b. sprawowanie funkcji recenzenta prac licencjackich i/lub magisterskich;
 - c. opieka nad kołem naukowym lub inną organizacją studencką.

II. Warunkiem otrzymania ocen cząstkowych jest:

1. oceny poprawnej: spełnienie kryterium podstawowego tj. pkt. 1;
2. oceny dobrej: spełnienie dwóch kryteriów (w tym podstawowego tj. pkt. 1);
3. oceny wyróżniającej: spełnienie co najmniej trzech kryteriów (w tym podstawowego tj. pkt. 1).

I. W obszarze działalności organizacyjnej ocenę przeprowadza się uwzględniając następujące kryteria:

1. Pełnienie funkcji w ramach obowiązków organizacyjnych na uczelni, np.:
 - a. dziekana, prodziekana;
 - b. kierownika zakładu/pracowni;
 - c. kierownika studiów;
 - d. pełnomocnika rektora lub dziekana;
 - e. dyrektora/kierownika centrum badawczego lub ośrodka uniwersyteckiego;
 - f. członkostwo w komisjach i zespołach działających na uczelni.
2. Praca w gremiach uczelnianych lub ponaduczelnianych krajowych lub międzynarodowych, w tym:
 - a. członkostwo w organach lub instytucjach (np. PAN);
 - b. członkostwo w zespołach lub komisjach;
 - c. członkostwo w redakcjach czasopism naukowych;
 - d. udział w panelach ekspertów.

3. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym:
 - a. przygotowanie ekspertyz dla podmiotów z otoczenia społeczno-gospodarczego;
 - b. przygotowanie raportów z badań dla podmiotów z otoczenia społeczno-gospodarczego;
 - c. komercjalizacja wyników badań.
4. Uczestniczenie w działalności promocyjnej lub popularyzatorskiej, w tym:
 - a. organizowanie wydarzeń promujących uczelnię lub udział takich wydarzeniach (np. targi edukacyjne, „drzwi otwarte”, itp.)
 - b. organizowanie wydarzeń popularyzujących naukę lub udział takich wydarzeniach (np. wykłady w szkołach, wykłady otwarte, prowadzenie podcastów, udział w Festiwalu Nauki i Sztuki, Nocy Naukowców, w ramach Uniwersytetu Otwartego);
 - c. wstępowanie w mediach jako reprezentant WNPiD UAM w roli eksperta;
 - d. aktywność popularyzatorska w mediach społecznościowych prowadzona w sposób zgodny z zasadami etosu akademickiego i reprezentująca WNPiD UAM;
 - e. opracowanie i zgłoszenie kursu w ramach Uniwersytetu Otwartego UAM;
 - f. prowadzenie kursu w ramach Uniwersytetu Otwartego UAM;
 - g. przygotowanie i złożenie wniosku o grant na upowszechnianie nauki (np. ze środków MNiSW);
 - h. kierownictwo i/lub udział w projekcie z zakresu upowszechniania nauki.

II. Warunkiem otrzymania ocen cząstkowych jest:

1. oceny poprawnej: spełnienie jednego z kryteriów;
2. oceny dobrej: spełnienie co najmniej dwóch kryteriów;
3. oceny wyróżniającej: spełnienie co najmniej trzech kryteriów;

