

Uchwała

Komisji ds. oceny śródkresowej

Na podstawie § 20 ust. 8 Regulaminu Szkół Doktorskich (Załącznik do uchwały nr 293/2018/2019 Senatu UAM z dnia 27 maja 2019 r.) Komisja ds. oceny śródkresowej na posiedzeniu Komisji w dniu 21.09.21 oceniła **pozytywnie** postępy doktoranta/ki Macieja Mroza w realizacji indywidualnego planu badawczego w dyscyplinie nauki teologiczne.

Uzasadnienie:

Przedstawiona dokumentacja przygotowana została rzetelnie a poszczególne etapy planu badawczego zarówno w części praktycznej jak i pisemnej opisane są precyzyjnie. Dotychczas zrealizowane części projektu świadczą o znaczącym stopniu zaawansowania pracy doktorskiej. Doktorant ma dobrze wykrystalizowany zamysł realizacji dzieła pracy doktorskiej, mimo że stan badań i pozyskiwanie materiałów są w ciągłym progresie.

Zebrana bibliografia nie została równomiernie podzielona na wątki tematyczne, co świadczy o tym, że zasadnicze tezy pracy wymagają dalszego dopracowania. Główny problem pracy badawczej został doprecyzowany a przytoczone tu materiały zapewniają komunikatywność Indywidualnego Planu Badawczego i Autoreferatu. Jako że praca jest zakrojona na szeroką skalę i interdyscyplinarna to godny podziwu jest zakres prac, które zostały już podjęte.

Indywidualny Plan Badawczy jest realizowany konsekwentnie, pomimo iż musiały zostać w nim wprowadzone istotne zmiany. (Komisja sugeruje doktorantowi dalsze zmiany).

Komisja bardzo dobrze oceniła stronę formalną przedstawionych materiałów dokumentujących projekt doktorski, jednak na szczególne uznanie zasługuje merytoryczna strona pracy i inne aktywności akademickie, np. międzynarodowe kontakty naukowe.

Doktorant wykazuje się bardzo dobrą umiejętnością oraz elastycznością w stosowaniu narzędzi służących do przeprowadzenia procesu badawczego w dyscyplinie nauk teologicznych w aspekcie filozoficzno-etycznym. Potrafi je także dostosować do warunków pandemicznych.

Przewodniczący: dr hab. prof. UAM Rafał Niziński



Członek: prof. dr hab. Grzegorz Hołub UPJP II



Członek: prof. UAM dr hab. Maciej Musiał

Pouczenie:

Na podstawie § 20 ust. 9 Regulaminu Szkół Doktorskich (Załącznik do uchwały nr 293/2018/2019 Senatu UAM z dnia 27 maja 2019 r.) doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady naukowej szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od dnia udostępnienia wyników oceny.

Załącznik nr 5

Uchwała

Komisji ds. oceny śródkresowej

Na podstawie § 20 ust. 8 Regulaminu Szkół Doktorskich (Załącznik do uchwały nr 293/2018/2019 Senatu UAM z dnia 27 maja 2019 r.) Komisja ds. oceny śródkresowej na posiedzeniu Komisji w dniu 21.09.21 oceniła pozytywnie postępy doktoranta/ki Macieja Mroza w realizacji indywidualnego planu badawczego w dyscyplinie nauki teologiczne.

Uzasadnienie:

Przedstawiona dokumentacja przygotowana została rzetelnie a poszczególne etapy planu badawczego zarówno w części praktycznej jak i pisemnej opisane są precyzyjnie. Dotychczas zrealizowane części projektu świadczą o znaczącym stopniu zaawansowania pracy doktorskiej. Doktorant ma dobrze wykrystalizowany zamysł realizacji dzieła pracy doktorskiej, mimo że stan badań i pozyskiwanie materiałów są w ciągłym progresie.

Zebrana bibliografia nie została równomiernie podzielona na wątki tematyczne, co świadczy o tym, że zasadnicze tezy pracy wymagają dalszego dopracowania. Główny problem pracy badawczej został doprecyzowany a przytoczone tu materiały zapewniają komunikatywność Indywidualnego Planu Badawczego i Autoreferatu. Jako że praca jest zakrojona na szeroką skalę i interdyscyplinarna to godny podziwu jest zakres prac, które zostały już podjęte.

Indywidualny Plan Badawczy jest realizowany konsekwentnie, pomimo iż musiały zostać w nim wprowadzone istotne zmiany. (Komisja sugeruje doktorantowi dalsze zmiany).

Komisja bardzo dobrze oceniła stronę formalną przedstawionych materiałów dokumentujących projekt doktorski, jednak na szczególne uznanie zasługuje merytoryczna strona pracy i inne aktywności akademickie, np. międzynarodowe kontakty naukowe.

Doktorant wykazuje się bardzo dobrą umiejętnością oraz elastycznością w stosowaniu narzędzi służących do przeprowadzenia procesu badawczego w dyscyplinie nauk teologicznych w aspekcie filozoficzno-etycznym. Potrafi je także dostosować do warunków pandemicznych.

Przewodniczący: dr hab. prof. UAM Rafał Niziński

Członek: prof. dr hab. Grzegorz Hołub UPJP II

Członek: prof. UAM dr hab. Maciej Musiał

Musiał

Pouczenie: