

Załącznik nr 5

Uchwała

Komisji ds. oceny śródkresowej

Na podstawie § 20 ust. 8 Regulaminu Szkół Doktorskich (Załącznik do uchwały nr 293/2018/2019 Senatu UAM z dnia 27 maja 2019 r.) Komisja ds. oceny śródkresowej na posiedzeniu Komisji w dniu 21 września oceniła **pozytywnie** postępy doktorantki Weroniki Kassner w realizacji indywidualnego planu badawczego w dyscyplinie nauki o sztuce.

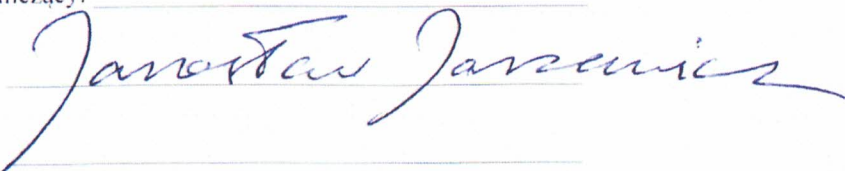
Uzasadnienie:

Po analizie dostarczonych dokumentów (Indywidualny Plan Badawczy, Autoreferat i Sprawozdanie Doktorantki za II rok) oraz po przeprowadzeniu rozmowy z Doktorantką na temat dotychczasowych osiągnięć i dalszych planowanych prac, Komisja ds. Oceny Śródkresowej uznała, że założenia IPB zostały spełnione w stopniu wystarczającym do wystawienia oceny pozytywnej. Występują wprawdzie odstępstwa od planu i opóźnienia w stosunku do harmonogramu działań, jednak w istotnej mierze wynikają z przyczyn związanych z sytuacją epidemiczną. W konkluzji przeprowadzonej dyskusji członkowie Komisji stwierdzili zgodnie, iż plan przedstawiony przez Doktorantkę cechuje nienajlepsza dyspozycja działań badawczych, wobec czego wskazana jest intensyfikacja jej współpracy z Promotorką celem sprecyzowania planu tych działań na kolejne cztery semestry.

Przewodniczący:

Członek:

Członek:



Pouczenie:

Na podstawie § 20 ust. 9 Regulaminu Szkół Doktorskich (Załącznik do uchwały nr 293/2018/2019 Senatu UAM z dnia 27 maja 2019 r.) doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady naukowej szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od dnia udostępnienia wyników oceny.

Uchwała

Komisji ds. oceny śródkresowej

Na podstawie § 20 ust. 8 Regulaminu Szkół Doktorskich (Załącznik do uchwały nr 293/2018/2019 Senatu UAM z dnia 27 maja 2019 r.) Komisja ds. oceny śródkresowej na posiedzeniu Komisji w dniu 21 września oceniła **pozytywnie** postępy doktorantki Weroniki Kassner w realizacji indywidualnego planu badawczego w dyscyplinie nauki o sztuce.

Uzasadnienie:

Po analizie dostarczonych dokumentów (Indywidualny Plan Badawczy, Autoreferat i Sprawozdanie Doktorantki za II rok) oraz po przeprowadzeniu rozmowy z Doktorantką na temat dotychczasowych osiągnięć i dalszych planowanych prac, Komisja ds. Oceny Śródkresowej uznała, że założenia IPB zostały spełnione w stopniu wystarczającym do wystawienia oceny pozytywnej. Występują wprawdzie odstępstwa od planu i opóźnienia w stosunku do harmonogramu działań, jednak w istotnej mierze wynikają z przyczyn związanych z sytuacją epidemiczną. W konkluzji przeprowadzonej dyskusji członkowie Komisji stwierdzili zgodnie, iż plan przedstawiony przez Doktorantkę cechuje nienajlepsza dyspozycja działań badawczych, wobec czego wskazana jest intensyfikacja jej współpracy z Promotorką celem sprecyzowania planu tych działań na kolejne cztery semestry.

Przewodniczący: _____

Członek: Tadeusz Benetowicz

Członek: _____

Pouczenie:

Na podstawie § 20 ust. 9 Regulaminu Szkół Doktorskich (Załącznik do uchwały nr 293/2018/2019 Senatu UAM z dnia 27 maja 2019 r.) doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady naukowej szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od dnia udostępnienia wyników oceny.

Uchwała

Komisji ds. oceny śródkresowej

Na podstawie § 20 ust. 8 Regulaminu Szkół Doktorskich (Załącznik do uchwały nr 293/2018/2019 Senatu UAM z dnia 27 maja 2019 r.) Komisja ds. oceny śródkresowej na posiedzeniu Komisji w dniu 21 września oceniła **pozytywnie** postępy doktorantki Weroniki Kassner w realizacji indywidualnego planu badawczego w dyscyplinie nauki o sztuce.

Uzasadnienie:

Po analizie dostarczonych dokumentów (Indywidualny Plan Badawczy, Autoreferat i Sprawozdanie Doktorantki za II rok) oraz po przeprowadzeniu rozmowy z Doktorantką na temat dotychczasowych osiągnięć i dalszych planowanych prac, Komisja ds. Oceny Śródkresowej uznała, że założenia IPB zostały spełnione w stopniu wystarczającym do wystawienia oceny pozytywnej. Występują wprawdzie odstępstwa od planu i opóźnienia w stosunku do harmonogramu działań, jednak w istotnej mierze wynikają z przyczyn związanych z sytuacją epidemiczną. W konkluzji przeprowadzonej dyskusji członkowie Komisji stwierdzili zgodnie, iż plan przedstawiony przez Doktorantkę cechuje nienajlepsza dyspozycja działań badawczych, wobec czego wskazana jest intensyfikacja jej współpracy z Promotorką celem sprecyzowania planu tych działań na kolejne cztery semestry.

Przewodniczący: _____

Członek: *Jwona Lindstedt*

Członek: _____

Pouczenie:

Na podstawie § 20 ust. 9 Regulaminu Szkół Doktorskich (Załącznik do uchwały nr 293/2018/2019 Senatu UAM z dnia 27 maja 2019 r.) doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady naukowej-szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od dnia udostępnienia wyników oceny.

Uchwała

Komisji ds. oceny śródkresowej

Na podstawie § 20 ust. 8 Regulaminu Szkół Doktorskich (Załącznik do uchwały nr 293/2018/2019 Senatu UAM z dnia 27 maja 2019 r.) Komisja ds. oceny śródkresowej na posiedzeniu Komisji w dniu 21 września oceniła **pozytywnie** postępy doktorantki Weroniki Kassner w realizacji indywidualnego planu badawczego w dyscyplinie nauki o sztuce.

Uzasadnienie:

Po analizie dostarczonych dokumentów (Indywidualny Plan Badawczy, Autoreferat i Sprawozdanie Doktorantki za II rok) oraz po przeprowadzeniu rozmowy z Doktorantką na temat dotychczasowych osiągnięć i dalszych planowanych prac, Komisja ds. Oceny Śródkresowej uznała, że założenia IPB zostały spełnione w stopniu wystarczającym do wystawienia oceny pozytywnej. Występują wprawdzie odstępstwa od planu i opóźnienia w stosunku do harmonogramu działań, jednak w istotnej mierze wynikają z przyczyn związanych z sytuacją epidemiczną. W konkluzji przeprowadzonej dyskusji członkowie Komisji stwierdzili zgodnie, iż plan przedstawiony przez Doktorantkę cechuje nienajlepsza dyspozycja działań badawczych, wobec czego wskazana jest intensyfikacja jej współpracy z Promotorką celem sprecyzowania planu tych działań na kolejne cztery semestry.

Przewodniczący: Stanisław Cielicki

Członek: _____

Członek: _____

Pouczenie:

Na podstawie § 20 ust. 9 Regulaminu Szkół Doktorskich (Załącznik do uchwały nr 293/2018/2019 Senatu UAM z dnia 27 maja 2019 r.) doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady naukowej szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od dnia udostępnienia wyników oceny.

Załącznik nr 5

Uchwała

Komisji ds. oceny śródkresowej

Na podstawie § 20 ust. 8 Regulaminu Szkół Doktorskich (Załącznik do uchwały nr 293/2018/2019 Senatu UAM z dnia 27 maja 2019 r.) Komisja ds. oceny śródkresowej na posiedzeniu Komisji w dniu 21 września oceniła **pozytywnie** postępy doktorantki Weroniki Kassner w realizacji indywidualnego planu badawczego w dyscyplinie nauki o sztuce.

Uzasadnienie:

Po analizie dostarczonych dokumentów (Indywidualny Plan Badawczy, Autoreferat i Sprawozdanie Doktorantki za II rok) oraz po przeprowadzeniu rozmowy z Doktorantką na temat dotychczasowych osiągnięć i dalszych planowanych prac, Komisja ds. Oceny Śródkresowej uznała, że założenia IPB zostały spełnione w stopniu wystarczającym do wystawienia oceny pozytywnej. Występują wprawdzie odstępstwa od planu i opóźnienia w stosunku do harmonogramu działań, jednak w istotnej mierze wynikają z przyczyn związanych z sytuacją epidemiczną. W konkluzji przeprowadzonej dyskusji członkowie Komisji stwierdzili zgodnie, iż plan przedstawiony przez Doktorantkę cechuje nienajlepsza dyspozycja działań badawczych, wobec czego wskazana jest intensyfikacja jej współpracy z Promotorką celem sprecyzowania planu tych działań na kolejne cztery semestry.

Przewodniczący: _____

Członek: Rydzianek _____

Członek: _____

Pouczenie:

Na podstawie § 20 ust. 9 Regulaminu Szkół Doktorskich (Załącznik do uchwały nr 293/2018/2019 Senatu UAM z dnia 27 maja 2019 r.) doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady naukowej szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od dnia udostępnienia wyników oceny.