

Uchwała nr 2
Komisji habilitacyjnej
z dnia 28.05.2024
powołanej przez Radę Naukową Dyscypliny Nauki Biologiczne
Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki biologiczne,
wszczętym na wniosek dr Agnieszki Mokrowieckiej

§ 1

Komisja habilitacyjna, powołana przez Radę Naukową Dyscypliny Nauki Biologiczne Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.), po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku, stwierdza że osiągnięcia naukowe oraz aktywność naukowa stanowią istotny wkład w rozwój dyscypliny naukowej nauki biologiczne i wyraża **pozytywną opinię** w sprawie nadania **dr Agnieszce Mokrowieckiej** stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki biologiczne, uznając spełnienie przesłanek warunkujących nadanie stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 1-3 wskazanej ustawy.

UZASADNIENIE

Integralną częścią uchwały jest Załącznik nr 1, stanowiący jej uzasadnienie.

§ 2

Na niniejszą uchwałę nie przysługuje zażalenie. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

PODPISY:

Przewodniczący Komisji habilitacyjnej

Prof. dr hab. Andrzej Zawal



PODPIS ZAUFANY

ANDRZEJ JAN
ZAWAL

20.06.2024 20:07:49 [GMT+2]

Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym

Członkowie:

Prof. dr hab. Anna Seniczak

Prof. dr hab. Maciej Skorupski

Dr hab. Robert Krzysztof Stryjecki

Dr hab. Agnieszka Szlauer-Łukaszewska

Prof. UAM dr hab. Wojciech Magowski

Prof. UAM dr hab. Bożena Sikora

UZASADNIENIE

Uzasadnienie faktyczne oraz prawne podjętej uchwały

Elementy uzasadnienia:

1) opis przebiegu postępowania

- Rada Doskonałości Naukowej dokonała oceny formalnej wniosku dr Agnieszki Mokrowieckiej o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne i przekazała pełną dokumentację sprawy do podmiotu habilitującego wskazanego we wniosku kandydata.
- Uchwałą nr 1/09/2023 z dnia 15.09.2023 r. Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Biologiczne wyraziła zgodę na przeprowadzenie ww. postępowania.
- W dniu 18 września 2023 r. Rada Doskonałości Naukowej wyznaczyła część składu komisji habilitacyjnej w osobach: *prof. dr hab. Andrzej Zawal* – przewodniczący komisji, *dr hab. Agnieszka Szlauer - Łukaszewska* – recenzent komisji, *dr hab. Robert Krzysztof Stryjecki* – recenzent komisji i *dr hab. Tadeusz Fleituch* – recenzent komisji.
- Uchwałą nr 16/10/2023 z dnia 27 października Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Biologiczne powołała komisję habilitacyjną w następującym składzie: *prof. dr hab. Andrzej Zawal* – przewodniczący komisji, *dr hab. Agnieszka Szlauer - Łukaszewska* – recenzent komisji, *dr hab. Robert Krzysztof Stryjecki* – recenzent komisji, *dr hab. Tadeusz Fleituch* – recenzent komisji, *prof. dr hab. Anna Seniczak* – recenzent komisji, *dr hab. Bożena Sikora* – sekretarz komisji i *prof. dr hab. Wojciech Magowski* – członek komisji.
- W dniu 24 stycznia 2024 Rada Doskonałości Naukowej wobec rezygnacji *dr hab. Tadeusza Fleitucha* z funkcji recenzenta w postępowaniu habilitacyjnym dr Agnieszki Mokrowieckiej wyznaczyła nowego recenzenta/członka komisji habilitacyjnej *prof. dr hab. Macieja Skorupskiego*.
- Uchwałą nr 4/02/2024 z dnia 23 lutego 2024 r. Rada Naukowa Dyscypliny nauki biologiczne powołała **nowy skład komisji habilitacyjnej**: *prof. dr hab. Andrzej Zawal* – przewodniczący komisji, *dr hab. Agnieszka Szlauer - Łukaszewska* – recenzent komisji, *dr hab. Robert Krzysztof Stryjecki* – recenzent komisji, *prof. dr hab. Maciej Skorupski* – recenzent komisji, *prof. dr hab. Anna Seniczak* – recenzent, *dr hab. Bożena Sikora* – sekretarz komisji i *prof. dr hab. Wojciech Magowski* – członek komisji.

Komisja habilitacyjna zapoznała się ze wszystkimi dokumentami złożonymi przez Habilitanta: (1) wnioskiem o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne, (2) autoreferatem, (3) wykazem osiągnięć naukowych, (4) oświadczeniami współautorów publikacji z określeniem ich indywidualnego wkładu pracy w powstanie danej publikacji, (5) kopia dyplomu doktorskiego, (6) pozostałymi dokumentami wniosku. Ponadto komisja zapoznała się z recenzjami przygotowanymi przez Recenzentów. W dniu 28 maja 2024 r. odbyło się spotkanie komisji habilitacyjnej.

2) ocena dorobku zgodnie z art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.) oraz ocena spełnienia warunku określonego w art. 219 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.), w tym w szczególności:

Na podstawie otrzymanych recenzji komisja habilitacyjna na spotkaniu zdalnym w dniu 28 maja 2024 roku oceniła:

- główne osiągnięcie naukowe Habilitantki stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauki biologiczne – czyli wskazany przez Habilitantkę cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych
- pozostałą aktywność naukową Habilitantki
- istotną aktywność naukową Habilitantki w więcej niż jednej jednostce naukowej (w tym zagranicznej)
- dorobek dydaktyczny habilitantki, Jej działalność organizacyjną i popularyzującą naukę

Jako osiągnięcie naukowe - cykl powiązanych tematycznie prac pt. „Bioindykacyjna rola roztoczy z podrzędu Uropodina (Acari: Msostigmata) w monitorowaniu zmian w środowisku przyrodniczym” – Habilitantka zgłosiła 5 artykułów z listy JCR. We wszystkich tych pracach była autorem korespondencyjnym, a w przypadku 4 z 5 pierwszym autorem. Sumaryczny współczynnik oddziaływania (*impact factor*, IF) tych publikacji wyniósł 9,773, a sumaryczna liczba punktów MEiN zgodnie z rokiem publikacji 325.

Na cykl prac wchodzących w skład głównego osiągnięcia naukowego złożyły się następujące artykuły: (*Habilitanka w nich występuje pod panińskim nazwiskiem Napierała)

- **NAPIERAŁA A.***, LABIJAK B., SKWIERCZYŃSKI F., KONWERSKI SZ., BŁOSZYK J. 2014. Influence of habitat type and natural disturbances on uropodine mite communities (Acari: Mesostigmata: Uropodina) in oak hornbeam forests in Central Europe. *International Journal of Acarology*. 41:1, 41-52. (DOI: 10.1080/01647954.2014.985713) [IF (2014) 0,949, Q3, Pkt. MNiSW 20, 11 cytowań]
- **NAPIERAŁA A.***, KSIĄŻKIEWICZ-PARULSKA Z., BŁOSZYK J. 2018. A Red List of mites from the suborder Uropodina (Acari: Parasitiformes) in Poland. *Experimental and Applied Acarology*, 75: 467–490. (DOI: 10.1007/s10493-018-0284-5) [IF (2018) 1,760, Q2, Pkt. MNiSW 35, 11 cytowań]
- **NAPIERAŁA A.***, BŁOSZYK J. 2020. Endemism of Uropodina Mites: Spurious or Real? *Diversity*, 12, 283. (DOI: 10.3390/d12070283) [IF (2020) 1,402, Q2, Pkt. MNiSW 70, 3 cytowania]
- **NAPIERAŁA A.***, BŁOSZYK J. 2021. The maturity index for Uropodina (Acari: Mesostigmata) communities as an indicator of human-caused disturbance in selected forest complexes of Poland. *Experimental and Applied Acarology*. 83: 475–491. (DOI: 10.1007/s10493-021-00607-5) [IF (2021) 2,380, Q2, Pkt. MEiN 100, 3 cytowania]
- BŁOSZYK J., **NAPIERAŁA A.***, KULCZAK M., ZACHARYASIEWICZ M. 2022. Changes in forest stand and stability of Uropodine mites communities (Acari: Parasitiformes) in Jakubowo nature reserve in the light of long-term research. *Forests*, 13, 1219. (DOI: 10.3390/f13081219) [IF (2022) 3,282, Q1, Pkt. MEiN 100, 2 cytowania]

- *przedstawienie recenzji wraz z konkluzjami;*

W trakcie spotkania zdalnego komisji habilitacyjnej 28 maja 2024 roku w pierwszej kolejności Recenzenci przedstawili w sposób syntetyczny swoje pozytywne recenzje wraz z krótkimi konkluzjami dotyczącymi oceny osiągnięcia dr Agnieszki Mokrowieckiej w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Wypowiedzi miały następującą kolejność i wydźwięk:

Prof. dr hab. Anna Seniczak: stwierdziła, że godnym podkreślenia/wyróżnienia jest: (I) aspekt praktyczny badań Habilitantki z wykorzystaniem wieloletnich danych faunistycznych do monitorowania zmian środowiska przyrodniczego czym zapoczątkowała nowy kierunek badawczy w światowej literaturze; (II) fakt, iż wszystkie prace wchodzące w skład osiągnięcia zostały dobrze opublikowane w czasopiśmie z listy JCR; a Habilitantka była w 4 pracach pierwszym autorem i we wszystkich pracach korespondencyjnym autorem; (III) pionierskie opracowanie pierwszej na świecie czerwonej listy roztoczy glebowych na przykładzie Uropodina w oparciu o dane złożone z 17.000 prób zbieranych w okresie 50 lat z terenu całej Polski; (IV) duże wyzwanie, którego podjęła się habilitantka by przygotować i dostosować kryteria zagrożeń IUCN, które można byłoby zastosować w ocenie zagrożeń fauny glebowej, (V) analiza czynników odpowiedzialnych za spadek liczebności różnorodności Uropodina, (VI) przetestowanie możliwości wykorzystania wskaźnika Maturity Index (MI) zgrupowań Uropodina do oceny wartości przyrodniczej obiektów chronionych, (VII) zwrócenie przez Habilitantkę uwagi na istotne znaczenie prawidłowego oznaczania gatunków Uropodina i ciągłego publikowania ich nowych stanowisk. W podsumowaniu Recenzentka stwierdziła, iż cykl 5 prac zgłoszonych jako osiągnięcie naukowe będące podstawą ubiegania się o stopień doktora habilitowanego jest spójne tematycznie i wnosi znaczący wkład w dziedzinę naukową. Pochwaliła również dorobek habilitantki podkreślając, że zarówno liczba prac, ich IF i wartość punktów ministerialnych wzrosły po doktoracie kilkanaście razy; szeroką współpracę badawczą ze znanymi naukowcami w kraju i za granicą (współautorstwo prac, udział w stażach); skuteczność habilitantki w pozyskiwaniu funduszy krajowych i europejskich na swoje badania oraz działalność dydaktyczno-organizacyjną (min. udział w tworzeniu i koordynowaniu nowego anglojęzycznego kierunku studiów na Wydziale Biologii UAM „Environmental Protection”). Na zakończenie wypowiedzi Recenzentka postawiła wniosek o wyróżnienie osiągnięć dr Agnieszki Mokrowieckiej.

Dr hab. Agnieszka Szlauer – Łukaszewska: dodała do wypowiedzi Profesor Seniczak z którą w zupełności się zgodziła, że warta podkreślenia jest interdyscyplinarność i aplikacyjny charakter badań habilitantki, a wieloautorskość prac zgłoszonych w ramach osiągnięcia nie budzi Jej zastrzeżeń. Za szczególnie cenne uznała: (I) podjęcie się oceny zmienności środowisk leśnych z wykorzystaniem wieloletnich danych na temat Uropodina, (II) opracowanie kryteriów oceny stopnia zagrożenia roztoczy glebowych na podstawie kryteriów IUCN. Ponad to oceniła, iż zarówno prace habilitantki, jak i Jej aktywność naukowa stanowią istotny wkład w rozwój dyscypliny. Pochwaliła również osiągnięcia dydaktyczne, organizacyjne i popularyzujące naukę oraz przewodnictwo w grupie Międzynarodowej Unii Ochrony Przyrody.

Dr hab. Robert Stryjecki: podkreślił, iż uważa że prace wybrane do osiągnięcia naukowego są spójne i wynikają z kontynuacji tematyki badań podjętych przez Habilitantkę w ramach

wcześniejszych stopni naukowych. Stwierdził, że wartym docenienia jest: (I) charakter aplikacyjny badań wykorzystywany w monitoringu środowiskowym, (II) przygotowanie pierwszej w literaturze czerwonej listy roztoczy glebowych, (III) określenie strategii życiowej wybranych gatunków Uropodina, (IV) wykazanie, iż Index Maturiti (IM) może być wiarygodnym i pomocnym wskaźnikiem w ocenie jakości gleb; (V) rozwój naukowy Habilitantki - wzrost wskaźników parametrycznych, Jej aktywność w badaniach innych grup roztoczy, bezkręgowców i kręgowców, aktywność realizowaną w innej niż macierzysta instytucji naukowej, efektywność w pozyskiwaniu międzynarodowych środków finansowych na badania. Na zakończenie stwierdził, że osiągnięcia naukowo - badawcze Habilitantki świadczą o Jej wysokich kwalifikacjach, pozwalają prognozować dalszy rozwój naukowy i wyraził swoje pozytywne stanowisko w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

Prof. dr hab. Maciej Skorupski: stwierdził, iż biorąc pod uwagę wymagania stawiane kandydatom do stopnia doktora habilitowanego w Polsce wniosek dr A. Mokrowieckiej spełnia wszystkie te wymogi. Podsumowując swoją recenzję powiedział, że to dobry dorobek, dobrze przygotowane i opublikowane prace. Poddał jednak w wątpliwość poprawność/potrzebę tworzenia czerwonej listy roztoczy glebowych i kryteriów zagrożeń IUCN. Zauważył, iż mimo że autoreferat jednoznacznie nie ukazuje dokonań habilitantki w dziedzinie współpracy naukowej z zagranicznymi jednostkami, dostrzega ich wysoki poziom w pracach naukowych Pani Mokrowieckiej. Na zakończenie wypowiedzi uznał, iż przedstawione mu do oceny osiągnięcie całościowo stanowi znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauki biologiczne.

- *przedstawienie opinii członków komisji habilitacyjnej innych niż recenzenci;*

Na spotkaniu komisji habilitacyjnej w dniu 28 maja 2024 roku także pozostali członkowie Komisji (Przewodniczący, Sekretarz, Członek) w sposób syntetyczny wyrazili swoje opinie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Agnieszce Mokrowieckiej. Wypowiedzi miały następującą kolejność i wydźwięk:

Prof. UAM dr hab. Wojciech Magowski (Członek komisji): podkreślił, iż z porządnego i imponującego dorobku Habilitantki wynika, że jest ona niewątpliwie osobą pracowitą, ale Jego zdaniem nie do końca wypełnia wymagania stawiane kandydatom do stopnia doktora habilitowanego. Poddał w wątpliwość Jej samodzielność w tworzeniu koncepcji i idei badań naukowych. Tym uzasadnił swoje głosowanie za kolokwium habilitacyjnym. Podkreślił, iż Habilitantka nie ma ani jednej samodzielnej pracy w dorobku i wyraził zaniepokojenie, że prawie wszystkie prace ma we współpracy z Profesorem Jerzym Błoszykiem (który był Jej promotorem wcześniejszych stopni naukowych). Według Niego prace wchodzące w osiągnięcie naukowe są trudne w odbiorze, nieco chaotyczne, chwilami kontrowersyjne (w szczególności w wątkach biogeograficznych). Wyraził brak pewności co do ponadstandardowych kwalifikacji habilitantki w dyscyplinie naukowej i żał, że ustawa nie daje realnych narzędzi weryfikacyjnych.

Prof. UAM dr hab. Bożena Sikora (Sekretarz komisji): w pierwszych słowach zgodziła się z pozytywnymi opiniami przedmówców. Wyraziła opinię, iż Jej zdaniem przedstawione do oceny osiągnięcie jest spójne, dobrze opublikowane, w niektórych aspektach pionierskie, a jego praktyczny aspekt wart docenienia. Zgodziła się z faktem podkreślanym przez Profesora Magowskiego, iż prace są wieloautorskie i nie pozbawione błędów, ale nie

uznała tego za minus osiągnięcia naukowego w całości. Doceniła: udział Habilitantki w projektach naukowych, pozyskiwanie na nie funduszy, wzrost parametrów wskaźników naukowych, działalność dydaktyczno-organizacyjną i współpracę międzynarodową udokumentowaną wspólnymi publikacjami. Na zakończenie wypowiedzi wyraziła pozytywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr A. Mokrowieckiej.

Prof. dr hab. Andrzej Zawal (Przewodniczący komisji): zgodził się z pozytywnymi opiniami recenzentów i wyraził stanowisko, iż Habilitantka wypełnia wszystkie niezbędne wymogi do otrzymania stopnia doktora habilitowanego. Wysoko ocenił badania zoocenoz oparte na wieloletnich danych. Jego zdaniem chroni to uzyskane wyniki przed artefaktami i daje rzeczywisty obraz struktury i funkcjonowania tych zoocenoz. Zgodził się z Profesorem Magowskim, że dowody na wpływ parametrów środowiskowych na zgrupowania roztoczy są słabo przedstawione w pracach Pani Mokrowieckiej, ale nie oznacza to Jego zdaniem, że prace nie mają istotnej wartości. W konkluzji końcowej poparł wniosek Habilitantki.

3) *wskazanie, wraz z przyjętą motywacją, czy i które przesłanki warunkujące nadanie stopnia doktora habilitowanego zostały spełnione, a które z nich spełnione nie zostały;*

Biorąc pod uwagę kryteria przedstawione w art.219 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.) w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego, na spotkaniu komisji habilitacyjnej w dniu 28 maja 2024 roku, sześciu członków komisji stwierdziło, iż zostały spełnione wszystkie przesłanki warunkujące nadanie stopnia doktora habilitowanego dr Agnieszce Mokrowieckiej (w szczególności istotny wkład osiągnięcia habilitacyjnego w dyscyplinę nauki biologiczne, osiągnięcia naukowo-badawcze Habilitantki, aktywność naukowa w więcej niż jednej instytucji naukowej).

Jeden z członków komisji (doceniając pracowitość i ogólne osiągnięcia Habilitantki) poddał w swojej wypowiedzi pod wątpliwość Jej samodzielność naukową.

4) *informacja o trybie posiedzenia i wynikach głosowania:*

Biorąc pod uwagę sporządzone w postępowaniu recenzje oraz opinie i stanowiska członków komisji, uwzględniając ocenę osiągnięć naukowych kandydata oraz aktywność naukową, komisja habilitacyjna na posiedzeniu przeprowadzonym zdalnie w głosowaniu jawnym, w obecności 7 członków podjęła uchwałę zawierającą pozytywną opinię w sprawie nadania dr Agnieszce Mokrowieckiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne.

Uzyskano następujące wyniki głosowania:

głosowało: 7 osób

głosy za pozytywną opinią: 6

głosy przeciwne pozytywnej opinii: 0

głosy wstrzymujące: 1

Przewodniczący Komisji habilitacyjnej

Prof. dr hab. Andrzej Zawal



PODPIS ZAUFANY

ANDRZEJ JAN
ZAWAL

18.06.2024 22:15:58 [GMT+2]

Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym