

Załącznik nr 6 do uchwały nr 132/2025/2026 Senatu UAM z dnia 26 stycznia 2026 r.

**Szczegółowe kryteria oceny osiągnięć osób kandydujących obowiązujące
w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych
na rok akademicki 2026/2027**

Dyscyplina naukowa:
astronomia

OCENA Z DYPLOMU	
Osoba kandydująca może otrzymać w tej kategorii maksymalnie 3 punkty. W przypadku braku oceny z dyplomu uwzględnia się średnią ocen ze studiów.	
ocena „bardzo dobry” lub równoważna	3 punkty
ocena „dobry plus” lub równoważna	2 punkty
ocena „dobry” lub równoważna	1 punkt
osoby ubiegające się o przyjęcie na podstawie najwyższej jakości osiągnięć naukowych (np. kierowanie projektem w ramach programu „Perły Nauki”)	3 punkty

OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE		
Osoba kandydująca wskazuje do oceny maksymalnie 3 udokumentowane osiągnięcia naukowe. Może otrzymać łącznie nie więcej niż 22 punkty.		
N.1	autorstwo lub główne współautorstwo (autor pierwszy lub korespondujący) publikacji z bazy JCR opublikowanej lub przyjętej do druku	10 punktów
N.2	współautorstwo publikacji z bazy JCR opublikowanej lub przyjętej do druku	7 punktów
N.3	autorstwo/współautorstwo innej publikacji	6 punktów
N.4	referat/poster na konferencji zagranicznej	7 punktów

N.5	referat/poster na konferencji krajowej	6 punktów
N.6	referat/poster na konferencji studenckiej	4 punkty
N.7	udział w realizacji grantu międzynarodowego	7 punktów
N.8	udział w realizacji grantu krajowego	6 punktów
N.9	uzyskanie grantu uczelnianego lub regionalnego	4 punkty
N.10	staż naukowy zagraniczny powyżej dwóch tygodni	7 punktów
N.11	staż naukowy zagraniczny do dwóch tygodni	4 punkty
N.12	staż naukowy krajowy powyżej dwóch tygodni	6 punktów
N.13	staż naukowy krajowy do dwóch tygodni	3 punkty

INNA DZIAŁALNOŚĆ		
Osoba kandydująca wskazuje do oceny maksymalnie 3 udokumentowane osiągnięcia. Może otrzymać łącznie nie więcej niż 5 punktów.		
I.1	działalność w kole naukowym (łącznie)	2 punkty
I.2	popularyzacja astronomii (łącznie)	2 punkty
I.3	udział w organizacji konferencji (łącznie)	1 punkt
I.4	osiągnięcia sportowe, kulturalne, wolontariat (łącznie)	1 punkt
I.5	działalność w samorządzie studentów i organizacjach studenckich (łącznie)	1 punkt

PROJEKT BADAWCZY		
Osoba kandydująca może otrzymać łącznie nie więcej niż 20 punktów.		
umiejętność sformułowania celu badań oraz przedstawienia problemu badawczego		0–4 punktów
oryginalność pomysłu badawczego oraz umiejętność doboru sposobu rozwiązania problemu badawczego		0–4 punktów
metodologia właściwa dla wskazanej dyscypliny		0–4 punktów
znajomość stanu badań wraz z podstawową bibliografią		0–4 punktów
znaczenie projektu dla rozwoju wskazanej dyscypliny		0–2 punktów
analiza ryzyka zadań badawczych		0–2 punktów

ROZMOWA KWALIFIKACYJNA

Maksymalny czas trwania rozmowy kwalifikacyjnej może wynieść 30 minut.

Osoba kandydująca może otrzymać łącznie nie więcej niż 50 punktów.

wiedza oraz kompetencje właściwe dla wskazanej dyscypliny	0–30 punktów
elementy metodologii badań właściwe dla wskazanej dyscypliny	0–20 punktów

Dyscyplina naukowa:

informatyka

OCENA Z DYPLOMU

Osoba kandydująca może otrzymać w tej kategorii maksymalnie 3 punkty. W przypadku braku oceny z dyplomu uwzględnia się średnią ocen ze studiów.	
ocena „bardzo dobry” lub równoważna	3 punkty
ocena „dobry plus” lub równoważna	2 punkty
ocena „dobry” lub równoważna	1 punkt
osoby ubiegające się o przyjęcie na podstawie najwyższej jakości osiągnięć naukowych (np. kierowanie projektem w ramach programu „Perły Nauki”)	3 punkty

OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE

Osoba kandydująca wskazuje do oceny maksymalnie 3 udokumentowane osiągnięcia naukowe. Może otrzymać łącznie nie więcej niż 22 punkty.		
N.1	opublikowanie oryginalnej pracy twórczej w czasopiśmie lub materiałach konferencyjnych posiadających co najmniej 70 pkt. na liście ministerialnej w tematyce powiązanej z badaniami prowadzonymi na Wydziale Matematyki i Informatyki	20 punktów
N.2	opublikowanie oryginalnej pracy twórczej w czasopiśmie lub materiałach konferencyjnych, posiadających mniej niż 70 pkt. na liście ministerialnej w tematyce powiązanej z badaniami prowadzonymi na Wydziale Matematyki i Informatyki	10 punktów
N.3	opublikowanie oryginalnej pracy twórczej w czasopiśmie lub materiałach konferencyjnych posiadających co najmniej 70 pkt. na liście ministerialnej w tematyce niepowiązanej z badaniami prowadzonymi na Wydziale Matematyki i Informatyki	10 punktów
N.4	opublikowanie oryginalnej pracy twórczej w czasopiśmie lub materiałach konferencyjnych posiadających mniej niż 70 pkt. na liście ministerialnej w tematyce niepowiązanej z badaniami prowadzonymi na Wydziale Matematyki i Informatyki	5 punktów
N.5	opublikowanie oryginalnej pracy twórczej w czasopiśmie lub materiałach konferencyjnych spoza listy ministerialnej	5 punktów

N.6	udział w konferencji naukowej wraz z referatem	6 punktów
N.7	udział w programach wymiany naukowej, a także innych stażach i praktykach naukowych, trwających minimum jeden miesiąc	5 punktów
N.8	udział w zawodach studenckich	3 punkty
N.9	nagrody za osiągnięcia naukowe oraz wyniki w nauce	3 punkty
N.10	inne wybitne osiągnięcia naukowe	3 punkty

INNA DZIAŁALNOŚĆ

**Osoba kandydująca wskazuje do oceny maksymalnie 3 udokumentowane osiągnięcia.
Może otrzymać łącznie nie więcej niż 5 punktów.**

I.1	udział w pracach koła naukowego	2 punkty
I.2	opublikowanie pracy przeglądowej lub popularno-naukowej	3 punkty
I.3	pomoc w organizowaniu konferencji	2 punkty
I.4	pomoc w pracach redakcyjnych czasopism naukowych lub popularno-naukowych	2 punkty
I.5	działalność popularyzatorska np. udział w Festiwalu Nauki, Nocy Naukowców, prowadzenie zajęć dla uczniów	2 punkty
I.6	pozostałe osiągnięcia	1 punkt

PROJEKT BADAWCZY

Osoba kandydująca może otrzymać łącznie nie więcej niż 20 punktów.

umiejętność sformułowania celu badań oraz przedstawienia problemu badawczego	0–4 punktów
oryginalność pomysłu badawczego oraz umiejętność doboru sposobu rozwiązania problemu badawczego	0–4 punktów
metodologia właściwa dla wskazanej dyscypliny	0–3 punktów
znajomość stanu badań wraz z podstawową bibliografią	0–3 punktów
znaczenie projektu dla rozwoju wskazanej dyscypliny	0–5 punktów
analiza ryzyka zadań badawczych	0–1 punktów

ROZMOWA KWALIFIKACYJNA	
Maksymalny czas trwania rozmowy kwalifikacyjnej może wynieść 30 minut. Osoba kandydująca może otrzymać łącznie nie więcej niż 50 punktów.	
wiedza oraz kompetencje właściwe dla wskazanej dyscypliny	0–30 punktów
elementy metodologii badań właściwe dla wskazanej dyscypliny	0–20 punktów

Dyscyplina naukowa:

inżynieria materiałowa

OCENA Z DYPLOMU	
Osoba kandydująca może otrzymać w tej kategorii maksymalnie 3 punkty. W przypadku braku oceny z dyplomu uwzględnia się średnią ocen ze studiów.	
ocena „bardzo dobry” lub równoważna	3 punkty
ocena „dobry plus” lub równoważna	2 punkty
ocena „dobry” lub równoważna	1 punkt
osoby ubiegające się o przyjęcie na podstawie najwyższej jakości osiągnięć naukowych (np. kierowanie projektem w ramach programu „Perły Nauki”)	3 punkty

OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE		
Osoba kandydująca wskazuje do oceny maksymalnie 3 udokumentowane osiągnięcia naukowe. Może otrzymać łącznie nie więcej niż 22 punkty.		
	współautorstwo publikacji naukowych (opublikowanych lub przyjętych do druku) w czasopismach z listy Journal Citation Reports (ocenie podlega średnia arytmetyczna wartości współczynników Impact Factor prac pomnożona razy pierwiastek kwadratowy z liczby prac):	--
N.1	a) $IF < 1,5$	2 punkty
N.2	b) $1,5 < IF < 3,0$	4 punkty
N.3	c) $3,0 < IF < 4,5$	6 punktów
N.4	d) $4,5 < IF < 6,0$	8 punktów
N.5	e) $IF > 6,0$	10 punktów
N.6	współautorstwo patentu (przyznanego lub zgłoszonego)	5 punktów
N.7	kierowanie projektem badawczym finansowanym ze źródeł zewnętrznych	7 punktów

	aktywny udział w międzynarodowych konferencjach naukowych:	--
N.8	a) <i>prezentacje wyłącznie w formie plakatu</i>	2 punkty
N.9	b) <i>co najmniej 1 prezentacja w formie wystąpienia ustnego</i>	5 punktów
N.10	co najmniej miesięczny staż naukowy w jednostce badawczej zgodnej z dyscypliną inżynieria materiałowa lub pokrewną	5 punktów
N.11	co najmniej miesięczny staż w przedsiębiorstwie zgodnym z dyscypliną inżynieria materiałowa lub pokrewną	5 punktów
N.12	otrzymanie nagrody lub prestiżowego stypendium naukowego od władz uczelni, władz lokalnych/centralnych lub prestiżowej instytucji naukowej	5 punktów

INNA DZIAŁALNOŚĆ		
Osoba kandydująca wskazuje do oceny maksymalnie 3 udokumentowane osiągnięcia. Może otrzymać łącznie nie więcej niż 5 punktów.		
I.1	aktywna działalność w kole naukowym lub towarzystwie naukowym	2 punkty
I.2	aktywny udział w organizacji konferencji naukowej	2 punkty
I.3	aktywny udział w organizacji wydarzenia popularyzującego naukę (innego niż konferencja naukowa)	1 punkt
I.4	działalność w samorządzie studenckim	1 punkt

PROJEKT BADAWCZY		
Osoba kandydująca może otrzymać łącznie nie więcej niż 20 punktów.		
umiejętność sformułowania celu badań oraz przedstawienia problemu badawczego		0–4 punktów
oryginalność pomysłu badawczego oraz umiejętność doboru sposobu rozwiązania problemu badawczego		0–4 punktów
metodologia właściwa dla wskazanej dyscypliny		0–4 punktów
znajomość stanu badań wraz z podstawową bibliografią		0–4 punktów
znaczenie projektu dla rozwoju wskazanej dyscypliny		0–3 punktów
analiza ryzyka zadań badawczych		0–1 punktów

ROZMOWA KWALIFIKACYJNA

Maksymalny czas trwania rozmowy kwalifikacyjnej może wynieść 30 minut.

Osoba kandydująca może otrzymać łącznie nie więcej niż 50 punktów.

wiedza oraz kompetencje właściwe dla wskazanej dyscypliny	0–25 punktów
elementy metodologii badań właściwe dla wskazanej dyscypliny	0–25 punktów

Dyscyplina naukowa:

matematyka

OCENA Z DYPLOMU	
Osoba kandydująca może otrzymać w tej kategorii maksymalnie 3 punkty. W przypadku braku oceny z dyplomu uwzględnia się średnią ocen ze studiów.	
ocena „bardzo dobry” lub równoważna	3 punkty
ocena „dobry plus” lub równoważna	2 punkty
ocena „dobry” lub równoważna	1 punkt
osoby ubiegające się o przyjęcie na podstawie najwyższej jakości osiągnięć naukowych (np. kierowanie projektem w ramach programu „Perły Nauki”)	3 punkty

OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE		
Osoba kandydująca wskazuje do oceny maksymalnie 3 udokumentowane osiągnięcia naukowe. Może otrzymać łącznie nie więcej niż 22 punkty.		
N.1	opublikowanie oryginalnej pracy twórczej w czasopiśmie posiadającym co najmniej 70 pkt. na liście ministerialnej w dyscyplinie matematyka	20 punktów
N.2	opublikowanie oryginalnej pracy twórczej w czasopiśmie posiadającym mniej niż 70 pkt. na liście ministerialnej w dyscyplinie matematyka	10 punktów
N.4	opublikowanie oryginalnej pracy twórczej w czasopiśmie posiadającym co najmniej 70 pkt. na liście ministerialnej w dyscyplinie innej niż matematyka	10 punktów
N.5	opublikowanie oryginalnej pracy twórczej w posiadającym mniej niż 70 pkt. na liście ministerialnej w dyscyplinie innej niż matematyka	5 punktów
N.6	opublikowanie oryginalnej pracy twórczej w czasopiśmie spoza listy ministerialnej	5 punktów
N.7	udział w konferencji naukowej wraz z referatem	6 punktów

N.8	udział w programach wymiany naukowej, a także innych stażach i praktykach naukowych, trwających minimum jeden miesiąc	5 punktów
N.9	udział w zawodach studenckich	3 punkty
N.10	nagrody za osiągnięcia naukowe oraz wyniki w nauce	3 punkty
N.11	inne wybitne osiągnięcia naukowe	3 punkty

INNA DZIAŁALNOŚĆ		
Osoba kandydująca wskazuje do oceny maksymalnie 3 udokumentowane osiągnięcia. Może otrzymać łącznie nie więcej niż 5 punktów.		
I.1	udział w pracach koła naukowego	2 punkty
I.2	opublikowanie pracy przeglądowej lub popularno-naukowej	3 punkty
I.3	pomoc w organizowaniu konferencji	2 punkty
I.4	pomoc w pracach redakcyjnych czasopism naukowych lub popularno-naukowych	2 punkty
I.5	działalność popularyzatorska np. udział w Festiwalu Nauki, Nocy Naukowców, prowadzenie zajęć dla uczniów	2 punkty
I.6	pozostałe osiągnięcia	1 punkt

PROJEKT BADAWCZY		
Osoba kandydująca może otrzymać łącznie nie więcej niż 20 punktów.		
umiejętność sformułowania celu badań oraz przedstawienia problemu badawczego		0–4 punktów
oryginalność pomysłu badawczego oraz umiejętność doboru sposobu rozwiązania problemu badawczego		0–4 punktów
metodologia właściwa dla wskazanej dyscypliny		0–3 punktów
znajomość stanu badań wraz z podstawową bibliografią		0–3 punktów
znaczenie projektu dla rozwoju wskazanej dyscypliny		0–5 punktów
analiza ryzyka zadań badawczych		0–1 punktów

ROZMOWA KWALIFIKACYJNA	
Maksymalny czas trwania rozmowy kwalifikacyjnej może wynieść 30 minut. Osoba kandydująca może otrzymać łącznie nie więcej niż 50 punktów.	
wiedza oraz kompetencje właściwe dla wskazanej dyscypliny	0–30 punktów
elementy metodologii badań właściwe dla wskazanej dyscypliny	0–20 punktów

Dyscyplina naukowa:

nauki chemiczne

OCENA Z DYPLOMU	
Osoba kandydująca może otrzymać w tej kategorii maksymalnie 3 punkty. W przypadku braku oceny z dyplomu uwzględnia się średnią ocen ze studiów.	
ocena „bardzo dobry” lub równoważna	3 punkty
ocena „dobry plus” lub równoważna	2 punkty
ocena „dobry” lub równoważna	1 punkt
osoby ubiegające się o przyjęcie na podstawie najwyższej jakości osiągnięć naukowych (np. kierowanie projektem w ramach programu „Perły Nauki”)	3 punkty

OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE		
Osoba kandydująca wskazuje do oceny maksymalnie 3 udokumentowane osiągnięcia naukowe. Może otrzymać łącznie nie więcej niż 22 punkty.		
	<u>współautorstwo publikacji naukowej</u> (opublikowanej lub przyjętej do druku przed złożeniem dokumentów w procesie rekrutacji) w czasopismach z indeksowanych w bazie Scopus:	--
N.1	a) dla czasopism Q1 (75 lub wyższy percentyl) - za bycie pierwszym autorem w tej publikacji dodatkowo	6 punktów 2 punkty
N.2	b) dla czasopism Q2 (50 lub wyższy percentyl, ale poniżej 75 percentyla) - za bycie pierwszym autorem w tej publikacji dodatkowo	3 punkty 1 punkt
N.3	c) dla czasopism Q3 i Q4 (poniżej 50 percentyla)	1 punkt
N.4	kierowanie projektem badawczym finansowanym ze źródeł zewnętrznych, przyznany w trybie konkursowym (np. granty NCN, NCBR, FNP, MN, IDUB), w tym uzyskanie „Diamantowego grantu” lub grantu „Perły Nauki”	10 punktów
N.5	<u>współautorstwo zgłoszenia patentowego</u>	7 punktów

INNA DZIAŁALNOŚĆ		
Osoba kandydująca wskazuje do oceny maksymalnie 3 udokumentowane osiągnięcia. Może otrzymać łącznie nie więcej niż 5 punktów.		
	udział w programach wymian, a także innych stażach i praktykach naukowych, trwających minimum jeden miesiąc:	--
I.1	a) <i>programy międzynarodowe</i>	3 punkty
I.2	b) <i>programy krajowe</i>	2 punkty
I.3	realizacja co najmniej jednomiesięcznych praktyk lub stażu w przedsiębiorstwie zgodnych z dyscypliną nauki chemiczne lub dyscyplinami pokrewnymi	2 punkty
I.4	działalność popularyzatorska, np. udział w Festiwalu Nauki, Nocy Naukowców, prowadzenie zajęć dla uczniów	1 punkt

PROJEKT BADAWCZY	
Osoba kandydująca może otrzymać łącznie nie więcej niż 20 punktów.	
umiejętność sformułowania celu badań oraz przedstawienia problemu badawczego	0–4 punktów
oryginalność pomysłu badawczego oraz umiejętność doboru sposobu rozwiązania problemu badawczego	0–4 punktów
metodologia właściwa dla wskazanej dyscypliny	0–4 punktów
znajomość stanu badań wraz z podstawową bibliografią	0–3 punktów
znaczenie projektu dla rozwoju wskazanej dyscypliny	0–3 punktów
analiza ryzyka zadań badawczych	0–2 punktów

ROZMOWA KWALIFIKACYJNA	
Maksymalny czas trwania rozmowy kwalifikacyjnej może wynieść 30 minut. Osoba kandydująca może otrzymać łącznie nie więcej niż 50 punktów.	
wiedza oraz kompetencje właściwe dla wskazanej dyscypliny	0–40 punktów
elementy metodologii badań właściwe dla wskazanej dyscypliny	0–10 punktów

Dyscyplina naukowa:

nauki fizyczne

OCENA Z DYPLOMU	
Osoba kandydująca może otrzymać w tej kategorii maksymalnie 3 punkty. W przypadku braku oceny z dyplomu uwzględnia się średnią ocen ze studiów.	
ocena „bardzo dobry” lub równoważna	3 punkty
ocena „dobry plus” lub równoważna	2 punkty
ocena „dobry” lub równoważna	1 punkt
osoby ubiegające się o przyjęcie na podstawie najwyższej jakości osiągnięć naukowych (np. kierowanie projektem w ramach programu „Perły Nauki”)	3 punkty

OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE		
Osoba kandydująca wskazuje do oceny maksymalnie 3 udokumentowane osiągnięcia naukowe. Może otrzymać łącznie nie więcej niż 22 punkty.		
	<u>autorstwo lub współautorstwo publikacji naukowej</u> (opublikowanej lub przyjętej do druku przed złożeniem dokumentów w procesie rekrutacji) w czasopiśmie indeksowanych w bazie Scopus:	--
N.1	a) 95-99 percentyl - za bycie pierwszym lub korespondencyjnym autorem dodatkowo	15 punktów 5 punktów
N.2	b) 90-94 percentyl - za bycie pierwszym lub korespondencyjnym autorem dodatkowo	12 punktów 5 punktów
N.3	c) 80-89 percentyl - za bycie pierwszym lub korespondencyjnym autorem dodatkowo	10 punktów 4 punkty
N.4	d) 70-79 percentyl - za bycie pierwszym lub korespondencyjnym autorem dodatkowo	8 punktów 4 punkty
N.5	e) < 70 percentyl - za bycie pierwszym lub korespondencyjnym autorem dodatkowo	6 punktów 3 punkty
N.6	<u>kierowanie projektem badawczym</u> finansowanym ze źródeł zewnętrznych, przyznany w trybie konkursowym (np. granty NCN, NCBR, FNP, MN, IDUB), w tym uzyskanie „Diamentowego grantu” lub grantu „Perły Nauki”	10 punktów

N.7	imienny wykonawca/stypendysta w grantie badawczym	6 punktów
N.8	aktywny udział w konferencjach naukowych	5 punktów
N.9	nagrody i wyróżnienia	5 punktów
N.10	staż badawczy	6 punktów

INNA DZIAŁALNOŚĆ

**Osoba kandydująca wskazuje do oceny maksymalnie 3 udokumentowane osiągnięcia.
Może otrzymać łącznie nie więcej niż 5 punktów.**

I.1	udział w pracach koła naukowego	3 punkty
I.2	organizacja konferencji	3 punkty
I.3	popularyzacja nauki	3 punkty
I.4	działalność w samorządzie studenckim	2 punkty
I.5	osiągnięcia sportowe, kulturalne, wolontariat	2 punkty

PROJEKT BADAWCZY

Osoba kandydująca może otrzymać łącznie nie więcej niż 20 punktów.

umiejętność sformułowania celu badań oraz przedstawienia problemu badawczego	0–4 punktów
oryginalność pomysłu badawczego oraz umiejętność doboru sposobu rozwiązania problemu badawczego	0–4 punktów
metodologia właściwa dla wskazanej dyscypliny	0–4 punktów
znajomość stanu badań wraz z podstawową bibliografią	0–4 punktów
znaczenie projektu dla rozwoju wskazanej dyscypliny	0–3 punktów
analiza ryzyka zadań badawczych	0–1 punktów

ROZMOWA KWALIFIKACYJNA

**Maksymalny czas trwania rozmowy kwalifikacyjnej może wynieść 30 minut.
Osoba kandydująca może otrzymać łącznie nie więcej niż 50 punktów.**

wiedza oraz kompetencje właściwe dla wskazanej dyscypliny	0–30 punktów
elementy metodologii badań właściwe dla wskazanej dyscypliny	0–20 punktów