



UCHWAŁA Z DNIA 21.09.2021

W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO W
RAMACH OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK SPOŁECZNYCH UNIWERSYTETU IM. ADAMA
MICKIEWICZA W POZNANIU

Imię i nazwisko doktoranta: **mgr inż. Aleksandra Gałka-Kopera**

Dyscyplina naukowa: **geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna**

Na podstawie § 20 ust. 8 Regulaminu Szkół Doktorskich Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu (Załącznik do uchwały nr 293/2018/2019 Senatu UAM z dnia 27 maja 2019 r.) Komisja ds. oceny śródokresowej na posiedzeniu Komisji w dniu 21.09.2021r. oceniła **negatywnie/pozytywnie*** postępy doktorantki w realizacji indywidualnego planu badawczego.

Uzasadnienie oceny:

Członkowie komisji ocenili efekty pracy w ramach indywidualnego planu badawczego pani mgr inż. Aleksandry Gałki-Kopery, w tym stopień zaawansowania prac nad rozprawą doktorską, postępy w pracy badawczej, postępy w realizacji programu kształcenia, praktyk dydaktycznych i współpracy z promotorem. Postępy w realizacji indywidualnego planu badawczego Komisja ocenia pozytywnie jako zadowalające.

Doktorantka wykazuje dużą pasję badawczą w odniesieniu do omawianej problematyki. Jest świadoma złożoności i wielowątkowości tematu. Planuje zastosować metody etnograficzne w badaniach geograficznych, chociaż ich synteza może stanowić spore wyzwanie badawcze. Obiecujące są plany ubiegania się o granty, które pomogą w realizacji zamierzeń badawczych. Niezależnie od tego w najbliższych semestrze istotne byłoby doprecyzowanie koncepcji badawczej zgodnie ze wskazówkami komisji.

Bardziej zaakcentowany powinien zostać geograficzny aspekt uwarunkowań postrzegania i wykorzystania tego typu dziedzictwa kulturowego. Konieczne jest bardziej precyzyjne

określenie luki badawczej oraz silniejsze wpisanie omawianej problematyki w teorii geografii społeczno-ekonomicznej. Obiecującymi polami badawczymi mogą być kwestie akceptacji społecznej tego typu spuścizny kulturowej i postaw wobec niej czy też spojrzenie z punktu widzenia powiązań między różnymi interesariuszami wpływającymi na dziedzictwo kulturowe. Pomocne byłoby postawienie hipotez dotyczących np. spodziewanych prawidłowości przestrzennych, dyfuzji wzorców lub czynników wzmacniających lub osłabiających społeczną akceptację badanej architektury. Warto, aby doktorantka podjęła wszelkie starania w celu udanego sfinalizowania zapowiadanych planów publikacyjnych, przedstawiających wstępne wyniki badań.

Skład komisji:

Przewodniczący: dr hab. Łukasz Mikuła



Członek: dr hab. Monika Murzyn-Kupisz, prof. UJ



Członek: dr hab. Adam Radzimski, prof. UAM



Pouczenie:

Na podstawie § 20 ust. 9 Regulaminu Szkół Doktorskich (Załącznik do uchwały nr 293/2018/2019 Senatu UAM z dnia 27 maja 2019 r.) doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady naukowej szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od dnia udostępnienia wyników oceny.

*niewłaściwe skreślić