

Łódź, 01.06.2022 r.

**Uchwała Komisji Habilitacyjnej z dnia 1 czerwca 2022 r., powołanej
w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie
nauk ścisłych i przyrodniczych, dyscyplinie matematyka, wszczętym na wniosek
doktora Sebastiana Króla**

§1

Komisja Habilitacyjna, powołana przez Radę Naukową dyscyplin matematyka i informatyka Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, w dniu 1 czerwca 2022 r., działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478), po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku, stwierdza że aktywność naukowa oraz osiągnięcie naukowe, zatytułowane „Maksymalna regularność liniowych równań ewolucyjnych w przestrzeniach Banacha”, stanowią istotny wkład w rozwój dyscypliny naukowej matematyka i **wyraża pozytywną opinię** w sprawie nadania doktorowi Sebastianowi Królowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, dyscyplinie matematyka, uznając spełnienie przesłanek warunkujących nadanie stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 1–3 wskazanej ustawy.

Tym samym Komisja postanowiła poprzeć wniosek o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, dyscyplinie matematyka, skierowany do Rady Naukowej dyscyplin matematyka i informatyka Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu przez doktora Sebastiana Króla.

UZASADNIENIE

Dr Sebastian Król złożył w dn. 26 października 2021 r. do Rady Naukowej dyscyplin matematyka i informatyka Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu wniosek o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, dyscyplinie matematyka, na podstawie osiągnięcia naukowego składającego się z cyklu powiązanych tematycznie artykułów naukowych pod tytułem „Maksymalna regularność liniowych równań ewolucyjnych w przestrzeniach Banacha”. Powołana w tym celu Komisja Habilitacyjna otrzymała cztery recenzje o następujących konkluzjach.

Prof. dr Alexander Meskhi stwierdził, że dr Król jest aktywnym matematykiem, który uzyskał głębokie i wartościowe wyniki, szczególnie z punktu widzenia analizy harmonicznej. Od 2009 r. opublikował ponad 10 artykułów w czasopismach wysokiej rangi. Był także uczestnikiem wielu grantów. Wygłosił odczyty na 14 konferencjach o zasięgu międzynarodowym. W latach 2013–2015 był stypendystą Humboldta. Należy też wspomnieć, że wypromował do tychczas 4 magistrów. Dlatego też z pełnym przekonaniem wnosi o dopuszczenie dra Króla do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego.

Prof. dr hab. Adam Nowak uznał, że osiągnięcie habilitacyjne dra Króla wnosi nowe i wysoce niebanalne wyniki z zakresu analizy harmonicznej i równań ewolucyjnych. Rezultaty te mają bardzo dobre motywacje i umocowanie w literaturze. W jego opinii wyniki te stanowią istotny wkład w rozwój dyscypliny. Co do przesłanek formalnych, zauważył, że dr Król bezdyskusyjnie wykazał się aktywnością realizowaną w więcej niż jednej uczelni badawczej, niemniej pewne wątpliwości budzi kwestia, czy prace przedstawione przez dra Króla stanowią cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych. Stwierdził, że wniosek dra Króla spełnia wymagania stawiane osiągnięciom habilitacyjnym prawie w całości, zaznaczając, że podniesione przez niego wątpliwości powinny stać się przedmiotem dyskusji na posiedzeniu Komisji.

Dr hab. Marcin Preisner podkreślił, że badania dra Króla prezentują wysoki poziom matematyczny i wpisują się w nurt badań prowadzony w wielu ośrodkach na całym świecie. W jego ocenie dr Król ma rozległą wiedzę i stosuje metody z wielu dziedzin matematyki. Problem braku powiązania tematycznego dwóch prac z pozostałymi artykułami cyklu został także dostrzeżony przez **dr hab. Marcina Preisnera**, niemniej uznał on ten problem za pozorny, gdyż opisane badania są na styku kilku dziedzin matematyki. Tym samym dr Król spełnił wszystkie wymagania ustawowe i zwyczajowe do nadania stopnia doktora habilitowanego.

Prof. dr hab. Krzysztof Stempak skupił się na braku powiązania tematycznego artykułów cyklu. Nie podważając jakości osiągniętych przez dra Króla wyników uznał, że nie jest spełniona formalna przesłanka, wymieniona w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, tzn. zadeklarowane w osiągnięciu prace nie tworzą powiązanego tematycznie cyklu artykułów naukowych. W związku z powyższym ocenę swoją zakończył konkluzją negatywną.

Przeprowadzona dyskusja nie przyniosła rozstrzygnięcia w dzielącej członków Komisji kwestii formalnej. Szczegóły dyskusji zawiera protokół posiedzenia Komisji. W zarządzonym w następstwie dyskusji głosowaniu jawnym, Komisja (pięć głosów **za**, jeden **przeciw**, jeden **wstrzymujący się**) poparła wniosek dra Króla o nadanie mu stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, dyscyplinie matematyka.

§2

Na niniejszą uchwałę nie przysługuje zażalenie. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Komisji, prof. dr hab. Wojciech Banaszczyk



.....