

Załącznik nr 2 do uchwały nr 132/2025/2026 Senatu UAM z dnia 26 stycznia 2026 r.

**Szczegółowe kryteria oceny osiągnięć osób kandydujących obowiązujące
w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych
na rok akademicki 2026/2027**

Dyscyplina naukowa:
archeologia

OCENA Z DYPLOMU	
Osoba kandydująca może otrzymać w tej kategorii maksymalnie 3 punkty. W przypadku braku oceny z dyplomu uwzględnia się średnią ocen ze studiów.	
ocena „bardzo dobry” lub równoważna	3 punkty
ocena „dobry plus” lub równoważna	2 punkty
ocena „dobry” lub równoważna	1 punkt
osoby ubiegające się o przyjęcie na podstawie najwyższej jakości osiągnięć naukowych (np. kierowanie projektem w ramach programu „Perły Nauki”)	3 punkty

OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE		
Osoba kandydująca wskazuje do oceny maksymalnie 3 udokumentowane osiągnięcia naukowe. Może otrzymać łącznie nie więcej niż 22 punkty.		
publikacje:		
N.1	recenzowana monografia naukowa	10 punktów
N.2	artykuł w czasopiśmie z wykazu czasopism: 100, 140 lub 200 pkt.	10 punktów
N.3	artykuł w czasopiśmie z wykazu czasopism: 20, 40 lub 70 pkt.	7 punktów

N.4	artykuł w czasopiśmie spoza wykazu lub w monografii recenzowanej	5 punktów
N.5	recenzja	1 punkt
konferencje:		
N.6	udział (z referatem) w międzynarodowej konferencji naukowej	5 punktów
N.7	udział (z referatem) w krajowej konferencji naukowej	2 punkty
granty:		
N.8	udział w grantach badawczych (np. NCN, NPRH)	3 punkty
N.9	kierownictwo projektu (z wyjątkiem tych, które zgłoszono już w kryterium „Ocena z dyplomu”)	7 punkty

INNA DZIAŁALNOŚĆ		
Osoba kandydująca wskazuje do oceny maksymalnie 3 udokumentowane osiągnięcia. Może otrzymać łącznie nie więcej niż 5 punktów.		
I.1	nagrody i wyróżnienia	1 punkt
I.2	praca w kole naukowym potwierdzona zaświadczeniem wystawionym przez opiekuna naukowego koła	2 punkty
I.3	działalność w samorządzie studenckim (potwierdzona zaświadczeniem przewodniczącego Rady samorządu studenckiego)	2 punkty
I.4	staże krajowe lub zagraniczne	3 punkty
I.5	stypendia zagraniczne	3 punkty
I.6	udział w festynach archeologicznych, grupach rekonstruktorskich itp.	1 punkt

PROJEKT BADAWCZY	
Osoba kandydująca może otrzymać łącznie nie więcej niż 20 punktów.	
umiejętność sformułowania celu badań oraz przedstawienia problemu badawczego	0–4 punktów
oryginalność pomysłu badawczego oraz umiejętność doboru sposobu rozwiązania problemu badawczego	0–4 punktów
metodologia właściwa dla wskazanej dyscypliny	0–3 punktów

znajomość stanu badań wraz z podstawową bibliografią	0–3 punktów
znaczenie projektu dla rozwoju wskazanej dyscypliny	0–3 punktów
analiza ryzyka zadań badawczych	0–3 punktów

ROZMOWA KWALIFIKACYJNA	
Maksymalny czas trwania rozmowy kwalifikacyjnej może wynieść 30 minut. Osoba kandydująca może otrzymać łącznie nie więcej niż 50 punktów.	
wiedza oraz kompetencje kandydata właściwe dla wskazanej dyscypliny	0–35 punktów
elementy metodologii badań właściwe dla wskazanej dyscypliny	0–15 punktów

Dyscyplina naukowa:
etnologia i antropologia kulturowa

OCENA Z DYPLOMU	
Osoba kandydująca może otrzymać w tej kategorii maksymalnie 3 punkty. W przypadku braku oceny z dyplomu uwzględnia się średnią ocen ze studiów.	
ocena „bardzo dobry” lub równoważna	3 punkty
ocena „dobry plus” lub równoważna	2 punkty
ocena „dobry” lub równoważna	1 punkt
osoby ubiegające się o przyjęcie na podstawie najwyższej jakości osiągnięć naukowych (np. kierowanie projektem w ramach programu „Perły Nauki”)	3 punkty

OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE		
Osoba kandydująca wskazuje do oceny maksymalnie 3 udokumentowane osiągnięcia naukowe. Może za nie uzyskać łącznie 22 punkty.		
publikacje:		
N.1	autorstwo publikacji obcojęzycznej w wydawnictwach /czasopismach z listy ministerialnej lub z dawnych list czasopism A, B C, SCOPUS, ERICH	10 punktów
N.2	udział w wieloautorskiej publikacji obcojęzycznej, jako <i>corresponding author</i> , w wydawnictwach /czasopismach z listy ministerialnej lub z dawnych list czasopism A, B C, SCOPUS, ERICH	9 punktów
N.3	współautorstwo publikacji obcojęzycznej w wydawnictwach /czasopismach z listy ministerialnej lub z dawnych list czasopism A, B C, SCOPUS, ERICH	8 punktów
N.4	udział w wieloautorskiej publikacji obcojęzycznej w wydawnictwach /czasopismach z listy ministerialnej lub z dawnych list czasopism A, B C, SCOPUS, ERICH	7 punktów

N.5	autorstwo publikacji po polsku w wydawnictwach /czasopismach z listy ministerialnej lub z dawnych list czasopism A, B C, SCOPUS, ERICH	6 punktów
N.6	udział w wieloautorskiej publikacji po polsku – jako główny prowadzący (także: redaktor) w wydawnictwach /czasopismach z listy ministerialnej lub z dawnych list czasopism A, B C, SCOPUS, ERICH	5 punktów
N.7	współautorstwo publikacji po polsku w wydawnictwach /czasopismach z listy ministerialnej lub z dawnych list czasopism A, B C, SCOPUS, ERICH	4 punkty
N.8	udział w wieloautorskiej publikacji po polsku w wydawnictwach /czasopismach z listy ministerialnej lub z dawnych list czasopism A, B C, SCOPUS, ERICH	3 punkty
N.9	inna publikacja naukowa	2 punkty
aktywny (z referatem) udział w konferencjach naukowych:		
N.10	wystąpienie wygłoszone w języku obcym na konferencji międzynarodowej	3 punkty
N.11	wystąpienie wygłoszone na konferencji ogólnopolskiej	2 punkty
N.12	wystąpienie wygłoszone na innej konferencji	1 punkt
staże /wyjazdy badawcze (maks. Jeden staż/wyjazd):		
N.13	zagraniczne staże /wyjazdy badawcze (maks. jeden staż/wyjazd):	2 punkty
N.14	krajowe staże/wyjazdy badawcze	1 punkt
udział w grantach i projektach badawczych, co najmniej w roli wykonawcy:		
N.15	międzynarodowych	8 punktów
N.16	krajowych	4 punkty
N.17	krajowych - lokalnych	2 punkty
inne:		
N.18	nagrody i wyróżnienia o charakterze naukowym	3 punkty
N.19	inne	2 punkty

INNA DZIAŁALNOŚĆ		
Osoba kandydująca wskazuje do oceny maksymalnie 3 udokumentowane osiągnięcia. Może otrzymać łącznie 5 punktów.		
I.1	praca w kołach naukowych, organizacja konferencji naukowych, w tym międzynarodowych	3 punkty
I.2	nagrody i wyróżnienia uczelniane o charakterze organizacyjnym	2 punkty
I.3	działalność popularyzatorska	2 punkty
I.4	działalność samorządowa, wolontariacka	2 punkty
I.5	działalność w obszarze kultury i artystyczna	2 punkty
I.6	pozostałe osiągnięcia	1 punkt

PROJEKT BADAWCZY	
Osoba kandydująca może otrzymać łącznie 20 punktów.	
umiejętność sformułowania celu badań oraz przedstawienia problemu badawczego	0–4 punktów
oryginalność pomysłu badawczego oraz umiejętność doboru sposobu rozwiązania problemu badawczego	0–4 punktów
metodologia właściwa dla wskazanej dyscypliny	0–3 punktów
znajomość stanu badań wraz z podstawową bibliografią	0–3 punktów
znaczenie projektu dla rozwoju wskazanej dyscypliny	0–3 punktów
analiza ryzyka zadań badawczych	0–3 punktów

ROZMOWA KWALIFIKACYJNA	
Maksymalny czas trwania rozmowy kwalifikacyjnej może wynieść 30 minut. Osoba kandydująca może otrzymać łącznie 50 punktów.	
wiedza oraz kompetencje kandydata właściwe dla wskazanej dyscypliny	0–35 punktów
elementy metodologii badań właściwe dla wskazanej dyscypliny	0–15 punktów

Dyscyplina naukowa:
filozofia

OCENA Z DYPLOMU	
Osoba kandydująca może otrzymać w tej kategorii maksymalnie 3 punkty. W przypadku braku oceny z dyplomu uwzględnia się średnią ocen ze studiów.	
ocena „bardzo dobry” lub równoważna	3 punkty
ocena „dobry plus” lub równoważna	2 punkty
ocena „dobry” lub równoważna	1 punkt
osoby ubiegające się o przyjęcie na podstawie najwyższej jakości osiągnięć naukowych (np. kierowanie projektem w ramach programu „Perły Nauki”)	3 punkty

OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE		
Osoba kandydująca wskazuje do oceny maksymalnie 3 udokumentowane osiągnięcia naukowe. Może otrzymać łącznie nie więcej niż 22 punkty.		
artykuł opublikowany do roku 2018 w czasopiśmie znajdującym się w wykazie czasopism naukowych MNiSW z dn. 25 stycznia 2017 r.:		
N.1	a) <i>lista A</i>	10 punktów
N.2	b) <i>lista B</i>	8 punktów
N.3	c) <i>lista C</i>	4 punkty
N.4	d) <i>spoza wykazu</i>	2 punkty
artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych po roku 2018 (punktacja według aktualnie obowiązującego wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, wydane go przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki na podstawie art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce):		
N.5	a) <i>140-200 punktów</i>	16 punktów
N.6	b) <i>70-100 punktów</i>	10 punktów

N.7	c) 40 punktów	6 punktów
N.8	d) 20 punktów	4 punkty
N.9	e) spoza wykazu	2 punkty
monografia recenzowana opublikowana w wydawnictwie z aktualnie obowiązującego wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe (wydany na podstawie art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce):		
N.10	a) I poziom	12 punktów
N.11	b) II poziom	20 punktów
N.12	monografia recenzowana opublikowana w wydawnictwie nie ujętym w ww. wykazie wydawnictw ¹ .	3 punktów
rozdział w monografii recenzowanej opublikowanej w wydawnictwie z ww. wykazu wydawnictw:		
N.13	a) I poziom	5 punktów
N.14	b) II poziom	10 punktów
N.15	rozdział w monografii recenzowanej opublikowanej w wydawnictwie nie ujętym w ww. wykazie wydawnictw	2 punkty
N.16	recenzja zamieszczona w czasopismach naukowych bez względu na przypisaną punktację czasopisma	2 punkty
udział w projekcie badawczym pochodzącym z jednostki naukowo-badawczej:		
N.17	a) zagraniczny	8 punktów
N.19	b) krajowy (NCN, NCBiR, FNP, MNiSW)	5 punktów
N.20	c) uczelniany: kierownik	3 punkty
konferencje z referatem:		
N.21	a) zagraniczne i międzynarodowe	4 punkty
N.22	b) ogólnopolskie	3 punkty
N.23	c) lokalne	2 punkty
N.24	Diaamentowy Grant albo Perły Nauki	8 punktów
nagroda/wyróżnienie w pozauczelnianym konkursie na najlepszą pracę magisterską:		
N.25	a) 1 miejsce	6 punktów

¹ Do dokumentacji należy dołączyć monografię (ewentualnie wydruk ze strony internetowej w pdf) lub zaświadczenie z wydawnictwa o przyjęciu jej do druku wraz z recenzjami wydawniczymi oraz jej manuskrytem (w pdf).

N.26	<i>b) 2 miejsce</i>	4 punkty
N.27	<i>c) 3 miejsce</i>	3 punkty
N.28	<i>d) wyróżnienie</i>	1 punkt

INNA DZIAŁALNOŚĆ		
Osoba kandydująca wskazuje do oceny maksymalnie 3 udokumentowane osiągnięcia. Może otrzymać łącznie nie więcej niż 5 punktów.		
I.1	stypendium ministra MNiSW	4 punkty
I.2	nagroda rektora	3 punkty
wyjazdy naukowe (stypendia np. Erasmus – maksymalnie jeden wyjazd):		
I.3	<i>a) do 1 miesiąc</i>	1 punkt
I.4	<i>b) 1-3 miesięcy</i>	2 punkty
I.5	<i>c) powyżej 3 miesięcy</i>	3 punkty
szkoły letnie:		
I.6	<i>a) krajowe</i>	1 pkt
I.7	<i>b) międzynarodowe</i>	2 punkty
I.8	udział w projekcie MOST	2 punkty
I.9	praca w samorządzie studenckim	1 punkt
I.10	praca w studenckim ruchu naukowym	1 punkt
I.11	udział w akcjach popularyzujących wiedzę naukową	1 punkt
I.12	praca w ramach wolontariatu w organizacji użytku publicznego	1 punkt

PROJEKT BADAWCZY	
Osoba kandydująca może otrzymać łącznie nie więcej niż 20 punktów.	
umiejętność sformułowania celu badań oraz przedstawienia problemu badawczego	0–4 punktów
oryginalność pomysłu badawczego oraz umiejętność doboru sposobu rozwiązania problemu badawczego	0–4 punktów
metodologia właściwa dla wskazanej dyscypliny	0–3 punktów

znajomość stanu badań wraz z podstawową bibliografią	0–3 punktów
znaczenie projektu dla rozwoju wskazanej dyscypliny	0–3 punktów
analiza ryzyka zadań badawczych	0–3 punktów

ROZMOWA KWALIFIKACYJNA	
Maksymalny czas trwania rozmowy kwalifikacyjnej może wynieść 30 minut. Osoba kandydująca może otrzymać łącznie nie więcej niż 50 punktów.	
wiedza oraz kompetencje kandydata właściwe dla wskazanej dyscypliny	0–30 punktów
elementy metodologii badań właściwe dla wskazanej dyscypliny	0–20 punktów

Dyscyplina naukowa:
historia

OCENA Z DYPLOMU	
Osoba kandydująca może otrzymać w tej kategorii maksymalnie 3 punkty. W przypadku braku oceny z dyplomu uwzględnia się średnią ocen ze studiów.	
ocena „bardzo dobry” lub równoważna	3 punkty
ocena „dobry plus” lub równoważna	2 punkty
ocena „dobry” lub równoważna	1 punkt
osoby ubiegające się o przyjęcie na podstawie najwyższej jakości osiągnięć naukowych (np. kierowanie projektem w ramach programu „Perły Nauki”)	3 punkty

OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE ^{2, 3}		
Osoba kandydująca wskazuje do oceny maksymalnie 3 udokumentowane osiągnięcia naukowe. Może otrzymać łącznie nie więcej niż 22 punkty.		
N.1	autorstwo monografii naukowej lub edycji źródłowej opublikowanej w wydawnictwie znajdującym się na obowiązującej wersji ministerialnego wykazu wydawnictw	10 punktów
N.2	autorstwo recenzowanej monografii naukowej lub recenzowanej edycji źródłowej opublikowanej w wydawnictwie nieznajdującym się na obowiązującej wersji ministerialnego wykazu wydawnictw	8 punktów
N.3	redakcja monografii naukowej opublikowanej w wydawnictwie znajdującym się na obowiązującej wersji ministerialnego wykazu wydawnictw lub redakcja recenzowanej monografii naukowej opublikowanej w wydawnictwie nieznajdującym się na obowiązującej wersji ministerialnego wykazu wydawnictw	6 punktów
N.4	autorstwo artykułu opublikowanego w czasopiśmie znajdującym się na obowiązującej wersji ministerialnego wykazu czasopism	6 punktów

WAŻNE

² Przy ocenie osiągnięć naukowych kandydata mogą zostać również uwzględnione publikacje przyjęte do druku po uzyskaniu pozytywnych recenzji, pod warunkiem przedłożenia przez kandydata pisemnego zaświadczenia wystawionego przez upoważnioną do tego osobę (prezes / dyrektor / redaktor / sekretarz wydawnictwa – redaktor / sekretarz redakcji czasopisma – redaktor pracy zbiorowej) oraz przesłania na adres mailowy Sekretarza Komisji Rekrutacyjnej pliku pdf z tekstem publikacji w wersji przyjętej do druku. Zasada ta nie ma zastosowania do publikacji popularnonaukowych.

³ W przypadku gdy osoba kandydująca nie jest jedynym autorem lub redaktorem publikacji, punktacja ulegnie obniżeniu o połowę.

	naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych ⁴	
N.5	autorstwo recenzowanego artykułu opublikowanego w czasopiśmie naukowym spoza obowiązującej wersji ministerialnego wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych ³	5 punktów
N.6	autorstwo recenzowanego rozdziału w monografii naukowej	5 punktów
N.7	autorstwo zwartej publikacji popularnonaukowej	3 punkty
N.8	autorstwo artykułu popularnonaukowego w czasopiśmie lub na stronie internetowej z wyłączeniem wpisów w mediach społecznościowych	2 punkty
N.9	autorstwo rozdziału w monografii popularnonaukowej	2 punkty
N.10	nagroda lub wyróżnienie w konkursie na najlepszą pracę licencjacką lub magisterską	10 punktów
N.11	realizacja własnego projektu badawczego finansowanego ze środków zewnętrznych (Diamantowy Grant, Perły Nauki i inne)	10 punktów
N.12	realizacja własnego projektu badawczego finansowanego ze środków uczelnianych (ID-UB i inne)	5 punktów
N.13	udział w zespole wykonawców zrealizowanych i aktualnie realizowanych grantów NCN, NPRH i innych	5 punktów
N.14	wyłoszenie referatu na konferencji międzynarodowej	3 punkty
N.15	przedstawienie prezentacji posterowej na konferencji międzynarodowej	2 punkty
N.16	wyłoszenie referatu na konferencji krajowej	2 punkty
N.17	przedstawienie prezentacji posterowej na konferencji krajowej	1 punkt

INNA DZIAŁALNOŚĆ ⁵		
Osoba kandydująca wskazuje do oceny maksymalnie 3 udokumentowane osiągnięcia. Może otrzymać łącznie nie więcej niż 5 punktów.		
I.1	stypendium szczebla międzynarodowego	5 punktów
I.2	stypendium szczebla krajowego	4 punkty

⁴ Recenzje i inne teksty niebędące artykułami (np. sprawozdania z konferencji) będą punktowane w wymiarze połowy liczby punktów za artykuł.

⁵ Zaświadczenia potwierdzające aktywność lub osiągnięcia osób kandydujących nie mogą być obciążone konfliktem interesów, np. nie mogą być wystawiane przez osoby spokrewnione z osobą kandydującą.

I.3	stypendium szczebla regionalnego	3 punkty
I.4	udział w organizacji konferencji międzynarodowej	2 punkty
I.5	udział w organizacji konferencji krajowej	1 punkt
I.7	działalność w studenckim kole naukowym (co najmniej 2 lata) - uwzględnia się działalność tylko w jednym kole naukowym	2 punkty
I.9	udział w przedsięwzięciach organizacyjnych Uniwersytetu lub jego jednostek, a także udział w przedsięwzięciach instytucji oraz organizacji naukowych i kulturalnych spoza Uniwersytetu	2 punkty
I.10	członkostwo w stowarzyszeniach naukowych i kulturalno-oświatowych	2 punkty
I.11	studia na drugim kierunku	2 punkty
I.12	odbyte podczas studiów staże lub długoterminowe pobyty zagraniczne i krajowe (np. w ramach programów Erasmus, MOST i innych)	5 punktów
I.13	udział w kursie językowym	1 punkt
	tłumaczenia tekstów naukowych lub popularnonaukowych	1 punkt

PROJEKT BADAWCZY

Osoba kandydująca może otrzymać łącznie nie więcej niż 20 punktów.

umiejętność sformułowania celu badań oraz przedstawienia problemu badawczego	0–4 punktów
oryginalność pomysłu badawczego oraz umiejętność doboru sposobu rozwiązania problemu badawczego	0–4 punktów
metodologia właściwa dla wskazanej dyscypliny	0–3 punktów
znajomość stanu badań wraz z podstawową bibliografią	0–3 punktów
znaczenie projektu dla rozwoju wskazanej dyscypliny	0–3 punktów
analiza ryzyka zadań badawczych	0–3 punktów

ROZMOWA KWALIFIKACYJNA

Maksymalny czas trwania rozmowy kwalifikacyjnej może wynieść 30 minut.

Osoba kandydująca może otrzymać łącznie nie więcej niż 50 punktów.

wiedza oraz kompetencje kandydata właściwe dla wskazanej dyscypliny	0–35 punktów
elementy metodologii badań właściwe dla wskazanej dyscypliny	0–15 punktów

Dyscyplina naukowa:
nauki o kulturze i religii

OCENA Z DYPLOMU	
Osoba kandydująca może otrzymać w tej kategorii maksymalnie 3 punkty. W przypadku braku oceny z dyplomu uwzględnia się średnią ocen ze studiów.	
ocena „bardzo dobry” lub równoważna	3 punkty
ocena „dobry plus” lub równoważna	2 punkty
ocena „dobry” lub równoważna	1 punkt
osoby ubiegające się o przyjęcie na podstawie najwyższej jakości osiągnięć naukowych (np. kierowanie projektem w ramach programu „Perły Nauki”)	3 punkty

OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE		
Osoba kandydująca wskazuje do oceny maksymalnie 3 udokumentowane osiągnięcia naukowe. Może otrzymać łącznie nie więcej niż 22 punkty.		
publikacje:		
N.1	publikacja obcojęzyczna w wydawnictwach/czasopismach z listy ministerialnej lub z dawnych list czasopism A, B, C SCOPUS, ERIH	10 punktów
N.2	publikacja po polsku w wydawnictwach/czasopismach z listy ministerialnej lub z dawnych list czasopism A, B, C, SCOPUS, ERIH	5 punktów
N.3	inna publikacja naukowa	2 punkty
aktywny (z referatem) udział w konferencjach naukowych (maksymalnie 5 punktów):		
N.4	wystąpienie wygłoszone w języku obcym na konferencji międzynarodowej	3 punkty
N.5	wystąpienie na konferencji ogólnopolskiej	2 punkty
N.6	wystąpienie na innej konferencji naukowej	1 punkt

krajowe staże/wyjazdy badawcze w kraju (maks. jeden staż/wyjazd):		
N.7	staż typu MOST	1 punkt
N.8	inne krajowe wyjazdy badawcze	1 punkt za każde dwa miesiące
zagraniczne staże/wyjazdy badawcze (maksymalnie jeden staż/wyjazd):		
N.9	staż typu Erasmus	2 punkty
N.10	inne zagraniczne staże/wyjazdy badawcze	1 punkt za każdy miesiąc
udział w grantach i projektach badawczych, co najmniej w roli wykonawcy (maksymalnie 10 punktów):		
N.11	międzynarodowych	8 punktów
N.12	krajowych	4 punkty
N.13	lokalnych	2 punkty
inne:		
N.14	nagrody i wyróżnienia o charakterze naukowym	3 punkty
N.15	inne	2 punkty

INNA DZIAŁALNOŚĆ		
Osoba kandydująca wskazuje do oceny maksymalnie 3 udokumentowane osiągnięcia. Może otrzymać łącznie nie więcej niż 5 punktów.		
I.1	praca w kołach naukowych	2 punkty
I.2	organizacja konferencji naukowych	2 punkty
I.3	nagrody i wyróżnienia uczelniane o charakterze organizacyjnym	2 punkty
I.4	działalność w obszarze kultury	2 punkty
I.5	działalność artystyczna	2 punkty
I.6	działalność samorządowa	2 punkty
I.7	inne	1 punkt

PROJEKT BADAWCZY	
Osoba kandydująca może otrzymać łącznie nie więcej niż 20 punktów.	
umiejętność sformułowania celu badań oraz przedstawienia problemu badawczego	0–4 punktów
oryginalność pomysłu badawczego oraz umiejętność doboru sposobu rozwiązania problemu badawczego	0–4 punktów
metodologia właściwa dla wskazanej dyscypliny	0–3 punktów
znajomość stanu badań wraz z podstawową bibliografią	0–3 punktów
znaczenie projektu dla rozwoju wskazanej dyscypliny	0–3 punktów
analiza ryzyka zadań badawczych	0–3 punktów

ROZMOWA KWALIFIKACYJNA	
Maksymalny czas trwania rozmowy kwalifikacyjnej może wynieść 30 minut.	
Osoba kandydująca może otrzymać łącznie nie więcej niż 50 punktów.	
wiedza oraz kompetencje kandydata właściwe dla wskazanej dyscypliny	0–30 punktów
elementy metodologii badań właściwe dla wskazanej dyscypliny	0–20 punktów

Dyscyplina naukowa:
nauki o sztuce

OCENA Z DYPLOMU	
Osoba kandydująca może otrzymać w tej kategorii maksymalnie 3 punkty. W przypadku braku oceny z dyplomu uwzględnia się średnią ocen ze studiów.	
ocena „bardzo dobry” lub równoważna	3 punkty
ocena „dobry plus” lub równoważna	2 punkty
ocena „dobry” lub równoważna	1 punkt
osoby ubiegające się o przyjęcie na podstawie najwyższej jakości osiągnięć naukowych (np. kierowanie projektem w ramach programu „Perły Nauki”)	3 punkty

OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE		
Osoba kandydująca wskazuje do oceny maksymalnie 3 udokumentowane osiągnięcia naukowe. Może otrzymać łącznie nie więcej niż 22 punkty.		
publikacje:		
N.1	monografia autorska lub publikacja w czasopiśmie z listy ministerialnej 100-200 pkt.	10 punktów
N.2	publikacja w czasopiśmie z listy ministerialnej 20-70 pkt.	7 punktów
N.3	publikacja w pracach zbiorowych w wydawnictwach z listy ministerialnej	5 punktów
N.4	inna publikacja naukowa	3 punkty
aktywny (z referatem) udział w konferencjach naukowych:		
N.5	wystąpienie wygłoszone na konferencji międzynarodowej	3 punkty
N.6	wystąpienie na konferencji ogólnopolskiej	2 punkty
N.7	wystąpienie na innej konferencji naukowej	1 punkt

staże / wyjazdy badawcze:		
N.8	MOST, krajowe wyjazdy badawcze	1 punkt
N.9	zagraniczne staże i wyjazdy badawcze	2 punkty
udział w grantach i projektach badawczych:		
N.10	międzynarodowych: w roli kierownika	7 punktów
N.11	międzynarodowych: w roli wykonawcy	5 punktów
N.12	krajowych: w roli kierownika (np. Perły Nauki) –	5 punktów
N.13	krajowych: w roli wykonawcy	3 punkty
inne:		
N.14	nagrody i wyróżnienia o charakterze naukowym, np. medal za wyniki w nauce	2 punkty
N.15	inne osiągnięcia	1 punkt

INNA DZIAŁALNOŚĆ		
Osoba kandydująca wskazuje do oceny maksymalnie 3 udokumentowane osiągnięcia. Może otrzymać łącznie nie więcej niż 5 punktów.		
I.1	działalność w kołach naukowych	1 punkt
I.2	organizacja konferencji naukowych	2 punkty
I.3	nagrody i wyróżnienia uczelniane o charakterze organizacyjnym	2 punkty
I.4	działalność popularyzatorska	1 punkt
I.5	działalność w obszarze kultury	1 punkt
I.6	działalność artystyczna	1 punkt

PROJEKT BADAWCZY	
Osoba kandydująca może otrzymać łącznie nie więcej niż 20 punktów.	
umiejętność sformułowania celu badań oraz przedstawienia problemu badawczego	0–4 punktów
oryginalność pomysłu badawczego oraz umiejętność doboru sposobu rozwiązania problemu badawczego	0–4 punktów
metodologia właściwa dla wskazanej dyscypliny	0–3 punktów

znajomość stanu badań wraz z podstawową bibliografią	0–3 punktów
znaczenie projektu dla rozwoju wskazanej dyscypliny	0–3 punktów
analiza ryzyka zadań badawczych	0–3 punktów

ROZMOWA KWALIFIKACYJNA	
Maksymalny czas trwania rozmowy kwalifikacyjnej może wynieść 30 minut. Osoba kandydująca może otrzymać łącznie nie więcej niż 50 punktów.	
wiedza oraz kompetencje kandydata właściwe dla wskazanej dyscypliny	0–35 punktów
elementy metodologii badań właściwe dla wskazanej dyscypliny	0–15 punktów

Dyscyplina naukowa:
nauki teologiczne

OCENA Z DYPLOMU	
Osoba kandydująca może otrzymać w tej kategorii maksymalnie 3 punkty. W przypadku braku oceny z dyplomu uwzględnia się średnią ocen ze studiów.	
ocena „bardzo dobry” lub równoważna	3 punkty
ocena „dobry plus” lub równoważna	2 punkty
ocena „dobry” lub równoważna	1 punkt
osoby ubiegające się o przyjęcie na podstawie najwyższej jakości osiągnięć naukowych (np. kierowanie projektem w ramach programu „Perły Nauki”)	3 punkty

OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE		
Osoba kandydująca wskazuje do oceny maksymalnie 3 udokumentowane osiągnięcia naukowe. Może otrzymać łącznie nie więcej niż 22 punkty.		
N.1	autorstwo monografii naukowej	10 punktów
N.2	autorstwo artykułu naukowego w czasopiśmie z wykazu czasopism MNiSW	10 punktów
N.3	autorstwo artykułu naukowego w czasopiśmie spoza wykazu czasopism MNiSW	7 punktów
N.4	autorstwo rozdziału w monografii naukowej	7 punktów
N.5	udział w projektach badawczych instytucji naukowych	7 punktów
N.6	referat naukowy na konferencji międzynarodowej lub krajowej	7 punktów
N.7	realizacja własnego projektu badawczego finansowanego ze środków zewnętrznych (Diamantowy Grant, Perły Nauki i inne) lub uczelnianych (ID-UB i inne)	7 punktów
N.8	redakcja monografii naukowej	5 punktów

INNA DZIAŁALNOŚĆ		
Osoba kandydująca wskazuje do oceny maksymalnie 3 udokumentowane osiągnięcia. Może otrzymać łącznie nie więcej niż 5 punktów.		
I.1	nagrody i wyróżnienia za działalność naukową (przyznane przez towarzystwo naukowe, ministra, rektora lub dziekana)	2 punkty
I.2	staż w instytucjach naukowych	2 punkty
I.3	współudział w organizacji konferencji naukowej	2 punkty
I.4	popularyzacja nauk teologicznych w środkach społecznego przekazu, opublikowanie artykułu popularnonaukowego lub inna działalność popularyzatorska	2 punkty
I.5	działalność ukierunkowana na współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym poza stosunkiem pracy	2 punkty

PROJEKT BADAWCZY		
Osoba kandydująca może otrzymać łącznie nie więcej niż 20 punktów.		
umiejętność sformułowania celu badań oraz przedstawienia problemu badawczego		0–4 punktów
oryginalność pomysłu badawczego oraz umiejętność doboru sposobu rozwiązania problemu badawczego		0–4 punktów
metodologia właściwa dla wskazanej dyscypliny		0–3 punktów
znajomość stanu badań wraz z podstawową bibliografią		0–3 punktów
znaczenie projektu dla rozwoju wskazanej dyscypliny		0–3 punktów
analiza ryzyka zadań badawczych		0–3 punktów

ROZMOWA KWALIFIKACYJNA		
Maksymalny czas trwania rozmowy kwalifikacyjnej może wynieść 30 minut. Osoba kandydująca może otrzymać łącznie nie więcej niż 50 punktów.		
wiedza oraz kompetencje kandydata właściwe dla wskazanej dyscypliny		0–35 punktów
elementy metodologii badań właściwe dla wskazanej dyscypliny		0–15 punktów