

OCENA OKRESOWA (ROK)
OBEJMUJE DANE OD CZASU OSTATNIEJ OCENY W ROKU DO W/W ROKU

Ocena okresowa dokonywana jest na podstawie
Zarządzenia nr 160/2021/2022
Rektora Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z dnia 15 grudnia 2021 roku
w sprawie kryteriów oceny okresowej, trybu i podmiotu dokonującego ocen okresowych nauczycieli akademickich

ANKIETA NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

Proszę o wypełnienie ankiety na komputerze

PRACOWNIK BADAWCZO - DYDAKTYCZNY

PRACOWNIK BADAWCZY

PRACOWNIK DYDAKTYCZNY

DANE OSOBOWE

1	Imię i nazwisko		
	Tytuł lub stopień naukowy		
2	Szkoła dziedzinowa		
	Wydział/filia lub inna jednostka organizacyjna		
	Instytut		
	Katedra/Zakład/Pracownia/Laboratorium		
3	A.	Dyscyplina naukowa	%
	B.	Dyscyplina naukowa	%
Zmiana dyscypliny w okresie podlegającym ocenie		Data zmiany:	
3.1			%
			%
4	Dane dotyczące pracy zawodowej		
	A	Data zatrudnienia w UAM	
	B	Aktualnie zajmowane stanowisko	
	C	Data zatrudnienia na aktualnie zajmowanym stanowisku	
	D	Forma i czas zatrudnienia (mianowanie, umowa o pracę, czas określony – daty, czas nieokreślony)	
	E	Wymiar etatu	
F	Urlop macierzyński, urlop na warunkach urlopu macierzyńskiego, ojcowski, rodzicielski, wychowawczy, urlop dla poratowania zdrowia, urlop naukowy, odbywanie służby wojskowej lub zastępczej - w okresie podlegającym ocenie (daty)		

AUTOREFERAT

Tekst zwarty, o objętości 1 strony, opisujący najważniejsze osiągnięcia w ocenianym okresie (od ostatniej oceny okresowej)

INFORMACJE O OSIĄGNIĘCIACH

wg kryteriów wymienionych w załączniku nr 1 do Zarządzenia nr 160/2021/2022

Rektora Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

z dnia 15 grudnia 2021 roku

** - Oceny działalności nauczyciela akademickiego w zakresie zaznaczonych * kryteriów dokonuje bezpośredni przełożony i prodekan właściwy do sprawy dydaktycznych*

A. Działalność naukowa

1. Wyniki badań naukowych albo twórczości artystycznej oraz prac rozwojowych, które wnoszą istotny wkład w rozwój dyscypliny wymienionej na str. 1 w pkt. 3A (wykaz takich rezultatów należy sporządzić z uwzględnieniem wskaźników bibliometrycznych).
Wyniki badań naukowych albo twórczości artystycznej oraz prac rozwojowych, które wnoszą istotny wkład w rozwój danej dyscypliny wymienionej na str. 1 w pkt. 3B (wykaz takich rezultatów należy sporządzić z uwzględnieniem wskaźników bibliometrycznych).
2. Uczestnictwo w badaniach naukowych lub pracach rozwojowych w charakterze kierownika lub wykonawcy.
3. Wyniki upowszechniania wyników badań naukowych lub prac rozwojowych, w szczególności w postaci publikacji naukowych i patentów, które nie zostały wymienione w pkt. A.1.
4. Wyniki wdrażania wyników badań naukowych lub prac rozwojowych.
5. Aktywne uczestnictwo w kongresach, seminariach, konferencjach lub sympozjach naukowych i innych formach aktywności naukowej.
6. Wyniki aplikowania o środki finansowe na badania lub kształcenie młodej kadry w ramach konkursów krajowych i zagranicznych.
7. Odbyte krajowe lub zagraniczne staże naukowe.

8. Udział w komercjalizacji wyników badań.
9. Organizowanie seminariów, konferencji lub sympozjów naukowych i innych form aktywności naukowej.
10. Wykonane ekspertyzy oraz recenzje projektów i prac naukowych, w tym wydawnicze.
11. Nagrody i wyróżnienia za działalność naukową.
12. Inne osiągnięcia w zakresie działalności naukowej i jej rezultatów.

B. Działalność dydaktyczna lub uczestniczenie w kształceniu doktorantów

1. Informacja o prowadzonych zajęciach dydaktycznych (rodzaj i liczba godzin prowadzonych zajęć w kolejnych latach podlegających ocenie).
2. Informacja o wymiarze dyżurów dydaktycznych (konsultacji).
3. Przygotowywanie pomocy dydaktycznych na potrzeby prowadzonych zajęć dydaktycznych, w szczególności autorstwo publikacji wykorzystywanych w procesie dydaktycznym.
4. Udział w opracowywaniu oraz aktualizowaniu programów studiów i planów zajęć, w tym również dla nowych kierunków lub specjalności.
5. Recenzowanie prac dyplomowych studentów oraz prac końcowych uczestników studiów podyplomowych lub innych form kształcenia.
6. Promotorstwo prac dyplomowych studentów oraz prac końcowych uczestników studiów podyplomowych lub innych form kształcenia (liczby wypromowanych absolwentów w latach podlegających ocenie).
7. Udział w komisjach egzaminacyjnych.

8.	Sprawowanie opieki nad uczelnianymi organizacjami studenckimi lub uczelnianymi organizacjami doktorantów, w tym kołami naukowymi.
9.	Pełnienie funkcji opiekuna kierunku, roku lub specjalności.
10.	Przygotowywanie studentów do udziału w konkursach, imprezach kulturalnych lub sportowych.
11.	Nagrody i wyróżnienia za działalność dydaktyczną.
12.	Wyniki ocen dokonanych przez studentów i doktorantów w latach podlegających ocenie.
13.	Inne osiągnięcia w zakresie dydaktyki oraz współpracy ze studentami i doktorantami.

C. Działalność organizacyjna

1.	Praca w organach kolegialnych UAM.
2.	Praca w komisjach, radach oraz zespołach senackich, rektorskich, wydziałowych i innych gremiach w UAM.
3.	Pełnienie funkcji kierowniczych w UAM.
4.	Pełnienie funkcji kierownika jednostki organizacyjnej UAM innej niż wydział lub filia.
5.	Pełnienie funkcji pełnomocnika rektora lub dziekana.
6.	Współpraca z krajowymi lub zagranicznymi organizacjami oraz instytucjami naukowymi i naukowo-dydaktycznymi.
7.	Uczestnictwo w przedsięwzięciach promocyjnych oraz w zakresie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym UAM.

8. Działalność w ogólnopolskich lub międzynarodowych gremiach naukowych, udział w pracach instytucji tworzących system szkolnictwa wyższego i nauki oraz działających na rzecz tego systemu.
9. Sprawowanie funkcji promotora albo promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim, opracowanie recenzji i opinii w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym albo w postępowaniu o nadanie tytułu profesora.
10. Pełnienie funkcji recenzenta wyznaczonego przez Radę Doskonałości Naukowej.
11. Członkostwo w redakcjach czasopism naukowych oraz udział w komitetach redakcyjnych.
12. Kierowanie studenckimi praktykami zawodowymi lub sprawowanie opieki nad tymi praktykami.
13. Nagrody i wyróżnienia za działalność organizacyjną.
14. Wykonywanie innych prac organizacyjnych niezbędnych do właściwego funkcjonowania UAM oraz służących poprawie jakości kształcenia i badań naukowych.

D. Podnoszenie kompetencji zawodowych
1. Udział w seminariach i konferencjach związanych z wykonywaną pracą.
2. Udział w szkoleniach lub innych formach kształcenia służących podnoszeniu własnych kwalifikacji dydaktycznych lub naukowych.
3. Udział w warsztatach służących wymianie doświadczeń i samodoskonaleniu oraz ich organizacja.
4. Inne działania służące rozwojowi warsztatu naukowego i dydaktycznego.

OPINIE

Opinie powinny w konkluzji zawierać jednoznacznie sformułowane wnioski.

Opinia bezpośredniego przełożonego

Czy opiniowana/opiniowany prawidłowo wypełnia obowiązki nauczyciela akademickiego w zakresie:	opinia**)	
1) dbałości o powierzone mienie.	Tak	Nie
2) przestrzegania praw autorskich i praw pokrewnych oraz prawa własności przemysłowej	Tak	Nie

**) proszę zaznaczyć właściwą opinię

Opisowa część opinii w zakresie działalności naukowej, organizacyjnej oraz podnoszenia kompetencji zawodowych:

.....
Bezpośredni przełożony – czytelny podpis

Opinia przełożonego w zakresie dodatkowych kryteriów oceny działalności organizacyjnej nauczyciela akademickiego będącego kierownikiem, o którym mowa w § 8 zarządzenia nr 350/2018/2019 Rektora UAM z dnia 25 września 2019 roku w sprawie zakresu obowiązków nauczyciela akademickiego

Czy opiniowana/opiniowany prawidłowo wypełnia obowiązki kierownika w zakresie:	opinia**)	
1) organizowania i sprawowania nadzoru nad wykonywaniem zadań;	Tak	Nie
2) dbałości o stałe podnoszenie poziomu naukowego i dydaktycznego;	Tak	Nie
3) nadzoru nad gospodarowaniem majątkiem ruchomym;	Tak	Nie
4) zapewniania odpowiednich warunków pracy pracownikom jednostki	Tak	Nie

**) proszę zaznaczyć właściwą opinię

Opisowa część opinii przełożonego nauczyciela akademickiego pełniącego funkcję kierowniczą:

.....
Przełożony nauczyciela akademickiego będącego kierownikiem – czytelny podpis

Opinia opiekuna naukowego jeżeli nie jest nim bezpośredni przełożony

.....
Opiekun naukowy – czytelny podpis

Opinia właściwego prodziekana dotycząca działalności dydaktycznej

Czy opiniowana/opiniowany prawidłowo wypełnia obowiązki nauczyciela akademickiego w zakresie:	opinia**)	
	Tak	Nie
1) sprawdzania efektów uczenia się, w tym w szczególności przeprowadzanie egzaminów, zaliczeń, kolokwium i sprawdzianów;	Tak	Nie
2) opieki nad studentami przygotowującymi prace zaliczeniowe i semestralne;	Tak	Nie
3) sporządzania obowiązującej nauczyciela akademickiego dokumentacji toku studiów;	Tak	Nie
4) gromadzenia i przechowywania, zgodnie z zasadami obowiązującymi w UAM, dokumentacji potwierdzającej uzyskanie założonych w programie studiów efektów uczenia się;	Tak	Nie
5) terminowego wprowadzania danych do systemu USOS;	Tak	Nie
6) opracowywania i aktualizowania programu / sylabusu dla prowadzonego przedmiotu;	Tak	Nie
7) okresowa weryfikacja efektów uczenia się, w formie innej niż określone w pkt. 1;	Tak	Nie

**) proszę zaznaczyć właściwą opinię

Opisowa część opinii w zakresie działalności dydaktycznej, uwzględniająca wyniki ankiet zawierających ocenę dokonaną przez studentów i doktorantów:

.....
Właściwy prodziekan – czytelny podpis

Opinia właściwego dyrektora szkoły doktorskiej/kierownika studiów doktoranckich dotycząca kształcenia doktorantów

.....
Dyrektor szkoły doktorskiej/kierownik studiów doktoranckich – czytelny podpis

Decyzja Zespołu Oceniającego

1. Zespół oceniający wystawia odrębne oceny cząstkowe w zakresie osiągnięć wymienionych w pkt. A - E, a następnie ostateczną ocenę okresową.
2. W przypadku prowadzenia badań naukowych przez danego nauczyciela akademickiego w więcej niż jednej dyscyplinie nauki lub sztuki, **w pierwszej kolejności oceny okresowej w zakresie działalności naukowej dokonuje zespół oceniający właściwy dla dyscypliny uprawianej w jednostce organizacyjnej, w której nauczyciel akademicki nie jest zatrudniony, a ostatecznej oceny okresowej dokonuje zespół oceniający powołany w jednostce, w której nauczyciel akademicki jest zatrudniony.**
3. Zespół oceniający przeprowadza odrębne głosowanie nad każdą oceną cząstkową, a następnie nad ostateczną oceną okresową.

4. W przypadku, gdy nauczyciel akademicki otrzymał negatywną ocenę cząstkową w zakresie kryterium wymienionego w pkt E, otrzymuje on negatywną ocenę ostateczną.
5. W przypadku, gdy pracownik badawczy otrzymał negatywną ocenę cząstkową w zakresie osiągnięć wymienionych w pkt A, otrzymuje on negatywną ocenę ostateczną.
6. W przypadku, gdy pracownik badawczo-dydaktyczny otrzymał negatywną ocenę cząstkową w zakresie osiągnięć wymienionych w pkt A lub B otrzymuje on negatywną ocenę ostateczną.
7. W przypadku, gdy pracownik dydaktyczny otrzymał negatywną ocenę cząstkową w zakresie osiągnięć wymienionych w pkt B załącznika nr 1 do Zarządzenia, otrzymuje on negatywną ocenę ostateczną.
8. W przypadkach, o których mowa powyżej, zespół oceniający nie przeprowadza odrębnego głosowania nad ostateczną oceną okresową i stwierdza negatywny wynik oceny ostatecznej.

A. Ocena działalności naukowej – dokonana przez zespół oceniający właściwy dla dyscypliny uprawianej w jednostce organizacyjnej, w której oceniany nie jest zatrudniony

- Ocena pozytywna
- Ocena negatywna

Podpisy członków Zespołu Oceniającego powołanego w jednostce, w której nauczyciel nie jest zatrudniony :
Przewodniczący:

1. imię i nazwisko : podpis :.....

Członkowie:

2. imię i nazwisko : podpis :.....

3. imię i nazwisko : podpis :.....

4. imię i nazwisko : podpis :.....

5. imię i nazwisko : podpis :.....

A.1. Ocena działalności naukowej – dokonana przez zespół oceniający właściwy dla dyscypliny uprawianej w jednostce organizacyjnej, w której oceniany jest zatrudniony

- Ocena pozytywna
- Ocena negatywna

B. Ocena działalności dydaktycznej lub uczestniczenia w kształceniu doktorantów

- Ocena pozytywna
- Ocena negatywna

C. Ocena działalności organizacyjnej

- Ocena pozytywna
- Ocena negatywna

D. Ocena dotycząca podnoszenia kompetencji zawodowych

- Ocena pozytywna
- Ocena negatywna

E. Ocena dotycząca przestrzegania praw autorskich i praw pokrewnych oraz prawa własności przemysłowej

- Ocena pozytywna
- Ocena negatywna

Ocena ostateczna – dokonana przez zespół powołany w jednostce, w której nauczyciel jest zatrudniony

- Ocena pozytywna
- Ocena negatywna

Pisemne uzasadnienie decyzji Zespołu Oceniającego

(obowiązkowe w przypadku oceny negatywnej. W przypadku oceny pozytywnej - na wniosek ocenianego lub bezpośredniego przełożonego)

Data posiedzenia Zespołu Oceniającego:

Podpisy członków Zespołu Oceniającego:

Przewodniczący:

1. imię i nazwisko : podpis :.....

Członkowie:

2. imię i nazwisko : podpis :.....

3. imię i nazwisko : podpis :.....

4. imię i nazwisko : podpis :.....

5. imię i nazwisko : podpis :.....

6. imię i nazwisko : podpis :.....

7. imię i nazwisko : podpis :.....

8. imię i nazwisko : podpis :.....

Powiadomienie bezpośredniego przełożonego

Treść powyższej oceny przyjmuję do wiadomości i oświadczam, że zostałem pouczone o przysługującym mi prawie wniesienia odwołania do Rektora w ciągu 14 dni od daty doręczenia decyzji Zespołu Oceniającego

Data doręczenia decyzji :

Imię i nazwisko :

Podpis bezpośredniego przełożonego :

Powiadomienie ocenianego pracownika

Treść powyższej oceny przyjmuję do wiadomości i oświadczam, że zostałem pouczone o przysługującym mi prawie wniesienia odwołania do Rektora w ciągu 14 dni od daty doręczenia decyzji Zespołu Oceniającego

Data doręczenia decyzji :

Podpis pracownika ocenianego :