

Uchwała Komisji habilitacyjnej
z dnia 4 marca 2022 roku
powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne
wszczętym na wniosek dr. Ryszarda Necla

§ 1

Komisja habilitacyjna, powołana na Wydziale Socjologii Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu przez Radę Naukową Dyscypliny Nauki Socjologiczne uchwałą nr 1/2021/2022 z dnia 4 października 2021 r. oraz uchwałą nr 2/2021/2022 z dnia 8 listopada 2021 r., działając na podstawie art.221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478) oraz uchwały nr 368/2019/2020 Senatu Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z dnia 28 października 2019 r. (z późn. zm.) dotyczącej sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją stwierdza, że aktywność naukowa oraz osiągnięcie naukowe zatytułowane *„Rzeczniństwo problemów społecznych z perspektywy socjologicznej”*, Wydawnictwo Naukowe UAM, Poznań 2021, stanowią znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauki socjologiczne i

wyraża pozytywną opinię w sprawie
nadania dr. Ryszardowi Neclowi stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki socjologiczne,

uznając spełnienie przesłanek warunkujących nadanie stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 1.-3. wskazanej ustawy.

§ 2

Komisja wnosi do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Socjologiczne Wydziału Socjologii Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu o nadanie dr. Ryszardowi Neclowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne.

§ 3

Integralną częścią niniejszej Uchwały jest załącznik 1 zawierający uzasadnienie.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

§ 5

Na niniejszą Uchwałę nie przysługuje zażalenie.

Członkowie Komisji habilitacyjnej biorący udział w posiedzeniu:

Andrzej Konstanty
Rychard

Elektronicznie podpisany przez Andrzej
Konstanty Rychard
DN: c=PL, sn=Rychard, givenName=Andrzej
Konstanty, cn=Andrzej Konstanty Rychard,
serialNumber=PNOPL-51092804794
Data: 2022.03.08 10:43:32 +01'00'

Prof. dr hab. Andrzej Rychard IFiS PAN – przewodniczący.....

Prof. UAM dr hab. Iwona Przybył – sekretarz.....

Dr hab. Tomasz Kaźmierczak UW – recenzent.....

Prof. dr hab. Krzysztof Piątek UMK – recenzent.....

Prof. UW dr hab. Iwona Taranowicz – recenzent.....

Prof. dr hab. Wielisława Warzywoda-Kruszyńska prof. em. UŁ – recenzent.....

Prof. dr hab. Rafał Drozdowski UAM – członek.....

Poznań, 4 marca 2022 r.

UZASADNIENIE UCHWAŁY
komisji w postępowaniu habilitacyjnym dr. Ryszarda Necla
z dnia 4 marca 2022 roku

Na podstawie art. 221 ust. 11 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce Komisja habilitacyjna stwierdza, że:

- Aktywność naukowa oraz osiągnięcia naukowe będące podstawą wniosku stanowią istotny wkład w rozwój dyscypliny naukowej nauki socjologiczne.
- Pozostały dorobek naukowy Habilitanta można uznać za wystarczający. Płaszczyzny działań badawczych i organizacyjnych, współpraca na polu akademickim spełniają podstawowe wymogi określone w procedurach habilitacyjnych.

O monografii przedłożonej jako osiągnięcie naukowe została wyrażona pozytywna opinia w konkluzjach recenzji i sformułowanych na posiedzeniu Komisji opiniach.

Pozytywne oceny dorobku Habilitanta wyraził **prof. dr hab. Rafał Drozdowski**, który w opinii wyraził przekonanie, że dr R. Necel jako dojrzały badacz zasługuje na stopień doktora habilitowanego. Atutem osiągnięcia naukowego jest ważna, aktualna i doniosła socjologicznie tematyka oraz empiryczna podstawa zawartych w książce rozważań i ustaleń. Podkreślił, że należy docenić podjętą przez Habilitanta próbę uporządkowania i doprecyzowania terminologii dotyczącej rzecznictwa oraz praw społecznych. Pozytywnie ocenił te fragmenty książki, w których zostały skonfrontowane ze sobą, na podstawie zrealizowanych badań własnych, postulaty i założenia dotyczących rzecznictwa praw społecznych ze stanem faktycznym. Wskazał, że zrealizowane przez Habilitanta badanie przynosi szereg interesujących i nieoczywistych ustaleń. Pozytywnie, pod względem ilościowym i jakościowym, ocenił także dorobek publikacyjny dr. R. Necla, którego znaczna część dotyczy problematyki o dużej doniosłości teoretycznej i praktycznej.

Dr hab. Tomasz Kaźmierczak w podsumowaniu recenzji stwierdził, iż „biorąc pod uwagę obowiązujące przepisy ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz kryteria oceny osiągnięć osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, stwierdzam na podstawie przedłożonej dokumentacji oraz wskazanego osiągnięcia naukowego, które stanowi monografia pt. *”Rzecznictwo wybranych problemów społecznych z perspektywy socjologicznej”*, że dr Ryszard Necel zgromadził po otrzymaniu stopnia doktora osiągnięcia naukowe, które wskazują na jego znaczny wkład w rozwój nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne i mają istotny walor poznawczy. Uważam zatem, że dr Ryszard Necel spełnia wymagania stawiane kandydatom do stopnia doktora habilitowanego i tym samym rekomenduję nadanie mu stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne”.

Prof. dr hab. Krzysztof Piątek w konkluzji recenzji stwierdził, że „monografia *Rzecznictwo wybranych problemów społecznych z perspektywy socjologicznej* stanowi istotny wkład Autora w rozwój socjologii problemów społecznych i socjologii sfery publicznej, a także polityki społecznej i pracy socjalnej. Dotyczy to przede wszystkim: 1/ autorskiego wykorzystania kategorii rzecznictwa praw społecznych do pogłębionej analizy, ciągle ważnych i nierozwiązanych, problemów społecznych, jakimi są: niepełnosprawność, długotrwała i ciężka choroba oraz przemoc domowa, wraz z poszukiwaniem szans na bardziej skuteczną politykę społeczną i pracę socjalną, w tym zakresie, 2/ potwierdzenie bliskich więzi między socjologią a polityką społeczną oraz możliwych sukcesów poznawczych, przy łączeniu ich zasobów w procesie badawczym, a także nadziei na bardziej skuteczne rozwiązywanie współczesnych problemów społecznych. (...) Mimo pewnych uwag krytycznych, przedstawionych głównie w punkcie 1 recenzji, biorąc pod uwagę całość osiągnięć naukowo-badawczych, opowiadam się za nadaniem Panu dr Ryszardowi Necelowi, stopnia naukowego doktora habilitowanego, w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki socjologiczne”.

Pozytywne oceny dorobku Habilitanta wyraził **prof. dr hab. Andrzej Rychard**, który monografię określił mianem ważnej oraz stwierdził, że osiągnięcia badawcze i aktywność naukowa dr. Ryszarda Necla w innych podmiotach spełniają kryteria ilościowe oraz jakościowe i wystarczają, by nadać stopień doktora habilitowanego. Do zalet warsztatu naukowego Habilitanta zaliczył stosowanie pożądanej i ważnej w socjologii metody *mixed-mode*.

Prof. UWr dr hab. Iwona Taranowicz w podsumowaniu recenzji stwierdziła iż, „dr Ryszard Necel wykazuje się kompetencjami wystarczającymi, by stać się samodzielnym pracownikiem naukowym. Jego wkładem do nauki jest eksploracja mało całościowo rozpoznanego, jeśli w ogóle, fenomenu społecznego, jakim jest rzecznictwo praw społecznych. Samo wyodrębnienie tych praw, jako przedmiotu naukowych dociekań, także zasługuje na uwagę. Natomiast mam poważne wątpliwości, czy odpowiednim stopniem jest doktor habilitowany w dyscyplinie nauki socjologiczne. Zarówno przedstawione do oceny, jako podstawa ubiegania się o ten stopień dzieło, jak i cały dorobek mieści się zdecydowanie bardziej w obszarze polityki społecznej, niż socjologii. Tym niemniej dopuszczam dr Ryszarda Necla do dalszych etapów procedury habilitacyjnej”.

Prof. dr hab. Wielisława Warzywoda-Kruszyńska w recenzji stwierdziła, że „zastosowany przez dr Necla schemat teoretyczny (od rzecznictwa do praw społecznych), stanowi samoistny znaczący wkład do nauk socjologicznych, w szczególności socjologii pracy socjalnej i socjologii sfery publicznej” a w konkluzji zaznaczyła, że „dorobek naukowy i pozauczelniana aktywność naukowa dr. Ryszarda Necla spełnia ustawowe wymagania stawiane kandydatom do stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie nauki socjologiczne i wnioskuję o dopuszczenie go do dalszych etapów w procedurze habilitacyjnej”.

Pozytywne oceny osiągnięć naukowych dr. Ryszarda Necla wyraziła także **prof. UAM dr hab. Iwona Przybył** uznając płaszczyzny działań naukowo-badawczych Habilitanta za istotne a książkę „Rzecznictwo problemów społecznych z perspektywy socjologicznej” za dzieło wnoszące znaczący wkład w rozwój dyscypliny nauki socjologiczne. Podkreśliła, że praca inicjuje dyskusję naukową o rzecznictwie w sferze publicznej w kontekście makrostrukturalnego, obywatelskiego wymiaru pracy socjalnej. Za oryginalny wkład w wiedzę naukową na temat rzecznictwa uznała wyniki badań jakościowych, które umożliwiły Habilitantowi m.in. zbudowanie typologii intencjonalnych przemilczeń istotnych kwestii społecznych oraz na postawienie wielu ciekawych tez. Za cenne poznawczo uznała wkład dr. Ryszarda Necla w uszczegółowienie definicyjne rzecznictwa praw społecznych w wymiarze podmiotowym i przedmiotowym.

Członkowie komisji habilitacyjnej:

Prof. dr hab. Andrzej Rychard IFiS PAN – przewodniczący

Prof. UAM dr hab. Iwona Przybył – sekretarz

Dr hab. Tomasz Kaźmierczak UW – recenzent

Prof. dr hab. Krzysztof Piątek UMK – recenzent

Prof. UW dr hab. Iwona Taranowicz – recenzent

Prof. dr hab. Wielisława Warzywoda-Kruszyńska prof. em. UŁ – recenzent

Prof. dr hab. Rafał Drozdowski UAM – członek

Poznań, 4 marca 2022 r.