



Uchwała nr 06/2022/2023
Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Socjologiczne
z dnia 12.12.2022 roku
w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w
dyscyplinie nauki socjologiczne
dr. Łukaszowi Kubisz-Mule

§ 1

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Socjologiczne działając na podstawie art. 18a ust. 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 roku 1789 z późn. zm.), w związku z art. 179 ustawy z dnia 3 lipca 2018 roku Przepisy wprowadzające ustawę-prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U z 2018 roku, poz.1669 z późn. zm.),

po zapoznaniu się z uchwałą komisji habilitacyjnej, zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem i pełną dokumentacją sprawy, w tym z recenzjami osiągnięć naukowych, w wyniku przeprowadzonego głosowania odmawia nadania dr. Łukaszowi Kubisz-Mule stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne.

Uzasadnienie:

Postanowienie habilitacyjne wszczęte zostało na wniosek dra Łukasza Kubisz-Muły w dniu 03 lipca 2018 roku. Na podstawie art. 18 a ust. 31 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. z 2017 r., poz. 1789), Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów, pismem z dnia 16 lipca 2018 roku, wyznaczyła Radę Instytutu Socjologii Wydziału Nauk Społecznych UAM w Poznaniu do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego oraz uchwałą z dnia 06 listopada 2018 roku powołała komisję habilitacyjną w składzie:

- 1) Prof. dr hab. Irena Machaj, Akademia im. Jakuba Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim – Przewodnicząca komisji;
- 2) Dr hab. Renata Suchocka, UAM – Sekretarz komisji
- 3) Dr hab. Marcelina Zuber, UW – recenzent;
- 4) Dr hab. Jacek Haman, UW – recenzent;
- 5) Dr hab. Piotr Jabkowski, UAM – recenzent;
- 6) Dr hab. Jarosław Flis, UJ – członek komisji;
- 7) Dr hab. Ryszard Cichocki, UAM – członek komisji;



Dr Łukasz Kubisz-Muła uzyskał 3 recenzje zawierające ocenę jego osiągnięć naukowych, dydaktycznych i organizacyjnych. W swoich konkluzjach dwaj recenzenci opowiedzieli się za nadaniem stopnia doktora habilitowanego, a jeden przeciw.

Na posiedzeniu w dniu 20 lutego 2019 roku komisja habilitacyjna przeprowadziła głosowanie w sprawie nadania dr Łukaszowi Kubisz-Mule stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie socjologia. Stosunkiem głosów: 4 głosy za nadaniem, 3 za odmową nadania oraz 0 głosów wstrzymujących wniosek uzyskał rekomendację.

Podjęta przez komisję habilitacyjną uchwała miała dla Rady Instytutu Socjologii UAM status opinii.

II.

Posiedzenie Rady Dyscypliny Nauki Socjologiczne na UAM w Poznaniu odbyło się w dniu 12 grudnia 2022 roku. W porządku obrad Rady Dyscypliny znajdowała się dyskusja i głosowanie nad uchwałą o nadaniu doktorowi Łukaszowi Kubisz-Mule stopnia dra hab. w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne. Na posiedzenie rady dyscypliny zostali zaproszeni wszyscy członkowie komisji habilitacyjnej. Z zaproszenia skorzystali dr hab. Marcelina Zuber – recenzent oraz dr hab. Jacek Haman – recenzent, którzy wzięli udział w posiedzeniu rady dyscypliny za pośrednictwem MS Teams.

III.

Członkowie Rady Dyscypliny zapoznali się z dokumentacją postępowania habilitacyjnego przedstawioną przez Kandydata, recenzjami osiągnięć naukowych, rekomendacją komisji habilitacyjnej, protokołem z posiedzenia komisji habilitacyjnej i wynikami jej prac przed rozpoczęciem obrad. Wgląd do stosownych dokumentów możliwy był za pośrednictwem plików umieszczonych na platformie Teams. Żaden z członków Rady Dyscypliny nie wniósł o ponowne odczytanie ich na posiedzeniu Rady.

Po przeprowadzeniu dyskusji, w której uczestniczyli członkowie Rady Dyscypliny Nauki Socjologiczne oraz wszyscy troje recenzenci w przewodzie habilitacyjnym przeprowadzono głosowanie o nadaniu dr Łukaszowi Kubisz-Mule stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne.

IV.

W głosowaniu tajnym, w którym udział wzięło 24 uprawnionych do tego członków Rady Dyscypliny oddano 8 głosów TAK, 15 głosów NIE oraz 1 głos wstrzymujący się.

Wobec nie uzyskania większości głosów za nadaniem stopnia doktora habilitowanego dr Łukaszowi Kubisz-Mule przewodnicząca Rady Dyscypliny postawiła kolejny wniosek o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Łukaszowi Kubisz – Mule.



W głosowaniu tajnym, w którym udział wzięło 24 uprawnionych do tego członków Rady Dyscypliny oddano 17 głosów TAK, 6 głosów NIE, oraz 1 głos wstrzymując się.

Tym samym Rada Dyscypliny Nauki Socjologiczne na UAM nie zdecydowała o nadaniu stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne.

V.

Podejmując powyższą uchwałę, członkowie Rady Dyscypliny Nauki Socjologiczne wzięli pod uwagę następujące przesłanki:

- a) Pomimo pozytywnej rekomendacji komisji habilitacyjnej, członkowie Rady Dyscypliny podzielili większość zastrzeżeń, wątpliwości i uwag krytycznych, zawartych w recenzjach i wyrażonych przez Komisję Habilitacyjną dotyczącą znaczącego wkładu głównego osiągnięcia wskazanego przez Habilitanta, w rozwój dyscypliny nauki socjologiczne. Członkowie Rady Dyscypliny podzielili także krytyczne opinie związane z lokalnym (nie tylko na polu międzynarodowym, ale również krajowym) charakterem pozostałego dorobku naukowego dr Kubisz – Muły. Uznano, że ze względu na brak udziału Habilitanta w życiu naukowym badaczy – socjologów (wyrażającym się w braku udziału w konferencjach, kongresach, przynajmniej o krajowym charakterze, zespołach badawczych czy jest w publikacjach o ponadlokalnym charakterze) jest On całkowicie nieznanym na gruncie polskim – badaczem.
- b) Członkowie Rady dyscypliny pozytywnie ocenili działalność dydaktyczną, organizacyjną oraz popularyzatorską Habilitanta. Wzięli pod uwagę także to, że obok oceny dorobku ze względu na dane naukowo metryczne (które były bardzo niskie, także w opinii recenzentów), należy przyrzeć się im w świetle opinii formułowanych przez ekspertów. Jednak recenzenci nie byli w niej jednomyślni, a te z 2 recenzji, które kończyły się pozytywnymi konkluzjami, zawierały wiele bardzo krytycznych ocen sformułowanych pod adresem wskazanego przez Habilitanta osiągnięcia, a także pozostałego dorobku naukowego.

Uwagi recenzentów w szczególności dotyczyły ułomności warsztatu badawczego Habilitanta, a także braku wyartykułowanego celu, jakiemu miała służyć recenzowana monografia. Jak stwierdził jeden z recenzentów „Nie nadanie właściwej rangi zastosowań metody NSaCRO” prowadzi do braku spójności i kompletności monografii, w której nie podniesiona została kwestia dotycząca tego, w jakich dziedzinach, a przede wszystkim w jakim celu metoda ta może być stosowana w badaniach naukowych.

- c) Wątpliwości członków Rady dotyczyły przede wszystkim głównego osiągnięcia naukowego wskazanego przez Kandydata do oceny. Rada uznała w swojej konkluzji, iż monografia „Metoda Natychmiastowej Samoadministrowanej Ciągłej Rejestracji Odczuć. Charakterystyka, aspekty metodologiczne, rezultaty”, jest reaktywacją metody z lat 30 XX wieku, której zastosowanie na gruncie badań prowadzonych przez socjologów jest wątpliwe pod względem jej użyteczności badawczej. Ponad to w książce opisano jedynie na czym polega wykorzystana przez Habilitanta procedura badawcza, bez dalszej pogłębionej refleksji metodologicznej i teoretycznej na jej temat.

Członkowie Rady Dyscypliny docenili dobre osadzenie prezentowanych treści w literaturze poświęconej badaniom na temat komunikacji masowej. Uznano jednak, że prezentowane w monografii ustalenia dr Łukasza Kubisz – Muły nie wnoszą istotnego wkładu w rozwój dyscypliny nauki socjologicznej. Ponad to uznano że słabości monografii (np. struktura prezentacji treści, brak wyartykułowanego głównego problemu badawczego, brak osadzenia problemów szczegółowych w szerszej teoretycznej perspektywie), oraz warsztatu badawczego autora monografii (np. uznanie procedury badawczej za metodę badawczą, źle skonstruowane eksperymenty badawcze) przemawiają za tym, aby uznać, że wskazane osiągnięcie nie spełnia standardów rozprawy habilitacyjnej.

- d) W konsekwencji członkowie Rady wyrazili opinię, że dorobek naukowy dra Łukasza Kubisz-Muły nie spełnia warunku ustawowego mówiącego o znaczącym wkładzie w rozwój dyscypliny nauki socjologicznej, co znalazło swój wyraz w głosowaniu nad nadaniem stopnia doktora habilitowanego, oraz kolejnej uchwale o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodnicząca
Rady naukowej dyscypliny nauki socjologicznej

Prof. UAM dr hab. Aldona Żurek

Zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 roku 1789 z późn. zm.) w związku z art. 179 ustawy z dnia 3 lipca 2018 roku Przepisy wprowadzające ustawę-prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U z 2018 roku, poz. 1669 z późn. zm.) osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego może wnieść od niniejszej uchwały odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Rady Naukowej Dyscypliny, która wydała niniejszą uchwałę w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem. Rada przekazuje odwołanie Radzie Doskonałości Naukowej wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.