



UCHWAŁA Z DNIA 21.09.2021

W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO W
RAMACH OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK SPOŁECZNYCH UNIWERSYTETU IM. ADAMA
MICKIEWICZA W POZNANIU

Imię i nazwisko doktoranta: mgr Jan Radomski

Dyscyplina naukowa: nauki socjologiczne

Na podstawie § 20 ust. 8 Regulaminu Szkół Doktorskich Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu (Załącznik do uchwały nr 293/2018/2019 Senatu UAM z dnia 27 maja 2019 r.) Komisja ds. oceny śródkresowej na posiedzeniu Komisji w dniu 21.09.2021r. oceniła **negatywnie/pozytywnie*** postępy doktoranta/ki w realizacji indywidualnego planu badawczego.

Uzasadnienie oceny:

Realizacja IPB w zakresie podjętych działań i osiągniętych przez Doktoranta celów została oceniona przez Komisję pozytywnie. Przedstawiona dokumentacja została przygotowana rzetelnie. Harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej jest gruntownie przemyślany i spójny, a poszczególne etapy planu badawczego są precyzyjnie opisane. Zaplanowane, kolejne etapy badań naukowych są skutecznie realizowane w oparciu o szczegółowy plan badawczy, a co istotniejsze - adekwatne do tematu, stawianych tez, deklarowanych celów projektu oraz opracowanej metodologii. Stan pracy nad rozprawą doktorską należy uznać za zaawansowany. Realizacja IPB w obszarze aktywności naukowej została przez Komisję oceniona zdecydowanie pozytywnie. Aktywność naukowa przekłada się na zaangażowanie Doktoranta

w działaniach dydaktycznych i organizacyjnych. Na wysoką ocenę zasługuje działalność publikacyjna mgr. Jana Radomskiego, w tym publikacje o zasięgu międzynarodowym, a także liczne artykuły mające na celu popularyzowanie nauki.

Prace nad doktoratem przebiegają zgodnie z przyjętymi założeniami i harmonogramem. Wprawdzie część zadań została z powodu pandemii przesunięta w czasie, między innymi wyjazd stażowy do Cambridge, nie na tyle jednak, aby można było mówić o istotnych odstępstwach od pierwotnej postaci projektu.

Harmonogram dalszych prac Komisja oceniła pozytywnie. Ich plan jest realistyczny, zaś kolejność zamierzonych działań w pełni uzasadniona merytorycznie.

Wszystkie odpowiedzi udzielone przez Doktoranta na pytania członków Komisji zostały przez nich przyjęte.

Komisja decyduje o pozytywnej ocenie realizacji indywidualnego planu badawczego podjęta jednogłośnie.

Skład komisji:

Przewodniczący: prof. IFiS PAN dr hab. Zbigniew Sawiński

Członek: prof. dr hab. Rafał Drozdowski

Członek: prof. UAM dr hab. Iwona Przybył

Pouczenie:

Na podstawie § 20 ust. 9 Regulaminu Szkół Doktorskich (Załącznik do uchwały nr 293/2018/2019 Senatu UAM z dnia 27 maja 2019 r.) doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady naukowej szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od dnia udostępnienia wyników oceny.

*niewłaściwe skreślić