



Poznań, dnia 30.10.2020 r.

Uchwała

Komisji habilitacyjnej powołanej przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów, na podstawie art. 18a, ust. 11 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, (Dz. U. z 2003, nr 65, poz.595 z późn. zm.) w związku z przepisami ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1669) a w szczególności z art. 179 ust. 1 tej ustawy, na podstawie przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668)

w sprawie: przeprowadzenia **postępowania habilitacyjnego**
dotyczącego **Pana dr Jaremy Drozdowicza**
w dziedzinie nauki **społeczne, dyscyplina pedagogika**

§1

Komisja na posiedzeniu w składzie 7 osób, w jawnym głosowaniu, działając zgodnie z w/w Ustawą, uwzględniając rozporządzenie MNiSzW z dnia 19 stycznia 2018 roku, w sprawie Szczegółowego trybu i warunków przeprowadzenia czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. 2018, poz.261) **pozytywnie opiniuje wniosek o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr Jaremie Drozdowiczowi.**

§ 2

Integralną częścią niniejszej uchwały jest załącznik nr 1 stanowiący jej uzasadnienie.

§3

Komisja przekazuje niniejszą uchwałę **Przewodniczącej Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika na Uniwersytecie im. A. Mickiewicza w Poznaniu.**

Przewodniczący Komisji

prof. dr hab. Jerzy Nikitorowicz



Poznań, dnia 30.10.2020 r.

**Komisja habilitacyjna do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Jaremy
Drozdowicza**

1. prof. dr hab. Jerzy Nikitorowicz	- przewodniczący komisji	obecny
2. prof. UAM dr hab. Aleksandra Boroń	- sekretarz komisji	obecna
3. prof. dr hab. Alina Anna Szczurek-Boruta	- recenzent	obecna
4. Prof. UŁ dr hab. Aneta Monika Rogalska-Marasińska	- recenzent	obecna
5. Prof. dr hab Tomasz Gmerek	- recenzent	obecny
6. Prof. UJ dr hab. Krystyna Ablewicz	- członek komisji	obecna
7. Prof. UAM dr hab Agnieszka Cybał-Michalska	- członek komisji	obecna



Poznań, dnia 30.10.2020r.

Uzasadnienie do Uchwały z dnia 30.10.2020 r.
podjętej przez Komisję habilitacyjną powołaną przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów,
na podstawie art. 18a, ust. 5 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule
naukowym
oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U z 2017r.poz.1789), w związku art.179 ust.2
ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. (Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie
wyższym i nauce, Dz.U. z 2018 r. poz.1669. zwana dalej ustawą)
w sprawie przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego
dotyczącego Pana dr Jaremy Drozdowicza
w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie pedagogika

W dniu 30 października 2020 roku odbyło się, zorganizowane w trybie
wideokonferencji, posiedzenie Komisji w postępowaniu habilitacyjnym dr Jaremy
Drozdowicza. W posiedzeniu wzięli udział wszyscy powołani przez Centralną Komisję ds.
Stopni i Tytułów członkowie, to jest:

prof. dr hab. Jerzy Nikitorowicz - Przewodniczący komisji,
prof. UAM dr hab. Aleksandra Boroń - Sekretarz komisji,
prof. dr hab. Alina Szczurek-Boruta – Recenzent,
prof. UŁ dr hab. Aneta Rogalska-Marasińska – Recenzent,
prof. dr hab. Tomasz Gmerek – Recenzent,
prof. dr hab. Agnieszka Cybał-Michalska - Członek komisji,
prof. UJ dr hab. Krystyna Ablewicz - Członek komisji.

Wszyscy uczestnicy przed posiedzeniem Komisji zapoznali się z treścią kompletu
recenzji i opinii oraz dokumentacją Habilitanta. Wszystkie recenzje, przygotowane przez
Recenzentów w procesie habilitacyjnym, były pozytywne. Z przygotowanych przez Członków

Komisji czterech opinii - dwie zakończono konkluzjami pozytywnymi a dwie – negatywnymi. W trakcie posiedzenia Komisji podnoszono mocne i słabe strony osiągnięć naukowych i organizacyjno-dydaktycznych dr Jaremy Drozdowicza. W przedstawianych opiniach negatywnych polemikę i kontrowersje wzbudzało przede wszystkim analizowanie dorobku Habilitanta w odniesieniu do dyscypliny jaką jest pedagogika. Wskazywano, że dorobek z dyscypliny pedagogika jest niewystarczający i w związku z tym wniosek z tej dyscypliny jest przedwczesny.

Większość członków Komisji przedstawiała w dyskusji argumenty, które - Ich zdaniem - wpływają na jednoznacznie pozytywną rekomendację Kandydata, Jego dorobku naukowego i organizacyjno-dydaktycznego. Odniesiono się do publikacji Habilitanta, które określono jako wartościowe poznawczo, interesujące i wykraczające poza tradycyjny sposób postrzegania pedagogiki. Zauważono, że książka pt. *Antropologia edukacji. Studium różnicy kulturowej w społeczeństwie otwartym* (ss. 467, wydana w 2019 roku), będąca głównym osiągnięciem naukowym, jest dowodem na szeroki i pogłębiony sposób myślenia Kandydata o zjawiskach edukacyjnych. Podkreślono, że spełnia ona wymogi stawiane monografiom naukowym, ma charakter interdyscyplinarny i mieści się na pograniczu nauk humanistycznych i społecznych w polu pedagogicznej i teoretycznej analizy uwarunkowań funkcjonowania edukacji. Zwrócono uwagę na fakt, że praca ta stanowi nawiązanie do takich wzorów działań w nauce, które kreują sytuacje przekraczania granic i wyjścia poza utarte ścieżki dyscypliny, ponieważ rozprawa wzbogaca dyskurs naukowy w zakresie antropologii edukacji i pedagogiki w obszarze podejścia interdyscyplinarnego i transdyscyplinarnego.

Natomiast w dwóch z czterech opinii sporządzonych w procesie habilitacyjnym, przedstawionych i diskutowanych na posiedzeniu Komisji, uznano zaprezentowany przez Kandydata dorobek w dyscyplinie jaką jest pedagogika za niewystarczający. Zauważono, że analiza dostarczonej dokumentacji nie pozwoliła na poznanie warsztatu badawczego, umiejętności metodologicznych i empirycznych z perspektywy pedagogiki co nie pozwala na jednoznaczną rekomendację wniosku Kandydata o nadanie stopnia doktora habilitowanego. Przedstawiając w dyskusji uwagi krytyczne w tym zakresie argumentowano, m. in., że w dotychczasowym dorobku naukowym dr J. Drozdowicza punkt ciężkości jest położony na socjologiczną antropologię kultury, a nie pedagogikę. Prezentujący negatywne opinie Członkowie Komisji zauważali również w dyskusji, że pomimo wartości merytorycznej opublikowanych tekstów pozostają wątpliwości czy Habilitant posiada kompetencje w dyscyplinie pedagogika. Wskazywano, że mała eksploracja pola pedagogicznego powoduje, iż Habilitant jest w swoim myśleniu pedagogicznym na poziomie postulatycznym, widoczny jest brak ugruntowania myślenia Habilitanta w pedagogice i w związku z tym pozostają

wątpliwości co do jego identyfikacji z dyscypliną. Odnosząc się do tekstów Habilitanta wskazywano na niedostatek odwołań do literatury w języku polskim a także brak zaprezentowania pogłębionych analiz odnoszących się do przykładów zagranicznych rozwiązań edukacyjnych. Podkreślono, że analizy rozwiązań edukacyjnych w przypadku kwalifikacji dorobku w dyscyplinie pedagogika byłyby znaczące i stanowiłyby udokumentowanie wiedzy właśnie z tego zakresu. W przedstawionych opiniach krytycznych argumentowano, że w publikacjach Autora zagadnienia związane z edukacją nie są ustawione pierwszoplanowo jako problem edukacyjny. Zazwyczaj są lokowane pod koniec tekstu jako konkluzja, bądź uzupełnienie rozważań socjologicznych. Daje się więc zauważyć brak wysycenia tekstów problematyką pedagogiczną, która nie jest w nich rozwijana merytorycznie. W polemice do wyrażanych opinii negatywnych pozostali Członkowie Komisji argumentowali, że w publikacjach Habilitanta wyraźnie widać sposób w jaki postrzega On pedagogikę w aspektach odnoszących się do kultury popularnej, mediów, religii czy ideologii. Zauważono, że odnosi się w nich do uwikłań edukacji w procesy socjalizacyjne (w tym asymilacyjne) osadzone w określonych warunkach politycznych i społeczno-kulturowych. Wyrażono opinię, że prezentowana przez Habilitanta aktywność naukowa jest wyraźnym asumptem do implementacji narzędzi antropologicznych w przestrzeni edukacyjnej poszerzając tym samym pole problemowe a kulturowy „Inny”, nie jest przez Autora redukowany do etniczności. W tym kontekście zauważono, że dr Jarema Drozdowicz jest przykładem badacza świadomie i rzetelnie dostosowującego swój warsztat badawczy do specyfiki obszaru dyscypliny jaką jest pedagogika.

Natomiast do przedstawionego przez Habilitanta dorobku organizacyjno-dydaktycznego Członkowie Komisji w większości odnieśli się pozytywnie. Dorobek ten został oceniony jako wystarczający i wielotorowy. Szczególnie pozytywnie oceniono zauważalną w nim systematyczność oraz konsekwencję w zakresie prezentowanej tematyki na konferencjach naukowych międzynarodowych i krajowych. Z aprobatą odniesiono się do aktywnego udziału Habilitanta w komitetach organizacyjnych konferencji oraz udział Kandydata w projekcie badawczym NCN. Zauważono, że jest On aktywnym członkiem rad redakcyjnych organizacji i stowarzyszeń, był uczestnikiem programów międzynarodowych stażów podoktorskich a Jego działalność na polu współpracy międzynarodowej jest widoczna m. in. poprzez udział w sieciach badawczych. Ponadto Habilitant jawi się jako osoba pracowita, aktywna, umiejąca podejmować wyzwania pracy ze studentami, wchodzenia w relacje z reprezentantami innych kultur i z ludźmi w różnym wieku. Habilitant spełnia także kryteria bycia promotorem pomocniczym w przewodzie doktorskim i angażuje się w prace na rzecz Wydziału Studiów Edukacyjnych UAM w Poznaniu, z którym jest związany, będąc m.in. opiekunem naukowym

prac dyplomowych. W dyskusji nie padły argumenty przedstawiane jako wpływające na negatywną rekomendację Kandydata w zakresie dorobku organizacyjno-dydaktycznego.

Po zakończonej przedmiotowej dyskusji, w której brali udział wszyscy Członkowie Komisji (której szczegółowy przebieg dokumentuje protokół), Przewodniczący Komisji prof. dr hab. Jerzy Nikitorowicz zarządził głosowanie jawne nad uchwałą w sprawie nadania dr Jaremi Drozdowiczowi stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauki społecznej, dyscyplinie pedagogika prosząc by podczas głosowania każdy Członek Komisji podnosił rękę i wypowiadał zwroty: - „za” lub „przeciw” lub „wstrzymuję się”.

W wyniku jawnego głosowania, „za” opowiedziało się 4 członków komisji, głosów „przeciw” oddano: 1, głosów wstrzymujących się: 2.

Wynik głosowania:

ZA: 4

PRZECIW: 1

WSTRZYMUJĄCY SIĘ: 2

Tym samym Komisja Habilitacyjna wnioskuje do Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika na Uniwersytecie im. A. Mickiewicza w Poznaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr Jaremi Drozdowiczowi, co potwierdza złożonymi pod uchwałą podpisami wraz z załączonym do uchwały protokołem z posiedzenia.

Przewodniczący Komisji

Prof. dr hab. Jerzy Nikitorowicz